

会 議 録

(8 - 1)

会議の名称		第36回 春日部市地域公共交通活性化協議会	
開催日時	令和2年10月21日(水)	開 会	午前10時00分
		閉 会	午前11時00分
開催場所		アイピー春日部ビル7階 大会議室	
議長(会長等)氏名		会長 久保田 尚	
出席者	委員氏名	(出席人数: 16人) 久保田 尚、酒井 健、石塚 高広、吉野 利之、小川 ゆかり、根岸 甚高、鈴木 敏仁、関根 良夫、志村 健、日置 岳人、海老原 秀典、鶴岡 洋、藤田 貢、上原 孝司、中島 拓、青木 保	
		説明者 その他	
		事務局	
議事		<p>パシフィックコンサルタンツ株式会社社会イノベーション事業本部 交通政策部 技術部長 竹田 敏昭 技術主任 吉沢 方宏 竹本 一彦</p> <p>(出席人数4人) 都市整備部次長兼都市計画課長 古谷 悦夫、 都市計画課主幹 中崎 昌徳、都市計画課主査 谷口 健一、 都市計画課主事 平川 聖都</p>	
次第及び公開・一部公開・非公開の区分		<p>議 事</p> <p>報告事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ○民間バス路線の廃止について ○春日部市地域公共交通運行継続支援金について <p>審議事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ○春日部市地域公共交通計画の策定について <ul style="list-style-type: none"> ・前回協議会における指摘事項の修正 ○第四次春バス運行計画基本方針策定に向けた現状分析及び課題整理について <p>以上、すべて公開</p>	
一部公開・非公開の場合はその理由		<input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当：	
配布資料		次第、委員名簿、席次表、協議会資料	
会議録の作成方法		<input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録	
会議録署名の指定		会長及び会長が指名した委員1名が署名するものとする。	

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
	<p>1 開 会</p>
久保田会長	<p>2 会長あいさつ</p>
司 会	<p>【配布資料の確認】 (配布資料を確認)</p>
司 会	<p>【協議会成立報告】 欠席委員は4名で、春日部市地域公共交通活性化協議会条例第6条第2項の規定による過半数に達しており、当協議会が成立していることを報告</p>
司 会	<p>3 議 事 それでは、議事進行を久保田会長にお願いしたいと思います。 よろしく願いいたします。</p>
議 長	<p>それでは、議事を始めさせていただきます。</p>
議 長	<p>【議事録署名人の指名】 はじめに議事録の署名でございますが、 海老原委員にお願いしたいと思います。 よろしく願いします。</p>
議 長	<p>【会議の公開について】 次に、本協議会は原則公開となっておりますが、皆様よろしいでしょうか。 (異議なし) ご異議ございませんので、本日の議事はすべて公開といたします。</p>
議 長	<p>【意見聴取について】 今回の協議会では、春日部市地域公共交通活性化協議会条例第7条の規定に基づき、市が本計画策定業務を委託しているコンサルティング会社にも出席いただき、説明を求めたいと考えていますが、皆様よろしいでしょうか。 (異議なし)</p>
議 長	<p>ご異議がないようですので、受託業者の出席を認め、後ほど説明をいただきます。</p>
議 長	<p>【傍聴人の確認】 本日、傍聴の希望者はいらっしゃいますか。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
<p>司 会</p> <p>議 長</p>	<p>1名いらっしゃいます。</p> <p>わかりました。傍聴人の方は、先ほど、事務局よりお配りしました傍聴券の裏面に記載されております遵守事項を、よくお読みください。</p> <p>それでは議事を進めます。</p> <p>報告事項について事務局より説明をお願いします。</p> <p>報告事項 「民間バス路線の廃止について」 「春日部市地域公共交通運行継続支援金について」</p>
<p>事 務 局</p> <p>議 長</p>	<p>(事務局より、報告事項について説明)</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>ただいま事務局より説明がございましたが、委員の皆様よりご意見、ご質問等はございますか。</p> <p>(意見・質問が無いの確認)</p>
<p>議 長</p>	<p>ご質問等ないようなので、次の議事に進みます。</p> <p>審議事項「春日部市地域公共交通計画の策定について」 事務局より説明をお願いします。</p> <p>審議事項 「春日部市地域公共交通計画の策定について」 ・ 前回協議会における指摘事項の修正</p>
<p>事 務 局</p> <p>議 長</p>	<p>(事務局より、審議事項について説明)</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>ただいま事務局より説明がございましたが、委員の皆様よりご意見、ご質問等はございますか。</p>
<p>委 員</p>	<p>高齢者運転免許返納者への移動手段確保の検討だが、全国的に高齢化が進んでいるだけでなく、自主返納する人が多いと聞いている。今後高齢者の移動手段について検討していくことが重要だと考えている。計画の通り、福祉の部署と連携し、高齢者が公共交通を利用した、移動しやすい環境を整備していただく</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
議 長	<p>ことを強く要望する。</p> <p>他にご意見、ご質問等がございますか。</p> <p>(意見・質問が無いの確認)</p>
議 長	<p>特にないようなので、スケジュールどおりパブリックコメントの実施、計画の公表まで行ってください。</p> <p>続きまして、 審議事項「第四次春バス運行計画基本方針策定に向けた現状分析及び課題整理について」 事務局より説明をお願いします。</p> <p>審議事項 「第四次春バス運行計画基本方針策定に向けた現状分析及び課題整理について」</p>
事 務 局	<p>(事務局より、審議事項について説明)</p>
議 長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいま事務局より説明がございましたが、委員の皆様よりご意見、ご質問等がございますか。</p>
委 員	<p>粕壁～幸松地区のルートで、イオンモール春日部に行ける運行系統になっていると思うが、市民の意向として行けるようにしてほしい施設にイオンモール春日部が挙げられているというのはどのような意味合いなのか。</p> <p>これは行きたい時間帯にないという趣旨なのか、それとも行けること自体ご理解されていないのか。</p> <p>運行計画にイオンモールに行く時と行かない時があるのか教えていただきたい。</p>
事 務 局	<p>アンケート結果に関しては、公共交通で行ってほしい施設を自由に記載していただく設問になっている。実際にバスが通っていたとしてもアンケートには記入できる形になっており、そのため上位の施設に挙げられている。</p>
委 員	<p>答えとしては、分からないということか。</p>
事 務 局	<p>実際にいま行けなくて、行きたいと希望を言っているか、単純にその施設に行きたいといっているかの違いは、このアンケートだけではわからない。</p> <p>春バスのアンケートに関しては便数が少ないというところで、そういった希望</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>を書かれている方もいると思う。</p> <p>営業係数の関係で、交通計画の中では令和7年度に、646の営業係数から600以下にすると書かれている。今回6ルートあるのだが、各々同じ目標値なのか。</p> <p>今後、係数が下回り、公費負担が大きくなったルートをどうするのかということを考えていかなければならないと思うが、どのような方向性で考えているのか。</p>
事 務 局	<p>公共交通計画の74ページにある目標値についてだが、こちらには6ルート全てを合算した数字を載せている。</p> <p>こちらのほうについては、まずは現状より改善するという目標で設定をしている。当然、昨今のコロナ禍の影響で、今後のバス車両等の経費を考慮すると大きく変わってくる可能性もあるので、今回、計画の中で見直し等も行っていくことになると思う。</p> <p>あとは質問のとおり、ルートごとの営業係数等をみて今後は考えていきたいと思っている。</p>
委 員	<p>これから任意のルートを考えるにあたって、ルートごとに公費負担率を考慮してというような定量的な評価基準をおくわけではないということか。</p>
事 務 局	<p>路線ごとに営業係数だけを定量的に評価して検討するというわけではない。ほかの部分も考慮した上で検討することとしている。</p>
委 員	<p>第四次運行を考える上で路線をどの程度見直すかとういことであるが、現状では第三次の路線を前提として、それを改善していく方向性となっており、それぞれのルートの改善方向性をご指摘されている。</p> <p>場合によっては1から仕切り直しにして、地域によっては定路線を廃止し、別のサービスを行うことを考えている自治体も県内はかなり増えてきていると思うが、そこまでは今回は判断せず、あくまでも春バスでそれぞれの路線を維持しつつ改善を考えていくということか。</p>
事 務 局	<p>基本的には現在のルートを踏襲した考えでいきたいと思っており、現状の分析を行っているところであるが、利用されていない停留所が多い地域がある。そういった部分に関しては、ルートの見直しを含めて第四次の中で検討していきたいと考えている。</p>
委 員	<p>路線を意識しつつ、それぞれの路線のルート変更を考えているということか。</p>
事 務 局	<p>春バスの運行は、民間公共交通との競合を避けるということが大前提にあるなかで、第三次運行は主に交通空白地域を回るような路線を作ってきた。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
	<p>しかし、実際に利用者数を検証してみると、年間を通して1人も利用がないバス停が存在する等の状況がわかってきた。</p> <p>第四次春バス運行計画でも、民間公共交通との競合は避けるべきというのは大前提。そうした中で、利用者がいないようなルートを回ること、公共交通空白地域を埋めることを目的にしてしまうような春バスでは、今後市民の理解を得られないのではと思っている。</p> <p>したがって、公共交通空白地域を埋めるということも考慮しつつ、実際の利用者数や民間路線バス、鉄道といったものを含めて、いかに市民の多くをカバーできるかというところに視点や考え方の重きをおいて検討していきたい。</p> <p>現在のルート設定というのは、民間との競合を避けて運行しているため、今後もイメージとしては踏襲していく部分があると思う。しかし、今回の地域公共交通活性化再生法の改正では地域輸送資源の総動員という言葉も使われていることから、様々な媒体を利用して市民の移動の足を確保すべく検討を行い、春日部市にとってベストな案を提示できればと思っている。</p>
委 員	総動員されるのはどういう乗り物か。
事 務 局	現状では、何をもって総動員というのかは考えがまとまってない。法改正の中では公共交通が維持できない、主に過疎地域を対象としているかもしれないが、そういったところは様々な交通媒体を総動員して市内の公共交通を維持していく考えも出されている。
委 員	<p>補足させていただきたい。輸送資源の総動員という話の中で、例えばタクシー事業者を考えている。今後、第四次運行計画に向けて、交通空白地域の足をタクシーの活用で補えないかというところを検討している。</p> <p>また、公共交通としてカバーすべきところと福祉施策、例えばタクシーチケットなどを福祉部局でやっているのだが、そういったものと連携して基幹となるところの足を公共交通としてカバーしていく部分と福祉施策としてカバーしていく部分、そこの役割分担を明確にして、その中でタクシー事業者に協力していただく等、そういった形を第四次では考えていきたいと思っている。</p>
委 員	<p>法改正に関して新しい準備ができておらず、大変申し訳なく思っている。まだお渡しできるものはないが、春バスの現状を含めてお話させていただきたい。</p> <p>現状の分析というのは非常に大切だが、今後、高齢者が増加して免許の返納もこの2～3年でまた増えてくると思われる。現状の分析と今後5年以内の高齢者の足というものを考えていただきたい。たしかに福祉でカバーするのも大切だが、現状分析だと5年以内の今後の足というのも非常に大きな課題になっている。利用者が0人のバス停が多くあるという話ではあったが、今</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
	<p>後5年以内にさらに増える高齢者の方を考えながらルートを検討していくという大変難しい作業になると思う。</p> <p>福祉面と公共交通の空白地域をつくらないというところが非常に難しいところではあるが、様々なシミュレーションをして、そのうえで高齢者の足を確保するというところが非常に大切だと思う。</p> <p>今後、ガイドラインができたからお示しさせていただき、会長、コンサルを含め、色々な方にご意見を頂きながら、進めさせていただけたらと思う。</p>
委 員	<p>今後のスケジュールをもう一度説明いただきたい。</p>
事 務 局	<p>次回の協議会に向けて、第四次春バス運行計画の基本方針を定めていきたいと考えている。次回の協議会の際に、このあたりの協議・審議を頂ければと思っている。</p>
委 員	<p>具体的な案が出てくるということか。</p>
事 務 局	<p>先ほど申し上げた通り、令和3年度、4年度に詳細な運行計画を作成していくこととなる。本年度に関しては、基本方針までとなる。</p>
議 長	<p>最後に全体を通して委員の皆様からご意見、質問等ございますか。</p> <p>(他に意見が無いことを確認)</p>
議 長	<p>ありがとうございました。それでは司会にお返しします。</p>
司 会	<p>4 閉 会</p> <p>本日はご多忙のなかご出席いただきまして、ありがとうございました。以上をもちまして、第36回春日部市地域公共交通活性化協議会を終了いたします。ありがとうございました。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
<p>議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和 2 年 11 月 17 日</p> <p>議事録署名人氏名</p> <p>議 長 久保田 尚 (原本は自署)</p> <p>議事録署名人 海老原 秀典 (原本は自署)</p>	