

## 会 議 録

(9-1)

会議の名称		令和6年度第1回春日部市特別職報酬等審議会		
開催日時		令和6年11月12日(火)	開 会	午後1時30分
			閉 会	午後3時10分
開催場所		春日部市役所 本庁舎4階 教育委員会委員会会議室		
議長(会長等)氏名		早川芳夫		
出席者	委員氏名	(出席人数：10人)		
		・岡本文雄 ・小川隆 ・小屋裕明 ・高山まさ子 ・知久真規子 ・中村靖史 ・早川芳夫 ・藤田洋平 ・村田小百合 ・渡邊健二		
	説明者 その他	(出席人数：4人)		
		・財務部参事 浜島孝宏 ・医療センター事務部長 仙波宏幸 ・学校教育部長 篠原直樹 ・議会事務局次長 木舟宏美		
	事務局	(出席人数：8人)		
		・総務部長 宗広則行 ・総務部次長 野本昇		
・総務部参事兼人事課長 富賀健一・人事課給与厚生担当課長 渡邊賢秀				
・給与厚生担当主幹 島村雅輝・給与厚生担当主査 関根陽子 ・給与厚生担当主任 関根優馬・給与厚生担当主任 河津真奈美				
次第及び公開、一部公開、非公開の区分		1. 開会 2. 委嘱状交付 3. 副市長あいさつ 4. 委員紹介 5. 事務局紹介 6. 会長選出 7. 会長あいさつ 8. 会長職務代理者の指名 9. 副市長より諮問 10. 議題 (1) 審議会の概要について(公開) (2) 関係資料の説明について(公開) (3) 諮問事項の審議について(公開) (4) その他について(公開) 11. 閉会		
一部公開・非公開の場合はその理由		<input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当：		
配布資料		・次第 ・委員名簿 ・諮問書(写) ・春日部市特別職報酬等審議会条例 ・審議会資料 ・令和5年度開催時の答申書の写し		
会議録の作製方法		<input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録		
		<input checked="" type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録		
会議録署名の指定		<input type="checkbox"/> 要点記録		

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
事務局	( 開会 )
	( 会議成立要件の報告 )
	( 会議公開の報告 )
事務局	次に、委嘱状を交付させていただきます。  ( 副市長から委嘱状交付 )
事務局	続きまして、白子副市長よりご挨拶を申し上げます。  ( 副市長あいさつ )
事務局	続きまして、審議会委員の皆様にご自己紹介をお願いいたします。  ( 各委員自己紹介 )
事務局	続きまして、事務局職員の自己紹介をさせていただきます。  ( 事務局職員自己紹介 )
事務局	本日は、説明者として、学校教育部長、医療センター事務部長、議会事務局次長、財務部参事にも同席をいただいておりますので、自己紹介をさせていただきます。  ( 説明者自己紹介 )
事務局	本日は第1回の審議会となりますので、まだ会長が選出されておられません。 会長選出までの間、総務部長が座長を務めさせていただきますので、よろしくお願いいたします。
総務部長	会長選出までの間、座長を務めさせていただきますので、よろしくお願いいたします。 まず、本議会は公開となっておりますが、事務局傍聴人はおりますでしょうか。
事務局	(傍聴人なし)

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
総務部長	会長の選出でございますが、審議会条例第4条第1項の規定により、委員の互選で選出することになっております。委員の皆様のご意見をいただきたいのですが、いかがでしょうか。
委員	昨年の審議会では、春日部商工会議所 早川会頭に会長をお努めいただき、会議を答申までまとめていただいた実績もありますので、本年度も早川委員にお願いしたいと思っております。
総務部長	早川会頭にお願いしたいということでございます。委員の皆様、いかがでしょうか。  ( 異議なし )
総務部長	早川委員、いかがでしょうか。  ( 本人承諾 )
総務部長	それでは、本審議会の会長は、早川委員にお願いいたします。よろしくお願いいたします。 会長が選出されましたので、ここで座長を降ろさせていただきます。ありがとうございました。  ( 会長:会長席へ移動 )
事務局	それでは、会長からご挨拶をお願いします。  ( 会長あいさつ )
事務局	続きまして、会長職務代理者の選出でございますが、審議会条例第4条第3項の規定により、会長が指名することとなっております。会長に職務代理者の指名をお願いいたします。
会長	職務代理者に渡邊委員を指名いたします。よろしいでしょうか。  ( 本人承諾 )
事務局	それでは、ここで白子副市長より、当審議会に対し諮問をさせていただきます。

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
事務局	<p style="text-align: center;">( 副市長より会長へ諮問書を交付 )</p> <p>誠に申し訳ございませんが、白子副市長は次の公務がございますので、ここで退席とさせていただきます。</p> <p style="text-align: center;">( 副市長退席 )</p>
事務局	<p>議題に入る前に、資料のご確認をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">( 配布資料確認 )</p> <p>これより、議題に入らせていただきます。議事進行を会長にお願いいたします。</p>
議長	<p>それでは、議長を務めさせていただきますので、ご協力をお願いします。お手元の次第に沿って、会議を進めさせていただきます。議題(1)審議会の概要について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p style="text-align: center;">( 資料1ページ：特別職報酬等審議会の概要についての説明 )</p> <p style="text-align: center;">◀ 説明者：人事課給与厚生担当課長 ▶</p>
議長	<p>ただいま、事務局から説明がありました。何かご質問等はございますでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">( 質問無し )</p>
議長	<p>それでは、続いて議題(2)関係資料の説明について事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p style="text-align: center;">( 資料2～7ページ：特別職の給料・報酬等について、人事院勧告及び給与改定の状況について、他市比較(団体概要)、他市比較(市長・副市長・教育長)、他市比較(事業管理者)についての説明 )</p> <p style="text-align: center;">◀ 説明者：人事課給与厚生担当課長 ▶</p> <p style="text-align: center;">( 資料8～9ページ：病院事業管理者について、決算比較表(令和元年度～令和5年度)、関東圏内における病院事業管理者の給与等の状況についての説明 )</p> <p style="text-align: center;">◀ 説明者：医療センター事務部長 ▶</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
事務局	<p>( 資料10～11ページ：他市比較(市議会議員)、市議会議員の活動状況等についての説明 )</p> <p>◀ 説明者：人事課給与厚生担当課長 ▶</p> <p>( 資料12ページ：春日部市の財政状況及び他市比較についての説明 )</p> <p>◀ 説明者：財務部参事 ▶</p> <p>( 資料13～14ページ：消費者物価指数及び名目賃金指数の推移、給料・報酬改定試算についての説明 )</p> <p>◀ 説明者：人事課給与厚生担当課長 ▶</p>
議長	<p>議題(2)、関係資料について事務局から説明がありました。委員の皆様方よりご意見ご質問がございましたらお願いします。</p>
委員	<p>引き上げたい気持ちはありますが、現状の物価高、市民の生活、給料体系を考えますと、ちょっと厳しい状況なのかなと思います。ただし議員の定数削減と、定年制のあり方も検討することが引き上げの条件というのが意見です。</p>
委員	<p>民間企業も賃上げしている状況のなか、引き上げたい思いはありますが、財政状況を鑑みると据え置きにせざるを得ないと思います。</p>
委員	<p>10年近く引き上げがないことから、引き上げたい気持ちはあります。市の財政状況を考えますと据え置きとも思いますが、引き上げてもいいかとも思います。皆さんのご意見を伺いたいです。</p>
委員	<p>最近の物価上昇が市民の生活に大きな影響を与えております。昨年は社会経済情勢を踏まえて、1年間は据え置きということになりました。今年の人事院勧告では30年ぶりの高水準のベースアップ、一般職の給料が人事院勧告どおり引き上げが見込まれること、また平成8年から引き上げがされていないことから引き上げが適当ではないかなと思っております。他市との兼ね合いもございますので他の委員の方の意見を伺いたいです。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委員	<p>特別職の報酬等の考え方にあるように、1番目に責任の重さに応じた額、3番目に社会情勢に適応した額、4番目に財政状況を考慮した額、5番目に一般職員の給与を考慮した額ということで、一般職員は人事院勧告どおりに引き上げが行われることを踏まえ、物価上昇、人事院勧告の意見を考慮しますと10年以上引き上げがないことから、引き上げも1つの方法ではないでしょうか。</p>
委員	<p>現在の額が適切だとした場合、今の物価上昇を考えますと、それに応じた引き上げも考え方としてあると思います。財政に関しても、先ほどの説明で問題のないことが前提です。また議員もずっと据え置きになっており、民間との乖離が大きくなると、議員になろうとしてる方も、今の給料ではという話もあると思います。検討する時期としては、今がよろしいのかなと思います。</p>
委員	<p>民間では決算後に役員報酬の改定、従業員の給与改定を検討することが多いのですが、ここ数年は、最低賃金が大幅に上昇しているため、最低賃金を踏まえて改定することが多くなりました。前回の改定が平成22年で、このときはマイナス改定のため、平成8年から給与のプラス改定は行われてないという状況です。平成22年からの賃金を調べてみたところ、平成22年の最低賃金750円、先月の改定が1,078円と約1.44倍上昇している状況です。市民の負担額を考えますと額についての議論は必要があると思いますが、この上昇を考えますと見直しのタイミングではないかと思います。民間との格差の広がり、一般職員の人事院勧告どおり引き上げ改定されることから、市民の理解は得られるかと思います。</p>
委員	<p>昨年度は、引き上げてもいいのではという議論があったなかで、社会情勢、他市との比較から据え置きとなりました。今年度の人事院勧告では特別職の給与改定をする上で、参考にすべき国の特別職の給与改定率は、昨年度よりも高い1.1%の勧告があり、様々な統計を基に示された人事院勧告を全く考慮しないというのはどうなのかと思います。しかし、引き上げるとしても、人事院勧告どおりではなくてもいいということでしたら、昨年度の引き上げ率0.3%を検討してもいいのかと思います。</p>
議長	<p>委員の皆様方からご意見ご質問が出尽くしたことを踏まえ、10分間の休憩とします。</p> <p style="text-align: center;">《 休憩 》</p>

発 言 者	発 言 者・発 言 者
議長	<p>審議を再開します。議題（3）諮問事項の審議について、委員の皆様のご意見を集約し、答申の方向付けまでもって行きたいと思えます。先程の皆さんの意見では7割ほどが引き上げという意見が出ました。据え置きという意見もありました。先程の意見の他に意見がございましたら述べていただき、ない場合は引き上げの方向で考えていこうと思えますが、いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（ 異議なし ）</p>
議長	<p>次に引き上げの時期について審議をお願いします。改定時期については、令和7年4月1日施行ということで、皆様、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（ 異議なし ）</p>
議長	<p>引き上げ額につきましては、事務局から説明のあった額でよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>改定率につきましては、1.1%ということでしょうか。</p>
事務局	<p>資料では、改定試算として、2段階の考え方を示しております。1段階として昨年度審議会の論調を維持するために、まず0.3%を反映した後に、今年度の1.1%をさらに上乘せし、2ヶ年分の引き上げをさせていただいた結果を示しております。改定率をどう反映するかも本会議で決定していただきます。</p>
委員	<p>パターンとしては、3パターンになると思えます。1案は、昨年の改定率0.3%、2案は、今回の人事院勧告どおり1.1%、3案としては、0.3%プラス1.1%の1.43%になると思えます。</p>
委員	<p>今年度の人事院勧告では1.1%ということから、今回は1.1%が妥当ではないかなと思えます。</p>
委員	<p>昨年度0.3%の引き上げを審議した結果、据え置きとなったことから、今年度は0.3%の引き上げが適切だと思えます。</p>

発 言 者	発 言 者・発 言 者
委員	春日部市の人口減もあり市民一人当たりの負担額も変わってくると思います。また今後税制改正など財政状況を考えるといきなり1.1%というのはどうなのかと思いますが、引き上げのタイミングだとは思いますが。
委員	引き上げがよろしいかと思いますが、財政状況などのバランスを考慮する必要があると考えます。
委員	昨年度の0.3%に対して今年度の1.1%は、差が大きいため、人事院勧告をそのまま反映するのではなく、0.3%がよろしいのではと思います。
委員	昨年の0.3%の引き上げは、結果、据え置きの議論に至りましたが、社会経済情勢、他市との兼ね合いなどを踏まえると0.3%がよろしいかと思います。
委員	10年、20年引き上げていなかった中で、物価の変動を踏まえて、今回は引き上げを行うことが大事であると思います。正直0.3%と1.1%は何とも言えないところですが、0.3%が妥当かと思います。
委員	昨年、引き上げとした中で、経済状況などから据え置きとなりました。今年度は、人事院勧告も昨年よりも高い率となり経済統計が上がりつつもあります。他方で、春日部市内での状況はどうなのかと考えると新庁舎が出来、市民が2ヶ年分をまとめて引き上げても大丈夫かという感覚もあります。上げるとしても昨年度に引き上げを見送った0.3%がよろしいかと思います。今年度の1.1%については、また1年間の状況を見てということで説明ができるかと思いません。
議長	<p>0.3%引き上げという方向で審議委員の皆様からの意見がまとまりました。皆様方には、ご協力いただきましてありがとうございます。</p> <p>以上で、諮問事項に対する審議会としての意見がまとまりましたので、次回の審議会の会議において、答申案の検討と、市長への答申を行いたいと思います。答申案の作成を事務局にお願いします。</p>
事務局	今回ご審議いただいた内容を取りまとめ、答申書案を作成させていただきます。次回の会議におきまして、皆様に確認をお願いすることとなりますので、よろしくお願いたします。

発 言 者	発 言 者・発 言 者
議長	<p>本日の議題についてはここで終了させていただきます。皆様のご協力に対しまして、感謝申し上げます。進行を事務局にお返しいたします。</p>
事務局	<p>それでは、以上をもちまして、令和6年度第1回特別職報酬等審議会を閉会とさせていただきます。本日は長時間に渡りまして、ご審議いただき、大変ありがとうございました。</p>
<p>議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和6年12月2日</p> <p>署名者の職・氏名      会長      早川 芳夫（原本は自署）</p>	