

# 年次継続監視評価表(令和3年度)

## 1 基礎情報

対象施設	春日部市心身障害者通所支援施設
施設の設置目的	通所支援施設は、在宅の心身障害者に対して、自立訓練及び支援活動の場を提供し、社会的自立の助長を図ることを目的としている。
施設所管部署	障がい者支援課
指定管理者	社会福祉法人 春日部市社会福祉協議会
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで
指定管理業務内容	(1)春日部市心身障害者通所支援施設条例第3条に規定する業務 (2)施設に通所している通所者の支援に関する業務 (3)施設(設備及び物品を含む。)の維持管理に関する業務 (4)その他、仕様書に定める業務

## 2 施設利用状況の推移

区分	過去3年間の平均	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
人数(件数)	22,093人	20,211人				
対前年度比	-	▲ 1,882人				

## 3 施設利用者の満足度(利用者アンケート結果)

区分	回答者数	満足度				
		施設・設備管理	職員の対応	工賃	施設行事	全体
上半期	55人	96.4%	98.2%	61.8%	70.9%	96.4%
下半期	54人	96.3%	96.3%	70.4%	72.2%	85.2%
利用者の主な意見・要望等	老朽化した施設は建物を建て替えてほしい。 新型コロナウイルス感染症の終息後は施設外の行事を再開してほしい。					

## 4 主な自主事業実績

自主事業名	内容	参加者数等
啓発・販売事業 (障がい者作品展)	自主製品の販売、施設の紹介など	84人
啓発・販売事業 (埼玉人権を考えるつどい)	自主製品の販売、施設の紹介など	5人

## 5 主な修繕実績

(単位:円)

修繕箇所・修繕名等	内容	金額
ふじ支援センター ・トイレ修繕	多目的トイレの洗面台排水管を修繕	106,150
ゆりのき支援センター ・トイレ修繕	多目的トイレのドアの引戸を修繕	151,800
あおぞら ・電気温水器取替修繕	相談室兼多目的室の電気温水器の交換	117,700

## 6 収支状況

(単位:円)

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	合計
収入額 A	141,328,108					141,328,108
内、指定管理料 a	0					0
内、給付費収入	136,037,339					136,037,339
支出額 B	127,691,426					127,691,426
内、人件費	100,299,419					100,299,419
収支額 A-B	13,636,682					13,636,682
対前年度比	-					-
想定事業費 C	209,352,007					209,352,007
削減額 C-a	209,352,007					209,352,007
特記事項 (増減額の説明等)						

※「想定事業費」:市が直営で管理した場合に想定される事業費

## 7 四半期継続監視評価結果

区分	評価結果	特記事項(不適となった事項の有無、指導事項、改善状況 等)
第1四半期	A	不適事項なし
第2四半期	A	不適事項なし
第3四半期	A	不適事項なし
第4四半期	A	不適事項なし

※評価結果の凡例

A：適切な指定管理業務が実施されている。

B：適切な指定管理業務が実施されておらず、さらなる努力を要する。

C：全体的に適切な指定管理業務が実施されておらず、取組を見直す。

## 8 年間を通じた個別事項の評価

No.	評価項目	主な内容	適
1	住民の平等な利用が確保されているか。	事業等の内容に偏りがいないか。	○
		施設の利用が一部の利用者に偏った計画・実施となっていないか。	○
2	施設の効用を最大限に発揮させているか。	サービス向上のための適切な方策が実施されているか。	○
		直接支援員の利用者への支援態度・対応は適切か。	○
		パンフレットの整備等、積極的な利用案内が行われているか。	○
		自主事業は適正・効果的な実施となっているか。	○
3	施設の適切な管理運営が計画的に実施されているか。	事業計画書で提案された内容が適切に実施されているか。	○
		書類等文書の作成・管理・保存は適正に行われているか。	○
		施設の安全・衛生管理、危機管理、災害時等緊急時の対応は適切か。	○
		適切な計画の下、効果的な修繕・保守点検が実施されているか。	○
4	管理に係る経費の縮減が図られているか。	事業収支は事業計画書による計画と乖離していないか。	○
		指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われているか。	○
		サービス水準を確保した効果的な経費縮減に取り組んでいるか。	○
		会計処理業務が適切に行われているか。	○
5	安定的な運営体制が確保されているか。	職員体制は十分か。	○
		職員の育成指導、研修体制は十分か。	○
		適正な雇用・労働条件が確保されているか。	○
6	その他	個人情報に関する情報の管理体制は十分か。	○
		地域経済の活性化に繋がる市内事業者との連携が図られているか。	○
		市との適正な信頼関係や協定書等に基づく協力関係が築けているか。	○
適(○)の数		20 / 20	

## 9 総合評価

住民サービスの向上や経費の節減について
新型コロナウイルス感染症の影響等により延べ利用者数は減少したが、感染防止対策を徹底したうえでサービスの水準を維持し、適切に運営されている。 指定管理料を支払うことなく、想定事業費の全額が削減されている。
指導に対する対応・改善状況について
不適事項は特にありません。
その他(上記以外の制度導入による効果、業務状況、課題、今後の方向性等)
施設利用者のアンケートにおいても高評価を得ており、今後も現状以上の水準を維持し、指定管理を継続していく。

令和3年度の評価結果

A