

## 年次継続監視評価表(令和7年度)

### 1 基礎情報

対象施設	放課後児童クラブAブロック(公立16施設)
施設の設置目的	放課後等に保護者が就労等により常時留守となっている家庭の児童に対し、必要な保育を行い、児童の健全な育成を図る。
施設所管部署	こども未来部 こども育成課
指定管理者	株式会社 トライグループ
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日まで
指定管理業務内容	(1)家庭生活及び社会生活に必要な生活習慣の育成 (2)児童クラブに入室した児童の保育に関する業務 (3)児童クラブの施設の維持管理に関する業務

### 2 施設利用状況の推移

	過去5年間の平均	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
人数(件数)	690人	732人	746人			
対前年度比	-	-	14人			

### 3 施設利用者の満足度(利用者アンケート結果) ※3ブロック全体結果

	回答者数	満足度			
		施設・設備管理	接客対応	おやつ	全体
上半期	189人	47.6%	75.2%	56.1%	73.5%
下半期	401人	55.4%	78.6%	59.9%	78.3%
利用者の主な意見・要望等	・現場の支援員への感謝、意見および要望 ・トライグループ事務局への意見および要望 ・放課後児童クラブ施設の修繕や整備の要望				

### 4 主な自主事業実績

自主事業名	内容	参加者数等
ダンスイベント	講師を招き、流行の曲に合わせて体を動かしたり、ダンスを踊るイベントを実施	306
トライ高等学院イベント	トライ高等学院の生徒たちによる司会進行のもと、様々なゲームを実施	236
バルーンアートイベント	講師を招き、1人ずつレクチャーを受けながらバルーン制作を行った。	236

### 5 主な修繕実績

(単位:円)

修繕箇所・修繕名等	内容	金額
畳(豊春)	畳の張り替えを実施	439,890
非常灯(上沖)	非常灯の取り付け工事を実施	280,720
畳(上沖)	畳の張り替えを実施	250,800

### 6 収支状況

(単位:円)

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	合計
収入額 A	207,927,000	207,723,000				
内、指定管理料 a	190,889,000	190,407,000				
内、利用料金収入	17,038,000	17,316,000				
支出額 B	207,397,292	209,470,082				
内、人件費	159,659,468	163,355,459				
収支額 A-B	529,708	▲ 1,747,082				
対前年度比	-	▲ 2,276,790				
想定事業費 C	243,526,860	259,613,960				
削減額 C-a	52,637,860	69,206,960				
特記事項 (増減額の説明等)	・令和6年度の「内、指定管理料a」欄の金額には、指定管理料のほか、放課後児童支援員等処遇改善等事業費補助金、放課後児童支援員キャリアアップ処遇改善事業費補助金、放課後児童支援員等処遇改善事業(月額9000円相当貸金改善)補助金を含みます。 ・令和7年度の「内、指定管理料a」欄の金額には、指定管理料のほか、放課後児童支援員等処遇改善等事業費補助金、放課後児童支援員キャリアアップ処遇改善事業費補助金、放課後児童支援員等処遇改善事業(月額9000円相当貸金改善)補助金、粕壁放課後児童クラブ教室増に伴う人件費及び備品等についての補助金を含みます。					

※「想定事業費」:市が直営で管理した場合に想定される事業費

## 7 四半期継続監視結果

区分	評価結果	特記事項(不適となった事項の有無、指導事項、改善状況 等)
第1四半期	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっていなかったため、適切な配置となるよう指導した。</li> <li>除草を必要とするクラブがあったため、速やかに対処するよう指導した。</li> <li>修繕が遅れている箇所があるため、速やかに対処するよう指導した。</li> </ul>
第2四半期	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっていなかったため、適切な配置となるよう指導した。</li> <li>除草を必要とするクラブがあったため、速やかに対処するよう指導した。</li> <li>修繕が遅れている箇所があるため、速やかに対処するよう指導した。</li> <li>防犯装置セットは施設の保安管理上重要な作業であるため、忘れないよう指導した。</li> </ul>
第3四半期	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっていなかったため、適切な配置となるよう指導した。</li> <li>修繕が遅れている箇所があるため、速やかに対処するよう指導した。</li> <li>職員の資質向上・保育の質の向上のため、研修へ積極的に参加するよう指導した。</li> </ul>
第4四半期	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっていなかったため、適切な配置となるよう指導した。</li> <li>修繕が遅れている箇所があるため、速やかに対処するよう指導した。</li> <li>職員の資質向上・保育の質の向上のため、研修へ積極的に参加するよう指導した。</li> </ul>

※評価結果の凡例

A：適切な指定管理業務が実施されている。

B：適切な指定管理業務が実施されておらず、さらなる努力を要する。

C：全体的に適切な指定管理業務が実施されておらず、取り組みを見直し。

## 8 年間を通じた個別事項の評価

No.	評価項目	主な内容	適
1	住民の平等な利用が確保されているか。	施設の目的及び市が示した管理の方針と合致した内容となっているか。	○
		児童の保護及び遊びを通しての育成指導に適した内容となっているか。	○
2	施設の効用を最大限に発揮させているか。	サービス向上のための適切な方策が実施されているか。	○
		小学校との適切な連携が行われているか。	○
		保護者との協力体制は適切か。	○
		おやつに関する業務についての運営は適切か。	○
3	施設の適切な管理運営が計画的に実施されているか。	事業計画書で提案された内容が適切に実施されているか。	○
		書類等文書の作成・管理・保存は適正に行われているか。	○
		施設の安全・衛生管理、危機管理、災害時等緊急時の対応は適切か。	○
4	管理に係る経費の縮減が図られているか。	適切な計画の下、効果的な修繕・保守点検が実施されているか。	×
		事業収支は事業計画書による計画と乖離していないか。	○
		サービス水準を確保した効果的な経費縮減に取り組んでいるか。	○
5	安定的な運営体制が確保されているか。	会計処理業務が適切に行われているか。	○
		職員体制は十分か。	×
		職員採用、確保の方策は適切か。	○
6	その他	職員の育成指導、研修体制は十分か。	×
		適正な雇用・労働条件が確保されているか。	○
		個人情報に関する情報の管理体制は十分か。	○
適(○)の数		16/19	
特記事項(指定管理者への指示事項等)			
<ul style="list-style-type: none"> <li>一部のクラブにおいて、修繕がなされていない箇所があるため、速やかに修繕するよう指示しています。</li> <li>職員体制については、一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっていなかったため、適切な配置となるよう指示しています。</li> <li>職員の資質向上や、保育の質のさらなる向上のためにも、職員の積極的な研修参加を指示しています。</li> </ul>			

## 9 総合評価

### 住民サービスの向上や経費の節減について

ダンスイベントやバルーンアートイベントを実施するなどして、積極的にこどもたちの交流の場をつくるほか、住民サービスの向上に努めていました。費用対効果の考えを念頭に置き、事業の執行や効率的な経費の執行に努めていました。

### 指導に対する対応・改善状況について

一部のクラブにおいて仕様書で定めた支援員の配置数となっておりますが、補助員等の配置により保育の水準は概ね保たれていました。消防点検や保守点検を確実に実施するほか、修繕に関しても優先順位をつけて取り組もうとする姿勢が見られました。職員の交換研修を多くのクラブで複数回実施するほか、こどもの虐待予防研修、熱中症予防研修を実施する等、保育の質の向上や職員の資質向上に向けて意識的に取り組むことができていました。

### その他(上記以外の制度導入による効果、業務状況、課題、今後の方向性等)

給与・立場・通勤距離などクラブ職員の処遇や環境の改善の必要性などを考慮し、今後も放課後児童クラブの安定的な運営とさらなる質の向上を目指します。

令和7年度の評価結果

A