

会 議 録

（7-1）

会議の名称		令和6年度 第3回春日部市健康づくり推進審議会		
開催日時		令和6年11月13日（水）	開 会	午後1時30分
			閉 会	午後2時07分
開催場所		春日部市役所 本庁舎 会議室301		
議長(会長等)氏名		北畠 義典		
出席者	委員氏名	（出席人数：10人）		
		北畠義典、中村靖史、村田睦剛、渡部潤一、赤羽典子、梅原由里、宮武佐治子、樋口京子、鈴木由美、坂牧光義		
	説明者 その他	（出席人数：3人）		
		健康保険部長 松本英彦		
		健康課健康づくり担当課長兼保健センター所長 前田千恵 健康課健康づくり担当主査 篠原栄理子		
	事務局	（出席人数：4人）		
		健康保険部次長（兼）健康課長 河原伸介		
		健康課健康づくり担当主幹 今井通継		
		健康課健康づくり担当 町田恵美		
健康課健康づくり担当 井上裕子				
業務委託事業者	株式会社サーベイリサーチセンター 根本大輔			
	株式会社サーベイリサーチセンター 根本さとみ			
次第及び公開、一部公開、非公開の区分		<p>議事（全て公開）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 会長あいさつ 3 会議の公開について 4 議事 <ul style="list-style-type: none"> （1）第2次いきいきライフプランかすかべ（春日部市健康づくり計画・食育推進計画・自殺対策計画）案について 5 その他 6 閉会 		

一部公開・非公開の 場合はその理由	<input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当：
配布資料	1. 令和6年度 第3回春日部市健康づくり推進審議会 次第 2. 資料1 春日部市健康づくり推進審議会委員名簿 3. 資料2 第2次いきいきライフプランかすかべ（春日部市健康 づくり計画・食育推進計画・自殺対策計画）案 4. 追加資料1 第2次いきいきライフプランかすかべ案 第3章 4 ライフコースアプローチへ修正 5. 追加資料2 第2次いきいきライフプランかすかべ案 数値目 標値（修正） 6. 追加資料3 第2次いきいきライフプランかすかべ案 第4章 ライフステージごとの計画より抜粋
会議録の作製方法	<input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録
会議録署名の指定	会長

発 言 者	発 言 内 容・決 定 事 項
事務局	1 開会
会長	2 会長あいさつ
事務局	<p><配布資料の確認> <出席者について></p>
会長	3 会議の公開について 傍聴人1名
会長	4 議事 (1)「第2次いきいきライフプランかすかべ（春日部市健康づくり計画・食育推進計画・自殺対策計画）案」について事務局から説明をお願いする。
事務局	<資料2、追加資料に基づき説明>
議長	<p>資料2は前回の資料から大きくは変わっていないということだ。追加資料1は42ページ部分、追加資料3は103ページ部分であり、追加資料2に関しては目標値を集めた資料になっている。</p> <p>委員の皆様方から、ご自分の領域や分野を見ていただき、見える化を心がけている計画案であり、どういう事業がどの世代にあるということも記載されているため、今一度ご確認いただいて、何かご質問があればお願いしたい。</p>
委員	資料2の44ページについて、理念、方針の掲載文が、陰影がここだけ入っているのはなぜか。見にくい感じがしたので不要ではないか。
議長	これは本来カラーなのか。このまま白黒なのか。
事務局	計画を冊子として印刷することは予定しておらず、市公式ホームページに掲載する予定であり、その際にはカラー掲載になる。しかし、見えにくさ等の配慮が不足していたため、カラー掲載にしたときのイメージもよく確認し、見やすさを考えながら修正したい。
議長	他に意見はあるか。

発 言 者	発 言 内 容・決 定 事 項
委員	<p>資料2の75ページについて、アンケート調査より、「女性と比べて男性の一部は歯や歯ぐきの健康のための取組を、特に何もしていない。」の文章は主語がなく、「特に何もしていない」というのは文言を変えたほうがいいのではないか。例えば、「健康のための取り組みに対して男性は意識が低めの結果になっている」等の文章にしてはどうか。</p> <p>今まで乳幼児の歯科の法定健診は1歳6か月児と3歳5か月児であったが、5歳児健診は国会で来年度から予算がついたと認識している。それに対して自治体のお考えをお伺いしたい。</p>
事務局	<p>5歳児健診に関して私どもの所掌範囲でないところであったため、担当課に確認し、健診の中で歯科健診も実施するならば、計画に掲載するように修正していきたいと思う。</p>
委員	<p>承知した。</p>
事務局	<p>5歳児健診はこども未来部にて、来月12月から開始すると把握している。担当課のほうで確認して追記させていただく。</p>
委員	<p>3歳半から小学校就学児童の間は、こどもの成長・発育と養育環境が、家庭によってかなり差が開く時期だと思う。そのとき非常に口腔衛生環境も養育環境により大きく左右されるので、歯科医師としては非常に気になる。</p> <p>小学校の入学前年度の秋に実施される就学児健診で、歯科疾患からみえてくる養育環境が気になる場所であり、できれば5歳歯科健診も実施したほうがより良いという認識だ。養育環境が非常にしやすい時期と認識していて、そこに問題意識があることをお伝えしておく。</p>
議長	<p>養育環境は、保育園と幼稚園の違いというものもあるかと思う。そうになると家庭の日常の環境が違うため、親が子に対して手をかけられる時間があるかどうか、養育環境を大きく左右すると思う。</p> <p>こどもが歯ブラシをくわえていても自分では磨けておらず、やはり親が仕上げ磨きをしてあげるか、あげないかによって口腔環境は変わってくると思う。それ以外でも、保護者との接点が、その後の養育の発達に関わるため、その辺も加味されると良いと思った。</p>
委員	<p>追加資料3、「ライフステージごとの計画」ということで人生の時期に合わせたような計画をまとめている。ここの取組は、例として妊</p>

発 言 者	発 言 内 容・決 定 事 項
事務局	<p>娠期から乳幼児期を挙げているが、この後の全部の世代項目に、3つのお勧め「まずはこれ、市民の取組」を市民目線で掲載する予定ということによろしいか。</p> <p>その通りだ。</p>
委員	<p>すごくわかりやすいと思う。</p> <p>課題があって、これをやろうというメッセージとして、市民の方々に浸透していくと良いと思った。</p>
議長	<p>今の追記は、わかりやすいと思う。「市民の取組」を伝えなければいけない行政職、各組織、関係機関の人たちがこれを見て、対象となる人に伝えるときに、こういった見出しがあると春日部市特有の課題だろうと捉えると思うので、これは可能な限り追加してよかったですと思う。</p>
委員	<p>資料2の75ページの歯と口の健康の数値目標について、「定期的に歯科健診を受ける人の割合の増加」は、幼児・小学生60.0%、中学生・一般市民ともに50.0%となっているが、これは学校健診や行政法定健診を含めている場合、もう少し高くてもいいと思う。小・中学生は学校健診があるため、受診率は95、96%あるので、その点を踏まえてもっと高めに数値目標を設定してもいいと思う。</p> <p>また、「むし歯のない人の割合の増加」で小・中学生の目標を100%にするというのは、目標は高くてもいいと思うが、現実的には、先天性のエナメル質形成不全等の医学的な解釈でむし歯になってしまう人もいる。そのため、この数値目標は98%等に設定してもよいと思う。</p>
委員	<p>追加資料2の修正について、全体の資料では、令和12年の目標値だけが載っていたのか。現状値と目標値両方併記されていたか。</p>
事務局	<p>追加資料2について、前回、県と国を参考に現状値と目標値を設定して載せていたが、市の現状値とかなり乖離してしまっているものもあったため、今回、修正して掲載している。前回のものは、現状値と目標値も載せている。</p>
委員	<p>現状値と目標値が並んでいると、実現できるのかできないのか、自分も目標値に向かって参加するという動機付けになり、とても良いと思う。</p>

発 言 者	発 言 内 容・決 定 事 項
議長	今の目標値は、実現可能性が高くなるように修正したということ でよろしいか。
事務局	その通りだ。
事務局	委員から指摘していただいた、資料2について75ページ「むし歯 のない人の割合の増加」で、前回審議会にて、目標値を100%として いたと思うが、今回の追加資料2の6ページに、少し目標値を下げて 変更した数値を載せている。
委員	承知した。数値目標は、これぐらいが現実的で良いと思う。
議長	今回、見える化を意識して計画冊子を作成しており、市民のため に、これをいかに活用していくかを意識することが大切だ。 各関係機関で、目標値がここに載っているの、最終的には調査時 に目標値を達成できるように、今後、計画の活用を考えていくことが 必要だろう。 分野ごとに小さなパンフレットを作成する予定はあるか。
事務局	この計画冊子とは別に、概要版ということでA4判、両面4枚程度 のものをまとめて作成予定である。
議長	今後、概要版をどこに配るか、どこで活用するかというところが重 要になる。 委員の皆様、言い残したことはないか。他に意見はあるか。
委員	<質疑応答なし>
議長	本日いただいたご意見を踏まえて、事務局のほうで、今後、計画案 の市民意見（パブリックコメント）に向け修正が入る。修正の内容に ついては、会長一任ということになるが、よろしいか。
委員	<異議なし>
議長	またお気づきの点があれば、直接、保健センターに連絡いただけれ ばと思う。 以上をもって本日の議事は終了とする。委員の皆様にはご熱心に ご審議いただき感謝する。

発 言 者	発 言 内 容・決 定 事 項
事務局 副会長 事務局	<p><傍聴人退室></p> <p>5 その他</p> <p>今後のスケジュールについて、市民意見（パブリックコメント）を12月10日から1月9日に実施予定である。市民意見（パブリックコメント）終了後、いただいたご意見を計画に反映して、次回審議会でご審議いただいた後、市長への答申を行っていく。委員の皆様には、所属団体の皆様に市民意見（パブリックコメント）を実施する旨と、ぜひ意見を出していただきたいことを伝えていただけると幸いです。</p> <p>次回審議会は、令和7年2月5日（水）午後1時30分から予定している。詳細について、後日案内を送付予定である。</p> <p>副会長あいさつ</p> <p>6 閉会</p>
<p>議事の顛末・概要を記載し、その相違なきこと証するためここに署名する。</p> <p>令和 6年 12月 6日</p> <p>署名者の職・氏名 春日部市健康づくり推進審議会 会長 北畠 義典</p>	