

会 議 録

（5-1）

会議の名称		令和5年度 第1回春日部市健康づくり推進審議会	
開催日時		令和5年6月20日（火）	開 会 午後1時30分
			閉 会 午後2時45分
開催場所		春日部市保健センター 講習室	
議長(会長等)氏名		北島 義典	
出席者	委員氏名	（出席人数：12人）	
		北島義典、中村靖史、荒井秀雄、新藤るみ子、鈴木由美、	
		田中良明、樋口京子、三ノ輪テル子、宮武佐治子、村田睦剛、 渡部潤一、坂牧光義	
	説明者 その他	（出席人数：3人）	
		健康課健康づくり担当課長兼保健センター所長 桑原隆	
		健康課健康づくり担当主幹 前田千恵 健康課健康づくり担当主査 篠原栄理子	
	事務局	（出席人数：4人）	
		健康保険部長 折原章哲	
		健康保険部次長（兼）健康課長 松本英彦	
		健康課健康づくり担当	町田恵美
		健康課健康づくり担当	井上裕子
	次第及び公開、一部公開、非公開の区分		<p>議事（全て公開）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委嘱状交付 3 市長あいさつ 4 委員・事務局紹介 5 会長選任 6 副会長選任 7 会議の公開について 8 議事 <ol style="list-style-type: none"> （1）春日部市健康づくり計画の進捗状況について （2）春日部市食育推進計画の進捗状況について （3）春日部市自殺対策計画の進捗状況について 9 その他 10 閉会

一部公開・非公開の 場合はその理由	<input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当： <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当：
配布資料	令和5年度 第1回春日部市健康づくり推進審議会次第 資料1 春日部市健康づくり推進審議会 委員名簿 資料2 いきいきライフプランかすかべ 令和4年度事業実績 及び令和5年度事業実施計画個票一覧
会議録の作製方法	<input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録
会議録署名の指定	会長

発 言 者	発 言 内 容・決定事項
事務局	1 開会 2 委嘱状交付 3 市長あいさつ 4 委員・事務局紹介 資料の確認、審議会成立報告 5 会長選任 6 副会長選任 7 会議の公開について 傍聴人 0名 8 議事
議長	(1)「春日部市健康づくり計画の進捗状況について」事務局より説明をお願いしたい。
事務局	<資料2に基づき説明>
議長	ただいまの説明に対して、質問、意見等あるか。
委員	健康フェアは、C評価となっているが、感染症蔓延の中で、感染対策を行いながら従来の目的を果たせたのではないかと思う。
委員	健康フェアは参加人数で評価をしている。大切なことは、参加者が増えたことでどのようなことを達成したいのかではないかと思う。最終的な成果（アウトカム）を明確にしておけば、参加人数が少なくても目的が達成できたのかどうかを評価できる。様々な状況で参加人数は変わってくるため、目先の数だけではなく、最終的なゴール（目標・アウトカム）についての評価をしていけばよいと思う。
議長	基本理念等に合わせた評価指標を用いて、計画の最終評価をどのように結びつけていけばよいのかを検討して欲しい。
委員	健康フェアの開催によって、ネットワークが地域でどれだけでき

発 言 者	発 言 内 容
副会長	<p>たのか、できているのかについても評価指標の一つである。</p> <p>C評価が5事業ある。4事業はコロナの影響で事業が中止となったものではないかと思う。しかし、「こども未来部、こども相談課」の「広報（子育てワンポイントアドバイス）」については、「広報誌の変更により子育てワンポイントアドバイスを実施しなかった。」としている。なぜ、このようなことが起きたのかを説明して欲しい。</p>
事務局	<p>これまで母親・子ども向けのページが2頁あった。同じ内容で掲載していたため、子育ての紙面にどのような情報を掲載したらよいか市民モニターに意見を聞いた。その意見を踏まえて紙面内容を大幅に変更したため、子育てワンポイントアドバイスの掲載がなかった。来年度は、幼児食について情報提供をしていくことで担当課と調整をしている。</p>
議長	<p>別の形で進めたと理解してよいか。</p>
事務局	<p>その通りである。</p>
議長	<p>C評価ではなく、形を変えて広報をしたとした方がよい。その他に意見はあるか。</p>
委員	<p>[質疑応答なし]</p>
議長	<p>(2)「春日部市食育推進計画の進捗状況について」事務局より説明をお願いしたい。</p>
事務局	<p><資料2に基づき説明></p>
議長	<p>ただいまの説明に対して、質問、意見等あるか。</p>
委員	<p>「親と子の料理教室」は評価なしとしているが、代替事業をしている。事業本来の目的が明確になっていれば、代替事業をやることによって達成の有無が評価できる。代替事業を行った場合でも評価ができるような形として欲しい。</p>
議長	<p>手法が変わっても目的を達成するための事業をした場合の評価の</p>

発 言 者	発 言 内 容
委員	<p>方法が必要なのではないか。今後取り入れて欲しい。</p> <p>健康フェアでは、制限がかかっている中でも充実したイベントになったと思う。今後の計画策定にあたっては、臨機応変さを意識して頑張ってもらいたい。</p>
議長	他に質問はあるか。
委員	[質疑応答なし]
議長	<p>(3)「春日部市自殺対策計画の進捗状況について」事務局より説明をお願いしたい。</p>
事務局	<資料2に基づき説明>
議長	昨年度の自殺者数は発表されているのか。
議長	<p>全国の自殺者数は発表されている。令和4年度の全国の自殺者数は、21,881人であり、令和3年度と比較すると874人増加している。男性は13年ぶりの増加、女性は3年連続の増加であった。男性の自殺者数は女性の約2.5倍であった。</p>
議長	自殺対策計画は途中から策定された計画だったのか。
事務局	<p>健康づくり計画・食育推進計画は10年の計画であり、5年前に中間見直しを行った。その頃に国から自殺対策計画策定が義務づけられたため本市でも策定することになった。</p> <p>コロナ禍により適正な事業の評価をすることができなかった。今年度については、コロナも落ち着いてきていることで、数的にコロナ前の状況に戻ってきていると思う。次回の計画では、指標を作る際に人数とかではなく、目標に対しての結果がでるような評価としていきたい。また、代替事業を行った際にも適正な評価ができるようにしていきたい。引き続き、意見をお願いしたい。</p>
議長	<p>計画を策定する時点で、評価指標を決定することが重要である。次期計画の時は、そのようにお願いしたい。</p> <p>他に質問はあるか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
副会長	NPOが中心となっていて行っている「いのちの電話」は、ほとんどの行政では行っていない。次期計画の際に、このような事業を展開してもよいのではないかと感じている。そのような事業計画が追加できるようならお願いしたい。
議長	他に質問はあるか。
委員	[質疑応答なし]
議長	以上をもって本日の議事を終了する。
事務局	<p>9 その他</p> <p>事務局から報告時事項がある。 春日部市歯科口腔保健推進会議について</p> <p>事務局から連絡事項がある。 次期計画策定に向けて、市民の生活習慣の実態を把握するため、アンケート調査を行う。そのため、今年度の審議会は今回を含めて3回予定している。</p>
副会長	10 閉会挨拶
<p>議事の顛末・概要を記載し、その相違なきこと証するためここに署名する。</p> <p>令和 5年 7月 25日</p> <p>署名者の職・氏名 春日部市健康づくり推進審議会 会長 北嶋 義典</p>	