

## 会 議 録

(6-1)

会議の名称	令和2年度第1回春日部市環境審議会		
開催日時	令和2年12月16日(水)	開 会	午前(午後) 3時30分
		閉 会	午前(午後) 4時30分
開催場所	春日部市役所 全員協議会室		
議長(会長等)氏名	八木田浩史		
出席者	委員氏名	(出席人数: 13人) 八木田浩史、大竹啓子、石鍋恵子、奥田眞司、横山隆壽、石川眞梨子、加藤大二、齋藤恂子、萩原文男、前田昌彦、三好あき子、石黒美紀、本間加代子	
	説明者 その他		
	事務局	(出席人数: 7人) 環境経済部長: 日向 誠 環境経済部参事: 橋本 博通 環境政策課長: 矢野 仁史 環境政策課 環境政策担当 主幹: 染谷 学 環境政策課 環境政策担当 主幹: 川鍋 大輔 環境政策課 環境政策担当 主査: 井上 浩二 環境政策課 環境政策担当 主査: 佐藤 洋子 環境政策課 環境政策担当 主任: 遠藤 祐太郎	
次第及び公開・一部公開・非公開の区分	次第については、別添のとおり 会議については、公開		
一部公開・非公開の場合はその理由	<input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当: <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当: <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当: <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当:		

配 布 資 料	<ol style="list-style-type: none"><li>1 環境審議会の次第</li><li>2 委員名簿</li><li>3 <span style="border: 1px solid black;">資料1</span> エコアクション21 認証取得について</li><li>4 <span style="border: 1px solid black;">資料2</span> エコアクション21 春日部市環境活動レポート</li><li>5 <span style="border: 1px solid black;">資料3</span> 令和2年度環境関連事業実施状況</li><li>6 <span style="border: 1px solid black;">資料4</span> 公共施設の電気調達の結果</li><li>7 紙製ファイル（みんなで取り組む生き物調査プロジェクト）</li></ol>
会議録の作成方法	<p><input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録</p> <p><input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 要点記録</p>
会議録署名の指定	<p>環境審議会 委員 石鍋 恵子</p> <p>環境審議会 委員 大竹 啓子</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
事務局	【開会】
会長・副会長	【会長・副会長あいさつ】
事務局	<p>【報告事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○エコアクション21認証取得について</li> <li>○令和2年度環境関連事業実施状況について</li> <li>○公共施設の電気調達の結果について</li> </ul> <p>(以上について資料配布をもとに説明)</p>
委 員	<p>【質疑】</p> <p>「公共施設の電気調達の結果」について表中の粕壁小学校外35施設は、削減額における削減率が37%と他の施設と同様に削減されているとの結果ですが、CO<sub>2</sub>削減見込みについては、他の施設は削減されているのに、549.8t-CO<sub>2</sub>の増となっている理由をお聞きしたい。</p>
事務局	<p>入札結果の報告となり、表中の削減額、削減率、CO<sub>2</sub>削減見込みについては、東京電力エナジーパートナー株式会社の単価及びCO<sub>2</sub>排出係数と契約相手との比較となっております。粕壁小学校外35施設については、契約相手の丸紅新電力会社と東京電力エナジーパートナー株式会社の比較の結果となっております。</p> <p>そのため、東京電力エナジーパートナー株式会社のCO<sub>2</sub>排出係数は0.455kg-CO<sub>2</sub>/kWh、丸紅新電力株式会社のCO<sub>2</sub>排出係数は0.542kg-CO<sub>2</sub>/kWhとなり、東京電力エナジーパートナー株式会社に比べ、CO<sub>2</sub>排出係数が高いため、CO<sub>2</sub>削減の見込が「増」となっております。しかしながら、入札については、環境配慮方針に基づき入札を行っておりますので、丸紅新電力株式会社は十分環境に配慮している会社として契約をしております。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>エコアクション 21 の活動レポート 26 ページ及び 27 ページにある「環境配慮行動一覧」について、達成率は、概ね 100%になっているが、75%になっている 2 項目についてお聞きしたい。</p> <p>26 ページ「市の発行物を含め、印刷物を作成する際は、できる限りリサイクル適正やグリーン購入に適合する印刷方法で作成する」 75%</p> <p>27 ページ「道路整備・河川整備などの工事を行うときは、生物の生息環境の保全や連続性の確保に努める」 75%</p> <p>となっている理由をお聞きしたい。</p>
事務局	<p>達成率については、それぞれの項目について関係各課へ達成の有無を照会しまして、その回答の割合を達成率としております。</p> <p>そのため、例えば該当する課が 4 課あった場合に 3 課が達成している場合には 75%となっております。</p>
委 員	<p>自動車充電設備について、本庁舎の駐車場前に設置されていますが、新設や、増設する予定についてお聞きしたい。</p>
事務局	<p>本庁舎に設置している急速充電器については、市民が利用する充電器となっており他に庄和地域にあります道の駅に電気自動車充電器が設置されています。</p> <p>また公用車専用の電気自動車充電器は、数か所設置しております。</p>
委 員	<p>エコアクション 21 の外部審査委員について外部の機関に委託されたのかお聞きしたい。</p>
事務局	<p>エコアクション 21 の中央事務局で選任された審査委員が、審査しています。</p>
委 員	<p>エコアクション 21 の活動レポートの中に印刷物の削減項目が多くありますが、押印する書類の削減やペーパーレスなどの対策や計画はあるのかをお聞きしたい。</p>
事務局	<p>政策課で押印書類の調査をしており、その結果がまとまり次第、対応させていただくこととなります。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>「公共施設の電気調達の結果」については、削減額、CO<sub>2</sub>削減見込みは、東京電力との比較により削減効果を算出しているとのことでしたが、電気消費量はどうなっているのでしょうか。</p> <p>この点を資料に記載すると、電気料金も減り、CO<sub>2</sub>排出量と電気消費量が減ることが明らかになるとよいと思います。</p> <p>本資料では、来年度の見込みとなっておりますので、実際の数値については、わからないということもあると思います。</p> <p>エネルギーと環境の面で配慮していただければと思います。</p>
事務局	<p>エコアクション 21 の活動レポートの 17 ページの図表 16「温室効果ガス排出量とエネルギー別の使用量」に 3 か月間の比較をしております。平成 30 年 1 月から 3 月と令和元年 1 月から 3 月を比較しますと電気使用量については、前年比は 15%削減という結果になっております。</p>
議 長	<p>電気消費量については、削減傾向にあるということになりますね。削減見込と実際の削減結果の比較が、本資料でもできるとよいかと思えます。</p>
委 員	<p>環境活動レポートについて、エネルギーが環境活動に影響をあたえる項目について、記載をお願いしたい。市全体で、どのような環境活動を行ったことにより、どのような成果があったのか、インプット、アウトプットなどが記載されるとわかりやすいのではないのでしょうか。</p>
議 長	<p>コメントということでよろしいでしょうか。</p> <p>エネルギーバランス表や会計バランス表などを作成し、レポートに記載するとよいかと思えます。</p>
委 員	<p>春日部市行政改革審議会で、開催の案内、資料について電子化を検討していますので、環境審議会でも、環境面を考えてペーパーレス化をお願いいたします。</p>
議 長	<p>要望ということでよいのでしょうか。紙が良いという意見もあるかと思えますので、紙と電子と組み合わせていただければと思います。</p> <p>【閉会】</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
<p>議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和 <b>2</b>年 <b>12</b>月 <b>24</b>日</p> <p>署名者の職・氏名 <b>埼玉県東部環境管理事務所</b> <b>所長 石鍋 恵子</b></p> <p>署名者の職・氏名 <b>大竹 啓子</b></p>	