

**かすかべフードセレクションPRツール作成業務委託
公募型プロポーザル企画提案書等及びヒアリング（プレゼンテーション）評価要領**

1. 目 的

この要領は、かすかべフードセレクションPRツール作成業務委託の公募型プロポーザル方式で提出された企画提案書等及びヒアリング（プレゼンテーション）を評価するにあたり必要な事項を定めるものとする。

2. 評価方法

（1）一次審査（書類審査）

審査日：9月16日（火）～9月19日（金）

審査点：審査員1人の持点は、30点満点とする。

- ・評価項目及び配点は、以下のとおりとする。
- ・審査は、別紙及び一次審査（書類審査）採点表を用いて行う。
- ・二次審査に進むものを評価の高い順に「3者」選定する。参加者が3者に満たない場合は、一次審査終了時点で合計評価が30点中18点を越えた者のみ2次審査に進む。
- ・評価第3位迄の者が複数いた場合は繰り上げとし、二次審査に3者以上進む場合がある。

一次審査（書類審査）

評価項目	評価基準	配点
1. 会社の評価	会社実績として、過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点
2. 業務実施計画の評価	作業内容と配置予定技術者のバランス	5点
	予定価格との適正性	5点
3. 技術者の評価	統括担当者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点
	編集総括者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点
	担当者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点
合計		30点

(2) 二次審査（プレゼンテーション）

一次審査通過者からのプレゼンテーションによる二次審査を行う。

審査日：10月3日（金）午前9：00～12：00

審査点：審査員1人の持点は、70点満点とする。

- ・評価項目及び配点は、以下のとおりとする。
- ・審査は、別紙及び二次審査（プレゼンテーション）採点表を用いて行う。

二次審査（ヒアリング審査）

評価項目	評価基準	配点
1. 企画提案書、ヒアリング（プレゼンテーション）の評価	基本的な考え方やコンセプト、提案内容の的確性	10点
	PR 電子ブック、ミニカタログ、ポスターのデザインやレイアウト	20点
	PR 電子ブック、ミニカタログ、ポスターの構成	10点
	実施方法の具体性と実現性	10点
	説明の理解しやすさと説得力	10点
	本業務委託に対する熱意	10点
合計		70点

(3) その他

- ・一次審査と二次審査の合計点が最上位である者を第一契約候補事業者とする。
- ・二次審査終了時点で合計評価が同点の者が複数いた場合は、環境経済部長（審査委員長）が選定の可否を決定する。
- ・二次審査に1者のみ進んだ場合でも、ヒアリング内容について審査し、選定の可否を決定する。

【一次審査】

1. 会社の評価（5点）

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
過去の同種業務（市町村等の地域が有する特産品や飲食物を市内外に広くPRするためのツール（PR電子ブック、ミニカタログ、PRポスター等）の企画及び作成をいう。以下同じ。）実績	会社実績として、過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）に、国または地方公共団体が発注した、契約金額200万円以上の同種業務実績	同種業務の実績のうち、各業務1件につき1点を加点する。ただし、各業務につき、最大点は5点とする。	0～5点

2. 業務実施計画の評価（10点）

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
1. 業務実施体制の適正性	作業内容と配置予定者のバランス	同種業務において業務経験のある「統括監督者」、「編集総括者」及び「担当者」が配置予定である。	5点
		同種業務において業務経験のある「統括監督者」及び「編集総括者」が配置予定である。	3点
		同種業務経験のある「統括監督者」又は「編集総括者」が配置予定である。	1点
		上記以外	0点
2. 見積もり提示額の適正性	予定価格4,708,000円（税込）との適正	予定価格より1割以上低い	5点
		予定価格との差が1割未満低い。	3点
		予定価格と同じ価格である。	1点
		上記以外	0点

3. 技術者の評価（15点）

(1) 統括監督者

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
1. 統括監督者の経験	統括監督者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	業務件数5件以上の場合	5点
		業務件数3件以上の場合	3点
		業務件数1件以上の場合	1点
		業務件数なし	0点

(2) 編集総括者

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
1. 編集総括者の経験	編集総括者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	業務件数5件以上の場合	5点
		業務件数3件以上の場合	3点
		業務件数1件以上の場合	1点
		業務件数なし	0点

(3) 担当者

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
1. 担当技術者の経験	担当技術者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	業務件数5件以上の場合	5点
		業務件数3件以上の場合	3点
		業務件数1件以上の場合	1点
		業務件数なし	0点

【二次審査】

4. プレゼンテーションの評価（70点）

評価の視点	評価基準	配点
1. 基本的な考え方について	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的及び内容を適切に理解し、基本的な考え方やコンセプトが的確であるか。 ・経験、実績から主体的な提案が示されているか。 	10点
2. デザインとレイアウトについて	<ul style="list-style-type: none"> ・目に留まるようなインパクトがあり、読みたいと思わせるデザインになっているか。 ・視覚的に読みやすく、掲載商品の良さがわかりやすく伝わるレイアウトになっているか。 ・春日部の食のイメージとしての統一感やプレミアム感を感じさせる工夫がされているか。 	20点
3. 構成について	<ul style="list-style-type: none"> ・全体の流れや章立てがわかりやすく、機能的な構成となっているか。 	10点
4. 実現性について	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施方法が具体的に示され、企画提案書の内容に実現性があるか。 ・経験、実績から地域や事業者等の調整が円滑に進められるような提案となっているか。 	10点
5. 説得力について	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションによる説明は理解しやすく、説得力が感じられるか。 ・質疑に対する回答は的確か。 	10点
6. 熱意について	<ul style="list-style-type: none"> ・創意工夫ある提案を積極的にするなど、本業務委託に対する熱意を感じられるか。 	10点
1～6（合計）		70点 満点

一次審査（書類審査）採点表

業務委託名：かすかべフードセレクションPRツール作成業務委託

提案事業者名： _____

評価項目	評価基準	配点 (満点)	評価点
1. 会社の評価	会社実績として、過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点	
2. 業務実施計画の評価	作業内容と配置予定者のバランス	5点	
	予定価格4,708,000円（税込）との適正	5点	
3. 技術者の評価	統括監督者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点	
	編集総括者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点	
	担当者の過去10年間（平成27年度から令和6年度まで）の契約金額200万円以上の同種業務実績	5点	
1～3（合計）		30点	

審査員名 _____

二次審査（企画提案書、プレゼンテーション）採点表

業務委託名：かすかべフードセレクションPRツール作成業務委託

提案事業者名： _____

評価基準	配点 (満点)	評価点
<p>1. 【基本的な考え方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的及び内容を適切に理解し、基本的な考え方やコンセプトが的確であるか。 ・経験、実績から主体的な提案が示されているか。 	10点	
<p>2. 【デザインとレイアウト】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目に留まるようなインパクトがあり、読みたいと思わせるデザインになっているか。 ・視覚的に読みやすく、掲載商品の良さがわかりやすく伝わるレイアウトになっているか。 ・春日部の食のイメージとしての統一感やプレミアム感を感じさせる工夫がされているか。 	20点	
<p>3. 【構成】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体の流れや章立てがわかりやすく、機能的な構成となっているか。 	10点	
<p>4. 【実現性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施方法が具体的に示され、企画提案書の内容に実現性があるか。 ・経験、実績から地域や事業者等の調整が円滑に進められるような提案となっているか。 	10点	
<p>5. 【説得力】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションによる説明は理解しやすく、説得力が感じられるか。 ・質疑に対する回答は的確か。 	10点	
<p>6. 【熱意】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・創意工夫ある提案を積極的にするなど、本業務委託に対する熱意を感じられるか。 	10点	
<p>1～6（合計）</p>	70点	

審査員名 _____