

**春日部駅周辺エリアプラットフォーム構築等支援業務委託
公募型プロポーザル企画提案書等及びプレゼンテーション評価要領**

1. 目 的

この要領は、春日部駅周辺エリアプラットフォーム構築等支援業務委託の公募型プロポーザル方式で提出された企画提案書等及びプレゼンテーションを評価するにあたり必要な事項を定めるものとする。

2. 評価方法

(1) 一次審査（書類審査）

審査日：5月1日（木）～5月8日（木）

審査点：審査員1人の持点は、20点満点とする。

- ・評価項目及び配点は、以下のとおりとする。
- ・審査は、別紙及び一次審査（書類審査）採点表を用いて行う。
- ・二次審査に進むものを評価の高い順に「3者」選定する。参加者が3者に満たない場合は、参加申込書等の提出があったもの全て二次審査へ進むものとする。
- ・評価第3位迄の者が複数いた場合は、二次審査に3者以上進む場合がある。

一次審査（書類審査）

評価項目	評価基準	配点
1. 会社の評価	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）の同種業務の実績	5点
	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）の関連業務の実績	5点
2. 業務実施計画の評価	作業内容と配置予定技術者のバランス	5点
	予定価格との適正性	5点
合計		20点

(2) 二次審査（プレゼンテーション）

一次審査通過者からのプレゼンテーションによる二次審査を行う。

審査日：5月22日（木）午前9：00～12：00

審査点：審査員1人の持点は、80点満点とする。

- ・評価項目及び配点は、以下のとおりとする。
- ・審査は、別紙及び二次審査（プレゼンテーション）採点表を用いて行う。

二次審査（プレゼンテーション審査）

評価項目	評価基準	配点
1. 企画提案書、プレゼンテーションの評価	①基本的な考え方やコンセプト、提案内容の的確性	10点
	②業務を進めるなかでの創意工夫	15点
	③短期・中期・長期的な視点での賑わい創出と継続性	10点
	④企画提案書の論理性と合理性	15点
	⑤実施方法の具体性と実現性	10点
	⑥説明の理解しやすさと説得力	10点
	⑦本業務委託に対する熱意	10点
合計		80点

(3) その他

- ・一次審査と二次審査の合計点が最上位である者を第一契約候補事業者とする。
- ・二次審査終了時点で合計評価が同点の者が複数いた場合は、都市整備部長（審査委員長）が選定の可否を決定する。
- ・提案事業者が3者に満たない場合であっても、審査の結果、合格基準点60点に達し、かつ、選定可と判断された場合は受託予定者とする。

【一次審査】

1. 会社の評価（10点）

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
過去の同種業務（エリアプラットフォームに関する構築業務又は、支援業務をいう。以下同じ。）を受注した実績	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）に、国または地方公共団体が発注した同種業務実績	同種業務の実績のうち、業務1件につき1点を加点する。ただし、最大点は5点とする。	0～5点
過去の関連業務（官民連携まちづくり及びまちづくりのビジョン作成等に関する業務）を受注した実績	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）に、国または地方公共団体が発注した関連業務実績	業務の実績のうち、業務1件につき1点を加点する。ただし、最大点は5点とする。	0～5点

2. 業務実施計画の評価（10点）

評価の視点	評価基準	評価項目	配点
1. 業務実施体制の適正性	作業内容と配置予定技術者（協力会社を含む）のバランス	同種業務において2件以上業務経験がある主たる技術者が配置予定である	5点
		同種業務において業務経験がある主たる技術者が配置予定である	3点
		上記以外	1点

2. 見積もり提示額の適正性	予定価格 8,045,400 円（税込）との適正	予定価格より 10%低い	5点
		予定価格より差が5%～10%未満低い	3点
		予定価格より5%未満低い	1点

【二次審査】

4. プレゼンテーションの評価（80点）

評価の視点	評価基準	配点
1. 基本的な考え方について	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的及び内容を適切に理解し、上位計画や他の計画との整合がとれ、基本的な考え方やコンセプトが的確であるか ・経験、実績から主体的かつ効率的な提案が示されているか 	10点
2. 業務内容について	<ul style="list-style-type: none"> ・民間主体のまちづくりを見据え、エリアプラットフォームのメンバーの機運を上げるとともに、自主性を育む提案となっているか ・エリアプラットフォームのメンバーに知識、ノウハウ、スキーム等を的確に伝えることができる手法がとられているか 	15点
3. 将来性について	<ul style="list-style-type: none"> ・連続立体交差事業完了を短期・中期的な目標として賑わいを生み出し、その後も賑わいが継続されるような提案となっているか 	10点
4. 企画提案力について	<ul style="list-style-type: none"> ・企画提案書の内容に論理性や合理性が見られ、説得力があるか ・中心市街地の課題を明確に捉え、解決のための提案がされているか ・企画提案書が明快で、見やすく、分かりやすく創意工夫がなされているか 	15点
5. 実現性について	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施方法が具体的に示され、企画提案書の内容に実現性があるか ・経験、実績から地域や事業者等の意見集約が円滑に進められるような提案となっているか 	10点
6. 説得力について	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションによる説明は理解しやすく、説得力が感じられるか ・質疑に対する回答は的確か 	10点
7. 熱意について	<ul style="list-style-type: none"> ・創意工夫ある提案を積極的にするなど、本業務委託に対する熱意を感じられるか 	10点
1～7（合計）		80点 満点

一次審査（書類審査）採点表

業務委託名：

春日部駅周辺エリアプラットフォーム構築等支援業務委託

提案事業者名： _____

評価項目	評価基準	配点 (満点)	評価点
1. 会社の評価	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）の同種業務の実績	5点	
	会社実績（協力会社を含む）として、過去10年間（平成27年度から令和6年度）の関連業務の実績	5点	
2. 業務実施計画の評価	作業内容と配置予定技術者のバランス	5点	
	予定価格 8,045,400 円（税込）との適正	5点	
1～2（合計）		20点	

審査員名 _____

二次審査（企画提案書、プレゼンテーション）採点表

業務委託名：春日部駅周辺エリアプラットフォーム構築等支援業務委託

提案事業者名： _____

評価基準	配点 (満点)	評価点
1. 業務の目的及び内容を適切に理解し、上位計画や他の計画との整合がとれ、基本的な考え方やコンセプトが的確であるか。また、経験、実績から主体的な提案が示されているか。	10点	
2. 民間主体のまちづくりを見据え、エリアプラットフォームのメンバーの機運を上げるとともに、自主性を育む提案となっているか。また、エリアプラットフォームのメンバーに知識、ノウハウ、スキーム等を的確に伝えることができる手法がとられているか。	15点	
3. 連続立体交差事業完了を短期・中期的な目標として賑わいを生み出し、その後も賑わいが継続されるような提案となっているか。	10点	
4. 企画提案書の内容に論理性や合理性が見られ、説得力があり、中心市街地の課題を明確に捉え、解決のための提案がされているか。また、企画提案書が明快で、見やすく、分かりやすく創意工夫がなされているか。	15点	
5. 業務の実施方法が具体的に示され、企画提案書の内容に実現性があるか。また、経験、実績から地域や事業者等の意見集約が円滑に進められるような提案となっているか	10点	
6. プレゼンテーションによる説明は理解しやすく、説得力が感じられ、質疑に対する回答は的確か。	10点	
7. 創意工夫ある提案を積極的にするなど、本業務委託に対する熱意を感じられるか。	10点	
1～7（合計）	80点	

審査員名 _____