春日部市包括的連携推進事業

春日部駅東口エリアにおける リノベーションまちづくりに関する研究

2019年度の活動成果と今後の展開

建築学科 教授

佐々木 誠

建築学科 准教授

木下 芳郎

●研究の目的

当エリアでは、春日部駅付近連続立体交差事業などの 新たな都市基盤の整備が展開されていくが、それと併せ て中心市街地を"活性化する取組み"も必要である。そこ で、既成市街地にある空き店舗などの遊休不動産を活か し、エリアに新たな価値をつくりだし、まちを変えてい く「リノベーションまちづくり」に関する研究を実施し、 今後の当エリアのまちづくりに関する施策へと反映させ ていくことを目的とする。

●研究の内容

- ・当エリアにある歴史・文化・自然などの地域資源や、 空き店舗などの遊休不動産を活用し、賑わいの創出と、 併せて地域特性を活かした街みに整えていくための 手法の研究
- ・地域資源や遊休空間を活用する民間の担い手づくりに 関する研究
- ●その他特記事項
- ・「匠大塚 株式会社」と連携し、匠大塚春日部本店 駐輪場の活用に関する社会実験を実施

●2019年度の活動成果

- ・匠大塚春日部本店駐輪場の活用に関する社会実験
- ・まち歩きワークショップの実施
- ・公民連携によるリノベーションまちづくりの担い 手づくりに関する研究
- ・市民まちづくりサロン、しよう会での発表
- ・いきなり懇親会への参加
- ・藤テラスの調査、次年度藤テラスへの参加
- ・ゆかたでナイト、花植えの参加
- ・ビジネスプランコンテスト応募
- ・政策提案コンテスト応募
- ・人口変化を考慮した施設の需要予測に関する研究

● 匠大塚春日部本店駐輪場の活用に 関する社会実験

第3回(昨年)かすかベビジネスプランコンテストでの提案内容



第3回(昨年)かすかベビジネスプランコンテストでの提案内容



上記のアイデアを駐輪場所有者である 匠大塚株式会社に提案し、使用許可が得られた

●実施スケジュール案(2019年6月当時)

凡例

● :匠マルシェ等で一時的に実施

○ :イベントとは別日程で実施

- :継続して実施

··》:依存関係(矢印の元を実施してから実施)

| 内容 | スケジュールのめやす | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|---|---|----|----|----|----|---|---|---|--|
| | No. 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | |
| テーブル・椅子のデザイン・配置アイデア出し | 1 | | | | | | | | | | |
| ノベルティグッズ作成 | 2 0 | | | | | | | | | | |
| テーブル・椅子設置 | 3 | | 0 | | > | | | | | | |
| 利用状況調査 | 1 | | | • | | | | | • | | |
| ドーム設置 | 5 | 0 | 0 | • | 1 | | | | | | |
| 活動掲示板設置 | 6 | • | | • | | | | | | | |
| キッチンカー、屋台で販売してほしいものアンケート | 7 | | | | | | | | | | |
| 正式名称、ロゴデザイン意見聞いて作成 | 8 | | 0 | | | | | | | | |
| サイン設置(禁煙、ゴミは持ち帰る等) | 9 | | • | | | | | | | | |
| 藤の枝手入れ | 10 | 0 | | | | | | | | | |
| 環境計測 | 11 | 0 | | | | | | | | | |
| 屋台(屋根つき棚)での店舗営業 | 12 | | | | | | | | • | • | |
| テーブル・椅子の組み立て、色ぬりWS | 13 | | | | | | | | | | |
| フェンス撤去 | 14 | | | 0= | | | | | | | |
| キッチンカーでの店舗営業 | 15 | | | | >0 | | | | | 0 | |
| 夜間照明整備 | 16 | | | 0 | | | | | | | |
| 防犯カメラの増設、火災報知器、防犯ブザーの設置 | 17 | | | 0 | | | | | | | |
| 藤棚フレームメンテ | 18 | | | | | 0 | 0 | | | | |
| 東側駐輪場、西側フジダナにもテーブル、椅子を設置 | 19 | | | | | • | | • | • | • | |
| 東側駐輪場、西側フジダナに屋台を設置 | 20 | | | | | | | | | | |
| 床舗装改修 | 21 | | | | | | | | | 0 | |
| 藤の根元手入れ | 22 | | | | | | | | | Ŏ | |

- ・地域の方が計画時点から参加する機会を多く設ける
- ・少しずつ実施して計画を見直すプロセスを盛り込む

●模型展示と家具レイアウト(6月30日)





模型を使って匠のフジダナヒロバの家具レイアウトを 実際にやっていだだき、デザインのアイデアを募集する

●フェンス撤去等の作業・ベンチ展示(7月25-28日)









- ・フェンス撤去の作業のイベント化
- ・実際にベンチを設置して使い勝手などの意見を得る

●ベンチ色塗りイベント(8月25日)

匠大塚さんの駐輪場に置く ベンチをみんなで色塗りしよう

(MRXPLE) 匠大塚春日部本店川沿い駐輪場

金場 2 (雨天でも行います) ギャラリーいぐさ (匠大塚春日部本店正面広場の向かい

日時 (Takumiマルシェと同日程) 8月 25日 (日) 10:30-13:00



かすかべ会議室(日本工業大学と春日部市都市計画課)では、匠大塚春日部本店にある 川沿いの駐輪場を休憩所として活用する準備を進めています。今回は設置するベンチの色塗り 現地で行います。みなさんも一緒に参加してみませんか。ギャラリーいぐさでは模型を使って休憩 のレイアウトデザインをしていただけます。Takumi マルシェのついでに気軽にお立ち寄り下さい かずかべ大通りの活性化を再良と大学で考える

かすかべ大通りの活性化を市限と大学で考える かすかべ会議室 https://www.faceb (ASUKABE KAIGISHITSU 問合せ先:春日部市都市整備部







かすかべ会議室 (Facebook)での反応

| | リーチ数 | エンゲージメント数 |
|-----------|------|-----------|
| 2019/6/30 | 50 | 16 |
| 2019/7/28 | 57 | 39 |
| 2019/8/25 | 324 | 50 |

- ・ベンチの量産(18台)
- ・ベンチの色塗り作業を地域の方と一緒に行う

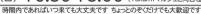
●かすかベシネマでのベンチ設置(10月5日)

匠のフジダナヒロバの いごこちを体感してみよう

匠大塚春日部本店川沿い駐輪場 (春日部市粕壁東 2-5-1)

□時1 10月 5日 (土) 12:00-16:30 (かすかペシネマと同日程)

日時2 9月29日 (日) 10:30-13:00 (Takumiマルシェと同日程)





8月に皆さんとベンチの色塗りを行い、匠のフジダナヒロバとして利用していただく準備がいよいよ整いつつあります。10月5日(土)には、開催される「かすかベシネマ」のスタンプラリーのポイント会場を兼ねて、匠サローネによるドリンク販売、キッチンカーによる軽食販売を行います。ギターの生演奏も企画中です。チラッとのぞくだけでも、お弁当、飲み物を持ち込んでじっくり過ごしていただいても結構です。ぜひお越しいただき、今後に向けて感想、ご意見をお聞かせください。9月29日(日)はベンチの配置のみ行いますが、休憩、飲食スペースとして利用できます。

かすかべ会議室



・ベンチ、キッチンカー、屋台、ギター演奏といった 完成形を示す

●まち歩きワークショップの開催(5月25日)

痕跡から過去を知る/兆しから未来を拓く まち歩き:春日部駅東口エリア

■ワークショップの概要

令和元年5月25日(土)、かすかべ大通りに詳しい方々を講師に招き、私たち日本工業大学建築学科佐々木研究室、木下研究室、ト阿研究室と春日部市職員の方の約40名でまち歩きワークショップを行いました。前半の部では春日部市教育センターを起点にまち歩きを行いました。まち歩きでは、地域資源と言えそうな場所や気になる場所を発見た際には撮影し、地図にプロットしていきました。普段は気にかけないような場所でも、講師の方に解説していただきながら見ることで、歴史や文化、自然の価値がある場所を多く見つけることができました。後半の部では近大塚のイベントスペースをお借りしてまち歩きの結果をグループごとにまとめ、その結果を発表っるワークショップを行いました。まち歩きで撮影してきた場所を「地域らしさ」、「過去の痕跡(歴史的背景)」、「未来へ兆し(使い方)」、「その他(当てはまらない場合)」にまず分類した上で、キーワードでまとめて整理しました。グループに分けることでかすかべ大通り周辺の特徴を知り、また、リノベーションまちづくりに繋がりそうな場所やアイデアが出てきました。各グループの発表では、講師の方やゲストの方にコメントや解説をいただき、まち歩きをした場所についての理解を深めることができました。

●調査する敷地

大湾古利根川と春日部駅を通る 線路に挟まれた地域を調査地域と しました。この地域は旧光道中 として宿場が数多くあった春日部 大通りと学生の登下校として利用 される学校通りの2つの大きな 路が東西に通っており、中心市街 地としての役割を担っています。 また、場所によってマンション開 発が進んでいたり、空きテナント が目立ったりと異なった特徴が見 受けられます。

今回は調査地域を6エリアに分け、班ごとに担当のエリアを決

め、街歩きを行いました。エリア 分けした地図を図1に示します。

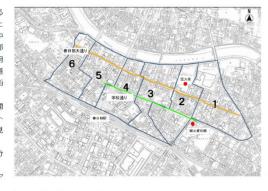


図 1:調査地域のエリア分け

当日の流れと内容 郷土資料館>ミーティング>まち歩き>ワークショップ>発表会

·郷土資料館

最初に春日部市教育センター内にある郷土資料館を見学し、春 日部市の歴史について教えていただきました。昔の春日部市の街 並みを再現した大きな模型が展示されていて、調査地域の昔の姿 をイメージすることができました。また、模型をもとに宿場町と して栄えていたことや現在も残っている神社などの歴史を感じさ せる建築物について学ぶことができました。



・ミーティング

郷土資料館の見学後、春日部市教育センターのエントランスでミーティングを行いました。まち歩きの説明の後、講師の方々に自己紹介をしていただきました。講師の方の多くは何十年と春日部に住んでおり、各々の春日部に対する思いが伝わってきました。





まち歩き

各班、調査するエリアを中心にまち歩きを行いました。日差しが強く夏を思わせる天気でしたが、「かき氷屋さん」や「せいこ食堂」などで休憩を取りながらエリアをくまなく歩き、街の魅力となりうる地域資源を沢山発見することができました。また、講師の方々から普段気が付かないことや昔の話を教えていただき、より春日部の知識を深めることができました。





・ワークショップ

「地域らしさ」、「過去の痕跡(歴史的背景)」、「未来への兆し(使い方)」、「その他(当てはまらない場合)」 の4つをもとに色別の付箋へキーワードを書き出し、班員で意見を共有し合いました。また、撮影してきた写真の場所を 地図上にブロットしました。そして、それらをもとに班員と協力し、発表資料を作成しました。





・約40名でまち歩きとワークショップを行った

●まち歩きワークショップの開催(5月25日)



・学生の目線で発見した地域資源について講師の方に その場所の歴史などを解説してきただき、今後の 活用・維持方法などについて議論することができた

●公民連携によるリノベーションまちづくりの 担い手づくりに関する研究

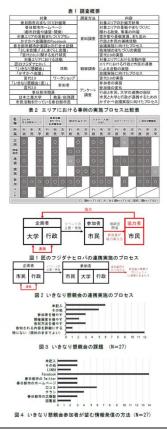
公民連携によるリノベーションまちづくりの実施プロセス ~かすかべ大通り周辺地区を対象として~

1. 研究概要 コミュニティ組織と行政の関係に関する アンケート結果では、住民と行政の共同・協働事業を増 やしていきたいという意向が高いとされている。春日部 市では、かすかべ大通り周辺地区景観まちづくりプラン が策定され、プランに沿ったまちづくりの活動が動きだ している。本研究は、公民連携によるリノベーションま ちづくり性の将来の可能性や課題について考察すること を目指し、かすかべ大通り周辺地区の現状及び、エリア における行政と市民の連携による活動の実施プロセス、 エリアにおける行政と市民、大学が連携する「かすかべ 会議」実施に向けたプロセス、市民と行政が連携するま ちづくりの事例の実施プロセスを明らかにする (表 1)。 2. かすかべ大通り周辺地区の現状 かすかべ大通り周 辺エリアの現状として、自然や空き家などを利用したま ちづくりや駅周辺の活性化や利便性の向上を目指し、中 心市街地として都市機能の集約を図っていた。また、市 民参加の景観形成を図り、大学や市民と連携し、まちの 活性化を行うとしていた 質料1。

3. エリアにおける行政と市民の連携による活動の実施プロセス 各事例の実施プロセスを比較すると、行政、市民、大学が企画・運営や準備など全でを一緒になって行っている事例はなったが、一部だけ公民学が協力・連携して行っている事例はあった。後 2)。匠のフジゲナヒロバでは、大学と行政が、生催者として協力し、企画、実施を行い、複数回開催することにより、参加者である市民が協力者となり、公民学の連携した活動が行われていた 2m² (図 1)。

いさなり懇親会では、懇親会の参加者である公民学に よるプレゼンテーションを通して交流することにより、 影親会外における事業やプロジェクトに発展し連携に つながっていた(図2)。いきなり懇親会の改善すべきを では、「特にない」が1番参かった。また、他の意見と して、「参加者を増やす」、「告知方法を増やす」、「開催頻 度を増やす」、「告知される情報を増やす」などが挙がっ た(図3)。いきなり懇親会での望む情報発信の方法では、 「Facebook」が一番多かった(図4)。また、いきなり懇 親会では、Fecebook」に「情報発信を行っている。

4. エリアにおける行政と市民、大学が連携する「かすか べ会議」実施に向けたプロセス 景観まちづくりプラン に記載された「かすかべ会議」では、アファの未来を考 える様々な立場の人や団体が集まるコミュニティとし て想定され、今年度(令和元年)に実施するとされてい たが、春日部市の内部の調整がうまくいかず、次年度(令 和2年)の実施に向けて、打合せと勉強会が行われた。 行政と市民、行政と大学の連携への課題では、行政と



意見に大きな相違があった(図5、図6)。また、市民と大学と行政が連携するためのコミュニティあるいは協議会に期待することでは、三者共に共通した項目が多かった(図7)。
5、市民と行政が連携するまちづくりの事例の実施プロセス 各事例の実施プロセスと比較すると、行政、市民、大学が企画・運営や準備など全てを一緒になって行っている事例はなったが、一部だけ公民学が協力・連携して行っている事例はなったが、一部だけ公民学が協力・連携して行っている事例はなった。宣代20以外の事例では、行

大学が企画・運営や準備など全てを一緒になって行っている事例はなったが、一部だけ公民学が協力・連携して行っている事例はあった。宣代2.0 以外の事例では、行び 政が情報発信の一部を行っている。また、宮代2.0 だけ 砂企画の段階から官民学が関わっていた。(表3)。宮代2.0 では、コアメンバーである町民と大学が協力して、WSを企画・実施し、その結果から、参加者の意見をまとめ、フィードバックすることによって成果に参加者の意見を反映させていた。『***』で「個8)。宮代2.0 の改善すべき点では、「告知方法を増やす」が一番多く、その次に「毎知方法を増やす」だった(図9)。宮代2.0 での望む情報発信の方法では、Facebook が一番多かった(図10)。また、宮代2.0 では、Facebook が一番多かった(図10)。また、宮代2.0 では、Facebook が一番多かった(図10)。また、宮代2.0 では、Facebook にて情報発信を行っている。

6.まとめ かすかべ大通り周辺地区では、中心市街地 として都市機能の集約し大学、市民と連携したまちの活 性化を行うとしていた。事例の実施プロセスとして、匠 のフジダナヒロバでは、複数回の開催により、参加者が 協力者になることによって、協力・連携に繋がっていた。 いきなり懇親会では、参加者同士がプレゼンテーション を通した交流によって、懇親会外の連携に発展していた。 宮代2.0では、参加者の意見をフィードバックすること によって、参加者の意見の反映が深まっていた。これら より、参加が何らかの工夫により連携に発展する可能性 があると考えられる。「かすかべ会議」実施に向けたプロ セスでは、今年度に「かすかべ会議」を実施する予定だ ったが春日部市の内部の調整がうまくいかず、次年度に 実施に向けて打合せと勉強会が行われた。情報発信に関 しては、いきなり懇親会、宮代2.0 どちらも Facebook へ の要望が多く、情報発信に課題があるといえる。大学と 市民が行政との連携の課題について、三者の意見に大き な相違があった。三者以上の協力には、立場や考え方に 差が出やすいため、協力から連携に発展させるためには、 丁夫を重ねることが欠かせないと考えられる。



行政 大学 図5 行政と大学との連携の課題 市民 図6 行政と市民との連携の課題 図7かすかべ会議への期待 表3 実施プロセスの比較多 企画 准備 〇 企画者 市民 大学 行政 町民 大学 図8 宮代2.0 の連携実施のプロセス 未記入 | 告証方法を掛かす 特にない(現在のままでよい) 図9 宮代2.0 の課題 (N=20) 未記入 図10 宮代2.0 参加者が望む情報発信の方法 (N=20) 用や人材の発掘などの活動を通して、まちの活性化を図ること。 資料 1:春日都市 HP http://www.city.kasukabe.lg.jp/ 資料 2:小海智博 吉田高斗「匠のフジダナヒロバ_説明資料(A1)長終版」 日本工章大学工学部建築学科 木下研究室 book https://www.facebook.com/A-tb1. 3-20-1151349165023853/9epauSFARCH BOX

・複数回の開催により協力・連携に繋がっていくといった、活動内容と担い手づくりの関係をとらえた。

●リノベーションまちづくりに向けた人口変化を 考慮した必要施設の研究

住民の人口構成と生活行動の変化を考慮した地域施設の需要予測

首都圏近郊に位置する多くの市街地では、人口構成の 変化、価値観の多様化、産業構造の変化によって地域に 必要とされる施設、サービスを捉えることが難しい状況 であり、これが空き店舗増加などの課題の原因の1つと なっている。本研究では図1に示すように地域の人口構 成と人口変化から将来の人口構成を予測し、さらに生活 実態データから地域住民の生活行動を把握した上で、人 口機成と地域住民生活行動の両面から地域に需要のあ る施設やサービスを予測することを試みる。

2.対象地域の特徴

粕壁地域の概要を表1に示す。本地域は旧日光街道の宿 場町として栄え、現在では東武伊勢崎線と東武野田線が 交差する春日部駅が鉄道交通の要衝となっている。春日 部駅を中心に行政、商業、教育など様々な機能が集中し ており春日部市の中心的な市街地を形成している。しか し、現状では空き店舗や空き家の増加と共に高層マンシ ョンの建設による人口構成の変化が美しい。そのため地 域住民の生活実態が把握しづらく、必要とされる施設、 サービスが把握しづらい状態である。

3.将来の人口予測 3-1 将来の人口予測のプロセス

将来の人口を予測するために、図3に示すように「社 会増減」「自然増減」「加齢」を考慮して計算を行う。社 会増減は国勢調査データから得られた過去の転入者数、 転出者数を対応する人口に対する比率として求めるこ とで、将来の社会増減の推計に使える転入率、転出率が 得られる。求めた転入出率を図4、5に示す。男女ともに 20~29 歳を中心に転入出率が高く、5~9 歳の転入出率 も高いことから、20~30代を親世代とした家族の転入出 が多いと考えられる。粕壁車を中心に高層マンションが 多く建てられているのが要因の一つと考えられる。自然 増減については国勢調査データから粕壁区を包含する 地域についての死亡率、出生率を利用し求める。死亡率 を図6に、出生率を図7に示す。死亡率は65~69歳か ら増加していき、男性の方が死亡率が高いことがわかる。

出生率は25~34歳を中心に高いことがわかる。 3-2.将来の人口予測結果

社会増減と自然増減に変化はないと仮定し、粕壁地域 の R1 (令和元年) を基準として、R6(令和6年) の5年 後と R11(令和 11 年)の 10 年後の人口予測を行った。 粕 壁地域では全体的に見ても総人口が増加傾向にある。人 口予測を図8に示す。男性は 10~49歳、70歳以上の人 口が増えていくことがわかる。特に 30~39 歳は現在 R1



から R11 には 1000 人以上増える予測となり、全年齢で 6.まとめ 見ても最も人口が増えることになる。次に人口予測(女) を見ていく 10~94歳 40~49歳 75歳以上の人口が 大きく増えていく。特に 20~24 歳は 1000 人以上増え る予測になり、全年齢で見ても最も人口が増えていく。 4.地域住民の生活事態

需要のある施設を予測するため、総務省統計局「平成 28年社会生活基本調査 から粕壁地域住民の生活実態を グ・軽い体操」「パソコンなどの情報処理」を図9、10に 示す 図9の「ウォーキング・軽い体操」では年齢が上 がるにつれて行為者率が上がる。図 10 の「パソコンな どの情報処理」では 20 代の行為者率が高くなり以降は 下がらずに15%前後を保っていることがわかる。これら を含む「学習・自己啓発」「ボランティア活動」「スポー ツ」「趣味・娯楽」「旅行・行楽」からそれぞれの行為者 率と人口予測結果をかけ合わせて行動者数を求めた。

「ウォーキング・軽い体操」の行為者数を図 11 に示 す。年齢が上がるにとともに行為者数が高くなる。将来 の行為者数を見ても男女ともに 20・40 代を中心に行為 者数の増加傾向にあることがわかる。

「パソコンなどの情報処理」の行為者数を図 12 に示 す。R1時点の行動者数は10代を除いた他の年齢の間に は大きな差はない。将来に向けて若年層の行為者数が大 きく増加していき、中年層も若干だが増加傾向にある。

求めた行為者数と粕壁地域のまちづくり方針や現状 の整備状況を考慮し需要ある施設などを提案する。

一つ目は「ウォーキング・ランニングコース・運動器 具・休憩場の整備」である。春日部市都市計画マスター プランの粕壁地域緑地空間整備の一つに「河川沿いに安 全で快適に散策できる空間の整備を図り、ジョギングコ ースを設ける...市民の顔いの場の形成...」と挙げている が、現在の粕壁地域では、ウォーキング・ランニングコ ースが整備されている公園はなく、ウォーキング・ラン ニングが多く見受けられる古利根川の土手沿いも街灯 が少ないことや、休憩場となるベンチがあっても木飲み 場や日差しを遮ぎる屋根などが多くあるとは言えない。

次に提案するのは「パソコンなどの情報処理に関する 数室」である。 粕壁地域にはパソコン数室が5カ所ある ことから、有償ならば情報処理の勉強ができるのが現状 である。中央図書館に無料で利用できるパソコンは3台 れている。また情報処理を勉強する目的用としては設置 されていないことや、春日部市では情報処理に関する講 習等は開催されていない。

「ウォーキング・ランニングコースの整備」「パソコン などの情報処理に関する教室」を含む需要ある施設の提 案を表 2 に示す。

本研究では将来の人口構成の予測から、地域に必要な 施設 サービスを表案した 調査対象地域である斡旋地 域では全体的に見ても粕壁地域の人口は増加傾向であ り、特に男性の40歳前後と女性の20代前半が多く増え ていく。その人口予測と生活実態データから地域に需要 ある施設とサービスを考察した。粕壁地域では「ウォー キング・ランニングコースの整備」や「パソコンなどの 情報処理に関する教室」などが挙げられた。

既存データによる人口予測と生活実態データを使っ た本研究の方法により、地域住民にアンケートを取らず に地域に需要のある施設、サービスを検討できる。



』 >転入出データの提供にご協力いただいた春日部市都市整備部都市計画群景報担当

・将来の人口構成の予測、生活実態調査から地域住民の 生活行動者数を把握し、対象地域に応じた施設を提案

●メディアでの活動紹介

- ·春日部経済新聞 2019年8月23日
- ·日本工業大学通信 令和元年11月1日
- · 読売新聞 2019年11月22日
- ・広報かすかべ 2020年3月1日



●今後の課題・展開

- ・匠のフジダナヒロバの安全性・利便性・快適性の向上
- ・休憩所や創業支援の場を川沿いの駐輪場以外へ展開
- ・地域活性化に向けた定期的なイベント開催
- ・既存イベントと協同した活動
- ・官民学が連携した組織の形成、民間プレーヤーの発掘

6 大通りと川を結ぶ駐輪場を創業支援のためのマルシェにしよう





