

春日部市 円滑な建築確認手続き等に係る推進計画書

1. 推進計画書の趣旨

本計画書は、平成 22 年 6 月 1 日から実施される建築確認手続き等の運用改善を受け、「建築行政マネジメント計画策定指針の制定について（技術的助言）（平成 22 年 5 月 17 日付け国住指第 6 5 5 号）」及び同計画策定指針に基づき、建築確認に係る適正な審査期間内での迅速な処理及び審査過程のマネジメントについての取組み方針を定めるものとする。

2. 現状の分析等

(1) 審査に要する所要期間の把握・分析

(適判物件・非適判物件毎に審査に要する平均所要期間を把握・分析（平成 22 年 1 月～3 月の平均値）)

	確認申請から確認済証交付						合計	
	確認審査		適判審査		計		総日数	実審査日数
	総日数	実審査日数	総日数	実審査日数	総日数	実審査日数		
適判物件	—	—	—	—	—	—	—	—
非適判物件 (1～3号)	33.5	25.5	—	—	33.5	25.5	33.5	25.5
非適判物件 (4号)	10.5	5.5	—	—	10.5	5.5	10.5	5.5

(2) 審査に長期間を要している物件の把握・分析（適判物件・非適判物件毎）

【適判物件・非適判物件（共通）】

- ・ 図面相互の不整合が多い
- ・ 審査の結果、申請者側において検討すべき事項が多い 等

【適判物件】

- ・ 法律の解釈に設計者との相違がある場合、適合性を判定するために時間がかかる 等

(3) 確認審査の流れ（適判物件・非適判物件毎）（消防同意手続きを含む。）

【適判物件】

- ①確認申請⇒②指摘⇒③補正・追加説明⇒④判定依頼⇒⑤適判機関からの指摘⇒⑥建築主事からの指摘⇒⑦補正・追加説明⇒⑧建築主事から適判機関への送付⇒⑨結果通知⇒⑩消防同意⇒⑪確認済証

【非適判物件】

- ①確認申請⇒②指摘⇒③補正・追加説明⇒④消防同意⇒⑤確認済証

(4) 確認審査の体制

- ・ 建築確認を専門に担当する審査担当を設置している。

(5) 事前相談

- ・ 建築確認申請前に窓口での法解釈等に関する相談を受付けている。（ただし事前審査は行っていない）

(6) ヒアリング

- ・建築確認申請受理後、円滑な処理を図るため適宜、設計者等にヒアリングを実施している。

(7) 審査担当者会議

- ・審査担当者による会議を定期的に行い、情報の共有、審査レベルの向上を図っている。

(8) 長期間かかっているものの理由と対応

【適判物件・非適判物件（共通）】

- ・図面相互の不整合が多い
⇒（対応）受理時の審査を徹底する。
- ・審査の結果、申請者側において検討すべき事項が多い。
⇒（対応）指摘の多い事項を整理し、ホームページに掲載している。

【適判物件】

- ・法律の解釈に設計者との相違がある場合、適合性を判定するために時間がかかる。
⇒（対応）確認申請前に適宜相談するよう設計者に要請している。

(9) その他、指摘事項のバラツキをなくすために工夫していること

- ・特定行政庁連絡協議会において、木造2階建並びに木造3階建住宅の確認申請書及び添付図書の作成例を作成し、成果を埼玉県ホームページで公開している。
- ・また、不適合通知事例集及び受付時チェックリストを作成し各特定行政庁と情報を共有している。

(10) その他、確認審査に要する期間を短くするために工夫していること

- ・建築確認申請前に消防署と十分な調整をしておくよう設計者等に要請している。
- ・建築確認申請受理後、構造計算適合性判定機関と十分な調整をしておくよう設計者等に要請している。

3. 建築確認審査の迅速化の目標設定

円滑な経済活動の実施を確保しつつ、建築確認の実効性を確保するため、迅速かつ適確な建築確認審査を実施することを目標とする。

特に構造計算適合性判定を要する物件で、並行審査を行うものについては、確認図書の受付から確認済証交付までの所要期間の平均値※について概ね35日以内を目指す。

※「不適合通知」又は「建築基準関係規定に適合するかどうかを決定できない旨の通知」がなされた物件を除いた平均値とする。

4. 建築確認審査の迅速化のための取組み

適確な確認審査を実施することを前提に、確認審査手続きの迅速化の取組みについて取り組み方針を以下のように定める。

(1) 確認申請受付時点でのチェック方法の徹底

- ・確認図書の受付の時点で、①記載すべき事項が欠落していないか、②図書の整合性がとれているか、③法適合上、大きな問題がないか等を、チェックシート等により確認する。
- ・以下のような確認図書は、適正なものとは認めないこととする。
- ・申請図書等に記載すべき事項が大幅に欠落しており、建築計画が確定していると認められないもの。

- ・設計図間の不整合が多数あり、審査の実施が困難なもの。

(2) 審査方法（審査手順・申請者とのやりとり方法を含む。）の改善

- ・確認図書の受付後、意匠審査においては、特に建築計画に大きく影響する斜線規制や容積率制限などについての問題を発見した場合には、速やかに、申請者等に対して補正等の指示を行う。なお、この場合、確認図書に係るすべての指摘ではない旨を伝達する。
- ・補正等の書面の交付を行う場合にあっては、相当の期限を定めて補正や追加説明書の提出を求めるものとする。相当の期限は、内容に応じて、概ね2週間以内の一定期間とする。その他の補正等の書面の交付、法定通知の方法、審査期間の考え方等については、「建築確認手続き等の運用改善マニュアル」によるものとする。
- ・特に適判物件については、設計者等との協議を踏まえ並行審査を行うことを希望する場合には、意匠設計が構造設計に影響を与える問題がないことを概ね確認した上で、意匠図と構造図の整合性を確認し、速やかに構造計算適合性判定機関に送付し、並行審査を実施するものとする。また、円滑な並行審査の実施のため、構造計算適合性判定機関と十分な調整や情報交換を行う。
- ・指摘事項について担当者によるバラツキが生じないように、定期的に内部で情報共有し、調整する。

(3) 審査体制の改善

- ・円滑な確認審査を可能とするため、審査体制の充実について検討する。

(4) 構造計算適合性判定や消防同意手続きとの並行審査の具体的方法の策定

- ・適判物件については、設計者等との協議を踏まえ並行審査を行うことを希望する場合には並行審査を行うこととし、意匠設計が構造設計に影響を与える問題がないことを概ね確認した上で、意匠図と構造図の整合性を確認後、速やかに構造計算適合性判定機関に送付し、並行審査を実施するものとする。また、円滑な並行審査の実施のため、受付後、直ちに構造計算適合性判定機関に連絡することを始めとして、十分な調整や情報交換を行う。
- ・消防同意についても、設計者等との協議を踏まえ並行審査を行うことを希望する場合には並行審査を行うこととし、消防署と十分な調整や情報交換を行う。

(5) 建築関係団体等との意見交換の実施

- ・建築関係団体等との意見交換を実施し、設計者、埼玉県、他の特定行政庁、指定確認検査機関、指定構造計算適合性判定機関との積極的な情報交換や意見交換を行い、円滑な確認審査に努める。

(6) その他確認審査手続きの迅速化のための取組みの実施

- ・建築主事が、物件毎の審査状況の進捗状況を把握し、目標を達成できるよう、必要に応じて審査体制や審査方法について随時改善を図るとともに、指定構造計算適合性判定機関と十分な調整を図る。

5. 建築確認の審査過程のマネジメント

審査過程のマネジメントについて具体的な取り組み方針を以下のとおり定める。

(1) 物件毎の進捗管理

- ・円滑な確認審査の推進のため、確認図書を受け付けた段階から、物件毎の審査状況の進捗を建築主事が管理するものとする。審査に時間を要するものについては、その対応策を検

討する。また、定期的に、各物件の審査状況、平均総審査日数、平均実審査日数等を整理・把握し、審査体制や審査方法に改善の余地がないかについて検証を行う。

(2) 一般からの苦情を受け付ける窓口等の設置

- ・審査に係る苦情を受け付ける窓口を建築課に設置する。

(3) 苦情を通じた審査の指摘内容のバラツキ等の把握

- ・審査に係る苦情が寄せられた場合には実態を調査し、必要に応じてバラツキ是正等のための調整を行うものとする。

(4) 審査員への指導等の取組み方針

- ・建築主事が中心となり、建築主事及び審査担当者との審査方法に関する定期的な情報交換・意見交換の場を設ける。特に、審査に当たって運用を明確にすべき事項については、積極的な意見交換を行う。また、審査担当者の審査技術の向上のため、計画的に研修会等に参加させる。

(5) その他審査バラツキ是正のための取組み

- ・日本建築行政会議、埼玉県特定行政庁連絡協議会や埼玉県確認検査機関連絡会議を通じて、確認審査に当たっての運用の明確化を図る。

6. その他

(1) 推進計画書の公表方法

- ・春日部市ホームページに掲載する。

(2) 推進計画書を用いた設計者等との意見交換の実施

- ・春日部市建築行政連絡協議会等の場を通じ実施する。