

# 会 議 録

(9-1)

会議の名称		令和4年度第3回春日部市総合教育会議		
開催日時		令和4年2月9日（木）	開 会	午後4時00分
			閉 会	午後5時07分
開催場所		市役所2階 市長公室		
議長(会長等)氏名		岩谷 一弘		
出席者	委員氏名	(出席人数：5人) 市長 岩谷 一弘 教育長 鎌田 亨 教育長職務代理者 水沼 章文 教育委員 金森 良泰 教育委員 秋山 早苗		
	説明者 その他	(出席人数：7人) 学校教育部長 中島 拓 学務指導担当部長 舘野 俊之 社会教育部長 大川 裕之 学校教育部次長兼学校総務課長 篠原 直樹 学務指導担当次長兼指導課長 大野 明彦 社会教育部次長兼社会教育課長 神谷 司 社会教育部スポーツ推進課スポーツ施設担当課長 岡安 裕之		
	事務局	(出席人数：4人) 総合政策部長 日向 誠 総合政策部次長兼政策課長 野本 昇 政策課企画調整担当主幹 染谷 学 政策課企画調整担当主事 土居 昌弥		
次第及び公開・一部公開・非公開の区分		<次第> 1 開会 2 市長あいさつ 3 教育長あいさつ 4 協議・調整事項 (1) 教育に関する大綱（案）について (2) 学校プールについて (3) 大沼陸上競技場のリニューアルについて (4) その他 5 事務連絡 6 閉会		
		(全て公開)		

一部公開・非公開 の場合はその理由	非公開部分は、ありません。
配 布 資 料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 令和4年度第3回春日部市総合教育会議 次第</li> <li>・ 令和4年度第3回春日部市総合教育会議 座席表</li> <li>・ 令和4年度第3回春日部市総合教育会議 名簿</li> <li>&lt; (1) 教育に関する大綱(案)について &gt;</li> <li>・ 【資料1】 教育に関する大綱(案)</li> <li>・ 【資料2】 教育に関する大綱について</li> <li>・ 【資料3-1】 国の計画(教育振興基本計画)と市の計画(総合振興計画後期基本計画)との対応確認表</li> <li>・ 【資料3-2】 第3期教育振興基本計画(概要)</li> <li>・ 【資料3-3】 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画(策定中の案)</li> <li>・ 【資料4】 教育に関する大綱(第2版)</li> <li>&lt; (2) 学校プールについて &gt;</li> <li>・ 春日部市学校プールの効率的利用に関する方針(案)</li> <li>&lt; (3) 大沼陸上競技場のリニューアルについて &gt;</li> <li>・ 大沼陸上競技場のリニューアルについて</li> <li>&lt; (4) その他 &gt;</li> <li>・ 市民の皆さまの声を聴く市政へ</li> </ul>
会議録の作成方法	■ 録音テープ等を使用した要点記録
会議録署名の指定	市長による署名

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
	<p>【1 開会】            ≪春日部市総合教育会議要綱第7条により、会議の内容全てを公開とすることの報告等≫</p> <p>【2 市長あいさつ】</p> <p>【3 教育長あいさつ】</p> <p>≪ここからの議事進行は、市長≫</p> <p>【4 協議・調整事項】            (1) 教育に関する大綱(案)について            ≪資料に従い説明≫</p>
説明者	
議 長	<p>こちらのテーマについて、委員の皆様から順番にご意見をいただければと思います。</p>
委 員	<p>過去の大綱の中で、春日部市の教育全般にわたり、成果が表れていると考えます。今後は新たな大綱に基づき、より充実した教育が施されたら良いと思います。今回の新たな大綱も、いろいろ精査された中で作成されたのではないかという気がします。ただ、現時点で、すぐに自分自身の方針を申し述べるのは難しいです。</p>
委 員	<p>春日部市の教育に関する大きな方向性を示すものとして、これまでのものと比較して大変見やすくなったと感じました。</p>
委 員	<p>大綱というものがおおざっぱで、春日部の教育について、例えばパソコンでいうと何をどう検索したら良いかわからず戸惑います。もっと読み手にとってわかりやすい内容にしたら良いのではないかと思います。</p>
説明者	<p>大綱につきましては、大きな取組の柱を挙げております。各項目は総合振興計画後期基本計画とリンクしており、詳細はそちらに記載がありますので、今後は併せて説明することで理解を得られるようにしていきたいと考えております。</p>
議 長	<p>資料の文字が小さく印字も薄いため見づらいです。</p>
説明者	<p>今後の資料作成の際、留意します。</p>
委 員	<p>大綱は冊子になっているものですか。</p>
説明者	<p>今後冊子にします。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	資料1の4ページ項番7に、文化・芸術の創造と振興とありますが、この詳細な内容はどこに記載されていますか。
説明者	資料3-3の10ページが、総合振興計画後期基本計画内で該当項目と対応する施策のページとなっており、詳細な内容についてはこちらに列挙しています。
委 員	実際にはどのくらいの大きさを作成されますか。
説明者	実際にはA4版で作成します。
委 員	なるべく大きな文字で作成されるよう要望します。
説明者	文字サイズについて検討します。
教育長	<p>今回大綱の策定にあたり政策課と打合せをする中で、大綱とは何かということを確認しました。</p> <p>教育には不易の部分があり、それは法令に規定されているため、大綱はそこから大きく外れていくものではないと考えます。文科省から出ている大綱の策定についてという文書を見ても、大綱は総合的な施策についての目標、施策の根本となる方針を規定するものであり、詳細な施策について策定することを求めているものではないという文言があることから、前回策定した第2版のような、総合振興計画とほとんど同じ内容までのものは必要ないと考え、今回策定する大綱はコンパクトに方向性を示し、具体的には別に作成する各種計画等を参照していただくという考えのもと、このような形になりました。</p> <p>レイアウト等についてはまだ検討の余地がありますが、方向性としては提案のとおりで良いと思います。</p>
議 長	様々意見がありましたが、文字を大きくするだけでも読みやすくなると思います。今日いただいた意見を活かして検討してください。
説明者	検討します。

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
説明者	(2) 学校プールについて 《資料に従い説明》
議 長	<p>これは学校教育の中で、大幅に方向を転換する内容です。今一部で行っておりますが、民間のプールで水泳の授業を行い、足りない分に関しては新たに施設を建てて受け入れていき、時期については今説明があったとおり、夏のみでなく、春から秋にかけて使用する方向で検討していくという方針を定めるものです。</p> <p>学校プールの老朽化が進んでいることや、清潔感や更衣室等について様々な課題が出てきたということで、この部分に関して委員の皆様からご意見をいただければと思います。</p>
委 員	<p>本方針について賛成です。理由としては、保護者目線で見ても老朽化したプールでは安全面に不安があることと、指導の面で専門の方から指導を受けられることが、子どもたちにとってメリットであること、また教職員に関しても負担軽減というメリットがあることが挙げられます。</p> <p>江戸川小中学校の開校にあたり、プールに関して協議がありましたが、中学生と小学生のプールの共有について、難しいという話があったときに、民間プールの利用を提示いただいてとても驚きました。実際に江戸川小中学校と藤塚小で導入され、大変好評であることから、ぜひ積極的に進めてほしいです。</p>
委 員	<p>プールの管理は大変だと思いますが、実際に1年で使用されているのは1か月ほどですか。管理の方法が様々あるかと思いますが、現状について伺います。</p>
説明者	<p>ほとんどの学校では、使用しない期間も水を張っております。維持管理の観点からも、常に水を張っておくことが望ましいです。</p>
委 員	<p>民間施設等の活用は、今後大切になると考えています。小学校で、年間何日プールを使用していますか。</p>
説明者	<p>資料の春日部市学校プールの効率的利用に関する方針3ページの図2-3に記載があるとおり、小学校では最も少ないところで16日、最も多いところで36日、平均で24日の利用がありました。中学校については部活動の有無で差がありますが、最も少ないところで5日、最も多いところで76日、平均で28日の利用がありました。小学校も中学校も、年間利用日数は正味1か月に満たないという調査結果となっております。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>様々な情報を自分なりに見たところ、中学校の授業としての利用は7日、小学校では19日という統計を見たことがあります。プールを新設すれば1億5千万円、修繕でも5千万から6千万円ほどはかかることから、年間を通して使用できるような民間の施設を活用したほうが、民間活力の活性化につながると考えます。</p> <p>プールの指導に関しては、水への抵抗をなくすことが主眼となっており、現場の先生方がそれだけの指導が可能か、ライセンスを持ったプロの方が指導するのかといった点も考慮すると、民間活用は今後大いに検討すべき課題ではないかと考えます。</p>
教育長	<p>行政としてはやはり費用対効果の問題も大きく、34校すべてのプールを作り直すと40億円～50億円かかってしまいます。一方で、すべての学校で民間委託が可能かという点、学級数が多い学校では効率的に考えても無理なところがあります。では、どうしたらよいかという中で出てきたものが、方針の中にある、民間活力を使いながらも拠点プールを何カ所か作るという案です。市民プールの復活について市議会等でも話が出ている中で、子ども優先ではあるけれども、子どもが使用しない時期は市民の方も利用できるものにすれば、市民にとってもメリットとなります。どこに作るか、どのように運営していくかは早急に検討する必要がありますが、この方針で進めていくのが、いずれお金がかかることにはなりますが、子ども、教員、市民にとってもいい形でいくのかなと思っているところです。</p> <p>参考までに他の自治体の状況を申し上げますと、中学校のプールの授業をやめたところもあります。泳力指導でなく、いざというときに身を守るための行為程度のものでも、学習指導要領上は足りません。</p> <p>いずれにせよ、この方針でできるだけ速やかに方向性を具体化していければ良いと思っています。</p>
議 長	<p>教育長含め、教育委員の皆様には、概ね方向としては前向きな意見をいただきましたので、この方向で検討していくことでよろしくをお願いします。</p>
説明者	<p>(3) 大沼陸上競技場のリニューアルについて      ≪資料に従い説明≫</p>
議 長	<p>こちらのテーマについて、ご意見がありましたらお願いします。</p>
委 員	<p>大沼陸上競技場の位置関係等について伺います。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
説明者	<p>大沼公園に入り、左手奥に競技場がありますが、全面土であるため、雨が降るとぬかるんでしまい、2、3日使用できなくなってしまうのが現状です。</p> <p>資料右下のイメージ図内の青色の部分が陸上トラックとなり、トラックの内側及び外側の緑色の部分は人工芝となる予定です。この競技場自体で約2.4ヘクタールありますので、大規模な工事になると考えています。</p>
委 員	<p>利用条件について伺います。予約なしで利用することは可能でしょうか。</p>
説明者	<p>現在、大沼公園につきましては、指定管理者制度を導入しています。条例上、大沼陸上競技場については、2時間で1,100円の使用料を頂戴しているところです。やはり施設を恒久的に維持管理するには使用料が必要となります。利用したい時間に予約がなければ、市民体育館で予約できますが、予約が入っている場合は利用できません。インターネット等を使っての予約システムを構築していますので、そちらでご確認いただき、空いている時間を活用いただければと思います。</p> <p>なお、芝生の広場は無料で利用できるため、散歩やランニング等であれば、そちらをご紹介しているところです。</p>
委 員	<p>リニューアルすることで利用者が増え、活性化すると思いますので、ぜひお願いしたいところです。</p>
委 員	<p>大沼陸上競技場は前回の埼玉国体の時にできたと記憶しています。今回のリニューアルは、競技場の公認を得ることを目的としているのか伺います。</p>
説明者	<p>競技場が整備されたのは51年前になります。現時点で、競技場は、公認をとっておりません。</p> <p>整備後の公認取得については今後検討していきますが、小中学生の公式大会が公認記録として認められる、4種相当の整備はしていきたいと考えています。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>競技場の公認は1種から5種(確認し、4種までしかありません)まであります。熊谷の競技場は2種、上尾の競技場は国体があったときは3種となっていたと記憶しています。3種まで公認をとると、スタンドや投擲競技ができるシステムの整備が必要となります。また、スタンドの収容人数(主催者と大会規模等です)によって1種か2種かが決まり、それによって国際大会が可能かどうか決まります。</p> <p>小学生から高校生までの競技ができ、記録が公認されるのが4種からとなります。したがって、3種ないし4種の公認をとることを目標としてほしいです。</p> <p>全国で公認がとれる競技場は50か所あります。1種は埼玉県内では熊谷の競技場のみとなっています。近隣の清水公園や越谷の競技場のような施設を、ぜひ春日部にも整備してほしいと思います。</p> <p>もう1点、トラックの中が人工芝ということで、イメージ図をみるとサッカー場が入っていますが、ウイング・ハット春日部近辺の整備はどのようになっていますか。</p>
議 長	<p>春日部市では総合体育施設整備計画を策定しており、今、ご質問のあった内容は、ウイング・ハット春日部の向かい側に整備することになっています。その計画はあるけれども、今回は既存のものをリニューアルするというものになりますので、その点について説明をお願いします。</p>
説明者	<p>ウイング・ハット春日部を総合体育施設として位置付け、そちらにスポーツ施設を集約化することを計画しています。しかし、現在、法令上の位置づけが何もないことから、担当としては、まず都市計画決定の手続きを行い、位置づけとともに国庫補助金を入れられるようにしていきたいと考えています。それには様々な手続きが必要となり、都市計画決定は令和10年度頃になってしまうと見込んでいます。</p> <p>それまでの間、地域活性化や子どもたちのスポーツ環境整備、陸上競技場としての機能の確保等の様々な課題を早期に解決することを目的として、大沼陸上競技場のリニューアルに取り組みます。</p> <p>総合体育施設については、多額の費用や長い期間がかかります。スタジアムの計画もありますので、スタンドの整備や他自治体の陸上競技大会の招致等はそちらで行っていきたいと考えています。</p> <p>大沼陸上競技場については、サッカーやラグビー、高齢者の多目的の広場としての利用、幼稚園や保育園の運動会での利用等も考えているところです。</p>
委 員	<p>大変素晴らしい案だと思います。ぜひ小中学生が、ここで大いに実力を発揮してもらえたらと期待しています。</p>



発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	春日部市に全天候型のトラックと人工芝のグラウンドが整備されることは子どもにとってもよいことであり、スポーツ振興の観点でもプラスのことと思いますので、計画のとおり進めていただき、早期にリニューアルオープンできたら良いと感じました。
教育長	私が教育長になったときに、これをやりたいと考えていました。具体的には熊谷の「くまびあ」のように、谷原中学校のところが合宿所となり、その周囲にスポーツ施設ができて人が呼べるような施設を作りたいという思いがありました。しかし、用地買収がまだであり、都市計画決定が令和10年度頃となるならば、そこまで待つのかという話になります。まずは大沼の競技場をリニューアルして、小中学生や市民の皆様にも少しでも早く使っていただき、体力向上や健康増進につながっていけばと思っています。少しでも早く進めていきたいので、ぜひ市長のお力添えをいただければと思います。
議 長	教育委員の皆さまからも、ぜひというお話がありましたので、このまま進めていきたいと思います。 平成28年12月の市議会で芝のサッカーグラウンドについて請願が出されており、全会一致で採択されておりますので、市議会からも後押しをしていただけたらと思います。
議 長	(4) その他 《市長より資料の配布、資料説明のみ》
事務局	【5 事務連絡】 今年度の総合教育会議は今回が最後となります。ご尽力をいただき誠にありがとうございました。来年度につきましても、今年度同様3回程度、定例教育委員会後の開催を予定しておりますので、よろしく申し上げます。会議の日程、内容等につきましては、今後ご連絡をさせていただきますので、よろしくお願いいたします。  【6 閉会】

議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和5年3月7日

署名者の職・氏名 春日部市長 岩谷 一弘