

第2次春日部市総合振興計画前期基本計画施策の進捗状況（令和4年度実績）

7つの基本目標の施策評価割合

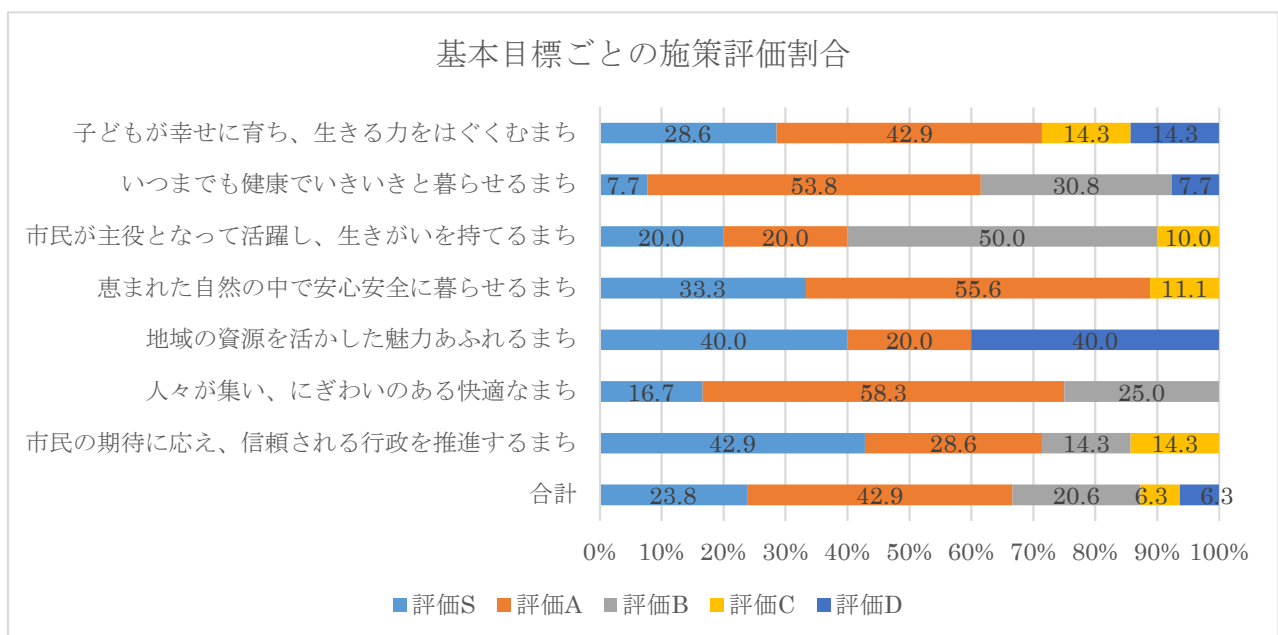
（単位：施策）

7つの基本目標		施策評価ごとの施策数と割合					合計 施策数
		評価S	評価A	評価B	評価C	評価D	
1	子どもが幸せに育ち、生きる力をはぐくむまち	2	3	0	1	1	7/7
		28.6%	42.9%	0.0%	14.3%	14.3%	
2	いつまでも健康でいきいきと暮らせるまち	1	7	4	0	1	13/13
		7.7%	53.8%	30.8%	0.0%	7.7%	
3	市民が主役となって活躍し、生きがいを持てるまち	2	2	5	1	0	10/10
		20.0%	20.0%	50.0%	10.0%	0%	
4	恵まれた自然の中で安心安全に暮らせるまち	3	5	0	1	0	9/9
		33.3%	55.6%	0.0%	11.1%	0.0%	
5	地域の資源を活かした魅力あふれるまち	2	1	0	0	2	5/8
		40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	(※)
6	人々が集い、にぎわいのある快適なまち	2	7	3	0	0	12/12
		16.7%	58.3%	25.0%	0.0%	0.0%	
7	市民の期待に応え、信頼される行政を推進するまち	3	2	1	1	0	7/7
		42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	
合 計		15	27	13	4	4	63/66
		23.8	42.9%	20.6%	6.3%	6.3%	

（S：成果指標の達成率100%以上 A：同80%以上100%未満 B：同60%以上80%未満

C：同40%以上60%未満 D：同40%未満）

※うち3施策は、当該年度の評価対象値がないため、施策数から除いています。



第2次総合振興計画前期基本計画 66施策 平均達成率

No.	施策	重点P	成果指標	令和4年度達成率	施策評価
1	1-1-1 出産や育児に希望が持てる地域社会の確立	(1)	①児童センター利用者の満足度	100.5%	S
			②生後4か月頃までの乳児のいる家庭への訪問実施率	100.5%	
2	1-1-2 仕事と子育ての両立支援	(1)	①保育所待機児童数	97.3%	A
			②放課後児童クラブ待機児童数	96.2%	
			③ファミリー・サポート・センター提供会員数	103.4%	
3	1-2-1 「生きる力」を育む学校づくりの推進	(1)	①「伝え合い 学び合い」に取り組む授業の普及する割合(小学・中学)	小(101.9%) 中(99.3%)	A
			②ALT(英語指導助手)を活用した授業数の割合(小学・中学)	小(213.0%) 中(88.8%)	
4	1-2-2 一人ひとりを大切にされた教育の推進	(1)	①不登校の比率(小学・中学)	小(8.3%) 中(39.7%)	D
5	1-2-3 充実した学校環境づくりの推進	(1)	①学校トイレの洋便器率	142.0%	S
6	1-3-1 青少年教育の推進	(1)	①放課後子ども教室の登録児童の割合	43.0%	C
7	1-3-2 青少年健全育成事業の推進	(1)	①補導された不良行為少年の人口比	90.9%	A
8	2-1-1 高齢者の生きがいづくりの推進	(1)	①元気アップ教室の参加者数	35.7%	D
9	2-1-2 高齢者の生活支援	(1)	①緊急通報システム設置台数	79.3%	B
10	2-1-3 介護を受けないための予防の推進	(1)	①75歳以上要介護認定率	99.2%	A
11	2-1-4 介護サービスの充実	(1)	①認定者数に対する地域密着型サービス受給者数の割合	83.5%	A
12	2-2-1 障がい者(児)の自立と生活支援	(1)	①障害者就労支援センターの支援による就労者数	35.5%	B
			②障害者生活支援センター(相談支援事業所)の年間利用者数	131.5%	
13	2-2-2 障がい者(児)の社会参加の促進	(1)	①就労移行支援による一般就労への移行者数	191.3%	S
			②移動支援事業の利用者数	125.4%	
14	2-3-1 地域で支える福祉の充実	(1)	①ボランティア登録団体数	89.6%	A
15	2-3-2 生活保護と自立の支援	(1)	①生活保護世帯就労支援事業における就労を開始した人の割合	67.5%	B
			②生活保護世帯における就労収入増による自立世帯数	71.7%	
16	2-4-1 生涯にわたる健康づくりの推進	(1)	①心身ともに健康だと感じている、またはどちらかといえば感じている市民の割合(市民意識調査)	93.1%	A
17	2-4-2 病気の予防と早期対策の充実	(1)	①がん検診要精密検査の受診率	85.1%	A
			②予防接種情報提供サービス登録率(0歳～6歳)	116.2%	
18	2-4-3 適正な健康保険事業の推進	(1)	①特定健康診査受診率	79.0%	B

No.	施策	重点P	成果指標	令和4年度 達成率	施策評価
19	2-4-4 地域医療提供体制の充実	(1)(3)	①小児救急夜間診療所において「とても良い」と評価する利用者の割合	104.9%	A
			②県が掲げる献血目標人数に対する達成度	92.7%	
20	2-4-5 市立医療センターの基幹機能の充実	(1)	①紹介患者の割合	93.2%	A
			②逆紹介患者の割合	100.7%	
			③救急搬送患者の受入件数	81.9%	
			④病床の稼働率	85.6%	
21	3-1-1 市民参加と協働の推進		①市民参加手続による市政への参画率	90.2%	B
			②NPOと協働で行われた事業数	70.1%	
22	3-1-2 コミュニティ活動の活性化	(3)	①自治会加入世帯数	92.6%	C
			②コミュニティ推進協議会の活動に参加・協力している人数	7.3%	
23	3-1-3 国際交流の推進		①国際交流イベントの参加者数	141.9%	B
			②国際交流を行っている市民活動団体数	85.7%	
			③平和イベントの参加者数	42.2%	
24	3-2-1 人権を尊重するまちづくりの推進		①人権啓発事業に参加して、人権問題についての関心や理解が深まった市民の割合	104.4%	S
25	3-2-2 男女共同参画の推進	(1)	①各種委員会・審議会に占める女性委員比率が30%を超える審議会の割合	101.4%	S
26	3-3-1 社会教育の充実	(1)	①社会教育事業への参加者数	64.0%	B
27	3-3-2 生涯学習の振興	(1)	①生涯学習関連事業数	116.4%	B
			②かすかべし出前講座依頼件数	52.1%	
28	3-4-1 文化・芸術の創造と振興		①市展への出品数	58.0%	B
			②市民文化会館利用率	92.4%	
29	3-4-2 郷土の歴史と文化遺産の保護と活用		①普及啓発事業の満足度	109.1%	A
			②郷土資料館の利用者数	77.8%	
30	3-5-1 スポーツ・レクリエーション活動の推進	(1)	①スポーツ教室やイベントの満足度	114.5%	A
			②市の有料体育施設の満足度	95.1%	
31	4-1-1 環境にやさしい持続可能な取組の推進	(3)	①環境推進事業への参加者の満足度	97.0%	A
32	4-1-2 ごみ減量・リサイクルの推進		①家庭系のごみ一人一日当たり排出量	98.3%	A
33	4-1-3 身近な環境問題をみんなで考え、行動する取組の推進		①環境美化活動の参加人数	52.4%	C

No.	施策	重点P	成果指標	令和4年度 達成率	施策評価
34	4-2-1 災害に強いまちづくりの推進	(3)	①防災拠点となる公共施設の耐震化率	94.0%	A
35	4-2-2 消防・救急・救助体制の充実・強化	(3)	①自衛消防訓練参加者数	96.5%	A
			②救命講習会受講者数	102.1%	
36	4-2-3 地域の防災力の確立	(3)	①自主防災組織を設置している自治会の割合	100.0%	S
37	4-3-1 犯罪抑止のまちづくりの推進	(1)(3)	①人口千人当たりの刑法犯認知件数	143.1%	S
38	4-3-2 交通安全対策の推進	(3)	①市内交通事故発生件数	99.8%	A
39	4-3-3 安全・安心で豊かな消費生活の推進		①消費生活相談件数	244.0%	S
40	5-1-1 魅力ある観光資源の連続性向上と情報発信	(2)	①観光入込客数	32.0%	D
41	5-1-2 中心市街地にふさわしい活気あふれる商店街の形成	(2)	①イベントの来場者数(ジャズデイかすかべ、粕壁エイサーまつり、かすかべ音楽祭「まちかどコンサート」)	8.9%	D
42	5-2-1 多様な働き方への支援	(2)	①就職支援セミナー参加者の満足度	93.5%	A
43	5-2-2 新たな地域産業の創出	(2)	①市の特定創業支援事業「創業塾」を受けて起業した件数	138.9%	S
			②企業誘致奨励事業を活用して立地した企業の件数	100.0%	
44	5-3-1 活力ある工業の基盤づくりへの支援と地域産業の魅力発信	(2)	①かすかべ企業シェア研修参加者の満足度	-	—
45	5-3-2 身近で楽しめる商業環境の充実	(2)	①食品・飲料や日用・家庭雑貨を主に市内で購入する市民の割合	-	—
46	5-4-1 農業が継続的に行われる環境整備	(3)	①多面的機能支払交付金 交付対象面積	167.6%	S
47	5-4-2 魅力ある農産物の生産と消費拡大	(2)	①地元農産物を購入している市民の割合	-	—
48	6-1-1 魅力とにぎわいのある中心市街地の創出【未確定】	(2)	①春日部駅周辺は、快適で便利だと思う市民の割合(市民意識調査)	74.5%	B
			②春日部駅の乗降客数	83.9%	
49	6-1-2 鉄道駅周辺の更新・再生	(2)	①「安全で良好な市街地の形成」に満足している市民の割合(市民意識調査)	81.5%	A
50	6-1-3 活力あるまちの創出	(1)(2)	①「市民が主体となったまちづくりの推進」に満足している市民の割合(市民意識調査)	89.5%	A
51	6-2-1 計画的な土地利用の推進	(2)	①「計画的な土地利用の推進」に満足している市民の割合(市民意識調査)	80.2%	B
			②区画整理事業から地区計画など新たな整備手法への転換面積	62.7%	
52	6-2-2 世代がつながる居住環境の推進	(1)(2)	①三世代近居をはじめた世帯/年度	73.0%	B
			②管理不全空家等の改善数(改善数は、管理不全空家等の件数)	92.1%	
53	6-3-1 公共交通ネットワークの形成【未確定】	(2)	①鉄道・バスの1日平均乗降客数【未確定】	85.5%	A
			②ノンステップバス導入台数	107.7%	
54	6-4-1 円滑に移動できる幹線道路の整備	(2)(3)	①「円滑に移動できる幹線道路の整備」の満足度平均スコア(市民意識調査)	108.0%	S

No.	施策	重点P	成果指標	令和4年度 達成率	施策評価
55	6-4-2 安心・安全に通行できる生活道路の整備	(3)	①「安心安全に通行できる生活道路」への満足度平均スコア(市民意識調査)	107.9%	A
			②道路改良率	99.2%	
			③舗装率	99.5%	
56	6-4-3 親しみのある公園の形成と緑化の推進	(3)	①リニューアル公園の利用頻度増加	100.2%	S
			②リニューアル事業WEBアクセス数	117.1%	
57	6-4-4 総合的な治水対策の推進	(3)	①100mm/h安心プランで実施する事業における雨水処理量	65.0%	A
			②雨水流出抑制施設の抑制量	112.6%	
58	6-5-1 安全で安定した水の供給	(3)	①水質基準適合率	100.0%	A
			②基幹管路の耐震化率	100.2%	
			③有収率	97.6%	
59	6-5-2 環境と暮らしを支える公共下水道の充実	(3)	①下水道整備率	99.0%	A
			②水洗化率	101.3%	
60	7-1-1 戦略的・計画的な行政運営の推進【未確定】	(1)(2)(3)	①本計画前期基本計画の各施策の成果指標において目標値を達成した施策の割合【未確定】	23.8%	C
			②行政改革大綱に基づく取組項目の実施割合【未確定】	70.0%	
61	7-1-2 ICTの活用による情報化施策の推進		①オープンデータのダウンロード数	86.0%	A
			②電子申請サービスの利用件数	653.1%	
62	7-1-3 シティセールスの推進と広報の充実	(2)	①市公式ホームページへの訪問件数	180.3%	A
			②広告費換算金額	345.3%	
			③本市に「わたしたちのまち」といった愛着や親しみを感じている市民の割合(市民意識調査)	88.5%	
63	7-2-1 安定した財政運営【未確定】	(3)	①実質公債費比率【未確定】	375.0%	S
64	7-3-1 窓口サービスの向上		①窓口サービス利用者の満足度	103.6%	S
			②コンビニ交付利用率	295.0%	
65	7-3-2 市民ニーズの的確な把握		①広聴活動において市政に対する意見を聴いた人の総数	252.9%	S
			②相談者の満足度	101.6%	
66	7-3-3 職員の育成と効果的な組織運営		①接遇講師の養成	75.7%	B
平均達成率				107.0%	

※重点P(重点プロジェクト)

(1)子育て・健康長寿プロジェクト (2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト (3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

基本目標1 【子育て・教育】子どもが幸せに育ち、生きる力をはぐくむまち

No.	施策	コロナの影響	重点P(※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	1-1-1 出産や育児に希望が持てる地域社会の確立	有	(1)	①児童センター利用者の満足度	%	98.0	98.5	100.5%	98.0	S	現状維持	現状維持	現状維持
				②生後4か月頃までの乳児のいる家庭への訪問実施率	%	94.2	94.7	100.5%	94.2				
2	1-1-2 仕事と子育ての両立支援	無	(1)	①保育所待機児童数	人	0	21	97.3%	0	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②放課後児童クラブ待機児童数	人	0	74	96.2%	0				
				③ファミリー・サポート・センター提供会員数	人	353	365	103.4%	353				
3	1-2-1 「生きる力」を育む学校づくりの推進	無	(1)	①「伝え合い 学び合い」に取り組む授業の普及する割合(小学・中学)	%	小(80.0) 中(75.0)	小(81.5) 中(74.5)	小(101.9%) 中(99.3%)	小(80.0) 中(75.0)	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②ALT(英語指導助手)を活用した授業数の割合(小学・中学)	%	小(20.0) 中(25.0)	小(42.6) 中(22.2)	小(213.0%) 中(88.8%)	小(20.0) 中(25.0)				
4	1-2-2 一人ひとりを大切にされた教育の推進	無	(1)	①不登校の比率(小学・中学)	%	小(0.12) 中(2.21)	小(1.45) 中(5.56)	小(8.3%) 中(39.7%)	小(0.12) 中(2.21)	D	現状維持	現状維持	現状維持
5	1-2-3 充実した学校環境づくりの推進	無	(1)	①学校トイレの洋便器率	%	35.0	49.7	142.0%	35.0	S	現状維持	現状維持	現状維持
6	1-3-1 青少年教育の推進	有	(1)	①放課後子ども教室の登録児童の割合	%	30.0	12.9	43.0%	30.0	C	現状維持	現状維持	現状維持
7	1-3-2 青少年健全育成事業の推進	無		①補導された不良行為少年の人口比	%	1.5	1.65	90.9%	1.5	A	現状維持	現状維持	現状維持

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト/(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト/(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)/体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)/市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの/事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの/制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標2 【福祉・保健・医療】いつまでも健康でいきいきと暮らせるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	2-1-1 高齢者の生きがいづくりの推進	有	(1)	①元気アップ教室の参加者数	人	630	225	35.7%	630	D	現状維持	現状維持	現状維持
2	2-1-2 高齢者の生活支援	無	(1)	①緊急通報システム設置台数	台	2,079	1,648	79.3%	2,079	B	現状維持	現状維持	現状維持
3	2-1-3 介護を受けないための予防の推進	無	(1)	①75歳以上要介護認定率	%	26.0	26.2	99.2%	26.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
4	2-1-4 介護サービスの充実	無	(1)	①認定者数に対する地域密着型サービス受給者数の割合	%	10.9	9.1	83.5%	10.9	A	現状維持	現状維持	現状維持
5	2-2-1 障がい者(児)の自立と生活支援	有	(1)	①障害者就労支援センターの支援による就労者数	人	62	22	35.5%	62	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②障害者生活支援センター(相談支援事業所)の年間利用者数	人	647	851	131.5%	647				
6	2-2-2 障がい者(児)の社会参加の促進	無		①就労移行支援による一般就労への移行者数	人	23	44	191.3%	23	S	現状維持	現状維持	現状維持
				②移動支援事業の利用者数	人	173	217	125.4%	173				
7	2-3-1 地域で支える福祉の充実	有		①ボランティア登録団体数	団体	125	112	89.6%	125	A	現状維持	現状維持	現状維持
8	2-3-2 生活保護と自立の支援	有		①生活保護世帯就労支援事業における就労を開始した人の割合	%	40.0	27.0	67.5%	40.0	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②生活保護世帯における就労収入増による自立世帯数	世帯	60	43	71.7%	60				
9	2-4-1 生涯にわたる健康づくりの推進	無	(1)	①心身ともに健康だと感じている、またはどちらかといえば感じている市民の割合(市民意識調査)	%	76.8	71.5	93.1%	76.8	A	現状維持	現状維持	現状維持
10	2-4-2 病気の予防と早期対策の充実	無	(1)	①がん検診要精密検査の受診率	%	90.0	76.6	85.1%	90.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②予防接種情報提供サービス登録率(0歳～6歳)	%	60.0	69.7	116.2%	60.0				
11	2-4-3 適正な健康保険事業の推進	無		①特定健康診査受診率	%	57.5	45.4	79.0%	57.5	B	現状維持	現状維持	現状維持
12	2-4-4 地域医療提供体制の充実	無	(1)(3)	①小児救急夜間診療所において「とても良い」と評価する利用者の割合	%	71.2	74.7	104.9%	71.2	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②県が掲げる献血目標人数に対する達成度	%	100.0	92.7	92.7%	100.0				

基本目標2 【福祉・保健・医療】いつまでも健康でいきいきと暮らせるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
13	2-4-5 市立医療センターの基幹機能の充実	有	(1)	①紹介患者の割合	%	75.0	69.9	93.2%	75.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②逆紹介患者の割合	%	30.0	30.2	100.7%	30.0				
				③救急搬送患者の受入件数	件	4,000	3,274	81.9%	4,000				
				④病床の稼働率	%	82.5	70.6	85.6%	82.5				

(施策評価欄…S:成果指標の達成率100%以上 A:同80%以上100%未満 B:同60%以上80%未満 C:同40%以上60%未満 D:同40%未満 -:当該年度の評価対象値がないため、「-」表示としています。)

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト／(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト／(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)／体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)／市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後も同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの／事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの／制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標3 【市民参加・文化・スポーツ】市民が主役となって活躍し、生きがいを持てるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	3-1-1 市民参加と協働の推進	有		①市民参加手続による市政への参画率	%	100.0	90.2	90.2%	100.0	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②NPOと協働で行われた事業数	件	127	89	70.1%	127				
2	3-1-2 コミュニティ活動の活性化	有	(3)	①自治会加入世帯数	世帯	67,300	62,331	92.6%	67,300	C	現状維持	現状維持	現状維持
				②コミュニティ推進協議会の活動に参加・協力している人数	人	453	33	7.3%	453				
3	3-1-3 国際交流の推進	有		①国際交流イベントの参加者数	人	2,200	3,121	141.9%	2,200	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②国際交流を行っている市民活動団体数	団体	14	12	85.7%	14				
				③平和イベントの参加者数	人	950	401	42.2%	950				
4	3-2-1 人権を尊重するまちづくりの推進	無		①人権啓発事業に参加して、人権問題についての関心や理解が深まった市民の割合	%	91.7	95.7	104.4%	91.7	S	現状維持	現状維持	現状維持
5	3-2-2 男女共同参画の推進	無	(1)	①各種委員会・審議会に占める女性委員比率が30%を超える審議会の割合	%	50.0	50.7	101.4%	50.0	S	現状維持	現状維持	現状維持
6	3-3-1 社会教育の充実	有	(1)	①社会教育事業への参加者数	人	640,000	409,556	64.0%	640,000	B	現状維持	現状維持	現状維持
7	3-3-2 生涯学習の振興	有	(1)	①生涯学習関連事業数	事業	2,250	2,620	116.4%	2,250	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②かすかべし出前講座依頼件数	件	140	73	52.1%	140				
8	3-4-1 文化・芸術の創造と振興	有		①市展への出品数	点	400	232	58.0%	400	B	現状維持	現状維持	現状維持
				②市民文化会館利用率	%	66.2	61.2	92.4%	66.2				
9	3-4-2 郷土の歴史と文化遺産の保護と活用	有		①普及啓発事業の満足度	%	86.0	93.8	109.1%	86.0	A	拡充	拡充	拡充
				②郷土資料館の利用者数	人	13,500	10,504	77.8%	13,500				

基本目標3 【市民参加・文化・スポーツ】市民が主役となって活躍し、生きがいを持てるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
10	3-5-1 スポーツ・レクリエーション活動の推進	有	(1)	①スポーツ教室やイベントの満足度	%	75.8	86.8	114.5%	75.8	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②市の有料体育施設の満足度	%	98.1	93.3	95.1%	98.1				

(施策評価欄…S:成果指標の達成率100%以上 A:同80%以上100%未満 B:同60%以上80%未満 C:同40%以上60%未満 D:同40%未満 -:当該年度の評価対象値がないため、「-」表示としています。)

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト／(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト／(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)／体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)／市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後も同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの／事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの／制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標4 【環境・防災・生活】恵まれた自然の中で安心安全に暮らせるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P(※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	4-1-1 環境にやさしい持続可能な取組の推進	有	(3)	①環境推進事業への参加者の満足度	%	90.0	87.3	97.0%	90.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
2	4-1-2 ごみ減量・リサイクルの推進	有		①家庭系のごみ一人一日当たり排出量	g/人日	653	664	98.3%	653	A	現状維持	現状維持	現状維持
3	4-1-3 身近な環境問題をみんなで考え、行動する取組の推進	有		①環境美化活動の参加人数	人	50,100	26,274	52.4%	50,100	C	現状維持	現状維持	現状維持
4	4-2-1 災害に強いまちづくりの推進	無	(3)	①防災拠点となる公共施設の耐震化率	%	100.0	94.0	94.0%	100.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
5	4-2-2 消防・救急・救助体制の充実・強化	無	(3)	①自衛消防訓練参加者数	人	32,000	30,876	96.5%	32,000	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②救命講習会受講者数	人	3,100	3,165	102.1%	3,100				
6	4-2-3 地域の防災力の確立	有	(3)	①自主防災組織を設置している自治会の割合	%	100.0	100.0	100.0%	100.0	S	現状維持	現状維持	現状維持
7	4-3-1 犯罪抑止のまちづくりの推進	無	(1)(3)	①人口千人当たりの刑法犯認知件数	件	9.3	6.5	143.1%	9.3	S	現状維持	現状維持	現状維持
8	4-3-2 交通安全対策の推進	無	(3)	①市内交通事故発生件数	件	4,600	4,607	99.8%	4,600	A	現状維持	現状維持	現状維持
9	4-3-3 安全・安心で豊かな消費生活の推進	無		①消費生活相談件数	件	620	1,513	244.0%	620	S	現状維持	現状維持	現状維持

(施策評価欄…S:成果指標の達成率100%以上 A:同80%以上100%未満 B:同60%以上80%未満 C:同40%以上60%未満 D:同40%未満 -:当該年度の評価対象値がないため、「-」表示としています。)

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト/(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト/(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)/体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)/市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後と同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの/事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの/制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標5 【観光・産業・経済】地域の資源を活かした魅力あふれるまち

No.	施策	コロナの影響	重点P(※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	5-1-1 魅力ある観光資源の連続性向上と情報発信	有	(2)	①観光入込客数	人	2,030,000	650,494	32.0%	2,030,000	D	現状維持	現状維持	現状維持
2	5-1-2 中心市街地にふさわしい活気あふれる商店街の形成	有	(2)	①イベントの来場者数(ジャズデイかすかべ、粕壁エイサーまつり、かすかべ音楽祭「まちかどコンサート」)	人	28,500	2,540	8.9%	28,500	D	拡充	拡充	拡充
3	5-2-1 多様な働き方への支援	有	(2)	①就職支援セミナー参加者の満足度	%	96.7	90.4	93.5%	96.7	A	現状維持	現状維持	現状維持
4	5-2-2 新たな地域産業の創出	有	(2)	①市の特定創業支援事業「創業塾」を受けて起業した件数	件	18	25	138.9%	18	S	現状維持	現状維持	現状維持
				②企業誘致奨励事業を活用して立地した企業の件数	件	13	13	100.0%	13				
5	5-3-1 活力ある工業の基盤づくりへの支援と地域産業の魅力発信	有	(2)	①かすかべ企業シェア研修参加者の満足度	%	90.0	-	-	90.0	—	縮小	縮小	縮小
6	5-3-2 身近で楽しめる商業環境の充実	有	(2)	①食品・飲料や日用・家庭雑貨を主に市内で購入する市民の割合(埼玉県広域消費動向調査)	%	94.0	-	-	94.0	—	現状維持	現状維持	現状維持
7	5-4-1 農業が継続的に行われる環境整備	無	(3)	①多面的機能支払交付金 交付対象面積	a	28,000	46,940	167.6%	28,000	S	現状維持	現状維持	現状維持
8	5-4-2 魅力ある農産物の生産と消費拡大	有	(2)	①地元農産物を購入している市民の割合	%	73.0	-	-	75.0	—	現状維持	現状維持	現状維持

(施策評価欄…S:成果指標の達成率100%以上 A:同80%以上100%未満 B:同60%以上80%未満 C:同40%以上60%未満 D:同40%未満 —:当該年度の評価対象値がないため、「—」表示としています。)

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト/(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト/(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)/体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)/市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後も同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの/事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの/制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標6 【都市基盤】人々が集い、にぎわいのある快適なまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)			
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)	
1	6-1-1 魅力とにぎわいのある中心市街地の創出		(2)	①春日部駅周辺は、快適で便利だと思ふ市民の割合(市民意識調査)	%	51.0	38.0	74.5%	51.0	B	現状維持	現状維持	現状維持	
				②春日部駅の乗降客数	人	73,000	61,279	83.9%						73,000
2	6-1-2 鉄道駅周辺の更新・再生	無	(2)	①「安全で良好な市街地の形成」に満足している市民の割合(市民意識調査)	%	69.2	56.4	81.5%	69.2	A	現状維持	現状維持	現状維持	
3	6-1-3 活力あるまちの創出	無	(1)(2)	①「市民が主体となったまちづくりの推進」に満足している市民の割合(市民意識調査)	%	70.6	63.2	89.5%	70.6	A	現状維持	現状維持	現状維持	
4	6-2-1 計画的な土地利用の推進	無	(2)	①「計画的な土地利用の推進」に満足している市民の割合(市民意識調査)	%	77.1	61.8	80.2%	77.1	B	現状維持	現状維持	現状維持	
				②区画整理事業から地区計画など新たな整備手法への転換面積	ha	84.1	52.7	62.7%						84.1
5	6-2-2 世代がつながる居住環境の推進	無	(1)(2)	①三世代近居をはじめた世帯/年度	世帯	200	146	73.0%	200	B	現状維持	現状維持	現状維持	
				②管理不全空家等の改善数 ※ 目標値及び実績値は、管理不全空家等の件数を表記しています。	件	997	1,082	92.1%						997
6	6-3-1 公共交通ネットワークの形成		(2)	①鉄道・バスの1日平均乗降客数	人	172,000	147,000	85.5%	172,000	A	現状維持	現状維持	現状維持	
				②ノンステップバス導入台数	台	39	42	107.7%						39
7	6-4-1 円滑に移動できる幹線道路の整備	無	(2)(3)	①「円滑に移動できる幹線道路の整備」の満足度平均スコア(市民意識調査)	—	2,777以上	2,999	108.0%	2,777以上	S	現状維持	現状維持	現状維持	
8	6-4-2 安心・安全に通行できる生活道路の整備	無	(3)	①「安心安全に通行できる生活道路」への満足度平均スコア(市民意識調査)	—	2,689以上	2,902	107.9%	2,689以上	A	現状維持	現状維持	現状維持	
				②道路改良率	%	66.5	66.0	99.2%						66.5
				③舗装率	%	85.5	85.1	99.5%						85.5
9	6-4-3 親しみのある公園の形成と緑化の推進	無	(1)(3)	①リニューアル公園の利用頻度増加	%	46.1	46.2	100.2%	46.1	S	現状維持	現状維持	現状維持	
				②リニューアル事業WEBアクセス数	件	1,808	2,117	117.1%						1,808
10	6-4-4 総合的な治水対策の推進	無	(3)	①100mm/h安心プランで実施する事業における雨水処理量	m ³ /S	11.44	7.44	65.0%	11.44	A	現状維持	現状維持	現状維持	
				②雨水流出抑制施設の抑制量	m ³	107,800	121,436	112.6%						107,800

基本目標6 【都市基盤】人々が集い、にぎわいのある快適なまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
11	6-5-1 安全で安定した水の供給	無	(3)	①水質基準適合率	%	100.0	100.0	100.0%	100.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②基幹管路の耐震化率	%	40.7	40.8	100.2%	40.7				
				③有収率	%	93.5	91.3	97.6%	93.5				
12	6-5-2 環境と暮らしを支える公共下水道の充実	無	(3)	①下水道整備率	%	100.0	99.0	99.0%	100.0	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②水洗化率	%	95.7	96.9	101.3%	95.7				

(施策評価欄…S:成果指標の達成率100%以上 A:同80%以上100%未満 B:同60%以上80%未満 C:同40%以上60%未満 D:同40%未満 -:当該年度の評価対象値がないため、「-」表示としています。)

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト/(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト/(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)/体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)/市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後も同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの/事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの/制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など

基本目標7 【行財政】市民の期待に応え、信頼される行政を推進するまち

No.	施策	コロナの影響	重点P (※1)	成果指標 (網掛けは、減少することが望ましい成果指標)	単位	令和4年度			最終目標値	施策評価	方向性(※2)		
						目標値	実績値	達成率			施策幹事課	本部会議	審議会 (市民評価)
1	7-1-1 戦略的・計画的な行政運営の推進	有	(1)(2)(3)	①本計画前期基本計画の各施策の成果指標において目標値を達成した施策の割合	%	100.0	23.8	23.8%	100.0	C	現状維持	現状維持	現状維持
				②行政改革大綱に基づく取組項目の実施割合	%	100.0	70.0	70.0%	100.0				
2	7-1-2 ICTの活用による情報化施策の推進	無		①オープンデータのダウンロード数	件	1,000	860	86.0%	1,000	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②電子申請サービスの利用件数	件	4,000	26,122	653.1%	4,000				
3	7-1-3 シティセールスの推進と広報の充実	無	(2)	①市公式ホームページへの訪問件数	件	2,251,000	4,059,000	180.3%	2,251,000	A	現状維持	現状維持	現状維持
				②広告費換算金額	万円	15,000	51,788	345.3%	15,000				
				③本市に「わたしたちのまち」といった愛着や親しみを感じている市民の割合(市民意識調査)	%	82.0	72.6	88.5%	82.0				
4	7-2-1 安定した財政運営		(3)	①実質公債費比率	%	10.5	2.8	375.0%	10.5	S	現状維持	現状維持	現状維持
5	7-3-1 窓口サービスの向上	無		①窓口サービス利用者の満足度	%	80.0	82.9	103.6%	80.0	S	現状維持	現状維持	現状維持
				②コンビニ交付利用率	%	8.0	23.6	295.0%	8.0				
6	7-3-2 市民ニーズの的確な把握	無		①広聴活動において市政に対する意見を聴いた人の総数	人	800	2,023	252.9%	800	S	現状維持	現状維持	現状維持
				②相談者の満足度	%	80.0	81.3	101.6%	80.0				
7	7-3-3 職員の育成と効果的な組織運営	有		①接遇講師の養成	人	115	87	75.7%	115	B	縮小	縮小	縮小

※1 重点P(重点プロジェクト)について

(1)子育て・健康長寿プロジェクト／(2)まちの拠点整備・経済発展プロジェクト／(3)安心・安全・持続可能なまちプロジェクト

※2 方向性の定義について

「拡充」とは、施策における取組の計画を拡大・強化することで、施策の目的の達成を図るもの

(例) 新たに事業を始める(事業を増やす)／体制取組を強化する(新たに組織を増やすなど)／市の発展に向けて重点的に力を入れて取り組むもの など

「現状維持」とは、施策における取組を計画通り進めることで、施策の目的の達成が図られるもの

(例) 今後も同じ水準を確保しながら、計画通り事業を進めていくもの／事業内容の見直し等、調整を図りながら、概ね計画通り事業を進めていくもの など

「縮小」とは、施策における取組の計画を縮小・弱めて、施策の目的の達成を図るもの

(例) 事業が終了・完了するもの／制度変更に伴い事業の規模が小さくなる場合 など