

## 会 議 録

(5-1)

会議の名称		令和6年度第1回春日部市総合振興計画審議会	
開催日時		開 会	午後3時10分
		閉 会	午後4時30分
開催場所		コミュニティ棟1階 ひだまりホール	
議長(会長等)氏名		宣 賢奎	
出席者	委員氏名	(出席人数：11人) 新井 義昭、伊澤 秀雄、大柴 英俊、角辻 直美、川鍋 秀雄、 佐藤 杉弥、宣 賢奎、長嶋 佐央里、長谷川 肇之、早川 芳夫、 藤田 洋平（代理 齋田 修）（50音順敬称略）	
	説明者 その他	(出席人数：4人) 総合政策部長 波多野 康治 総合政策部次長兼政策企画課長 川村 明 政策企画課政策企画担当主幹 星 大輔 政策企画課政策企画担当主事 土居 昌弥	
	事務局	(出席人数：6人) 総合政策部長 波多野 康治 総合政策部次長兼政策企画課長 川村 明 政策企画課政策企画担当主幹 星 大輔 政策企画課政策企画担当主査 照井 和枝 政策企画課政策企画担当主事 土居 昌弥 政策企画課政策企画担当主事 加藤 清峻	
次第及び公開・一部公開・非公開の区分		1 開会 2 会長あいさつ 3 委嘱状交付 4 議事 (1) 副会長選任 5 説明・報告 (1) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画進捗管理方法について (2) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画施策の進捗状況（令和5年度実績）について (3) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画重点プロジェクトの進捗状況（令和5年度実績）について (4) 重点・再検討事業評価シートについて (5) 市民評価について 6 事務連絡 7 閉会 (全て公開)	

<p>一部公開・非公開 の場合はその理由</p>	<p><input type="checkbox"/> 要綱第3条第1号該当：  <input type="checkbox"/> 要綱第3条第2号該当：  <input type="checkbox"/> 要綱第3条第3号該当：  <input type="checkbox"/> 要綱第3条第4号該当：</p>
<p>配 布 資 料</p>	<p>会議次第  令和5・6年度 春日部市総合振興計画審議会委員名簿  令和6年度 第1回春日部市総合振興計画審議会 座席表  回答票  【資料1】第2次春日部市総合振興計画後期基本計画進捗管理方法について  【資料2】第2次春日部市総合振興計画後期基本計画施策の進捗状況（令和5年度実績）  【資料3】第2次春日部市総合振興計画後期基本計画重点プロジェクトの進捗状況（令和5年度実績）  【資料4】重点・再検討事業評価シート  【資料5】進捗管理シート  【資料6】事業評価一覧  【資料7】市民評価について  【資料8】分野別計画（56 施策）と総合戦略（42 施策）の関連表  【資料9】重点プロジェクト対象事業一覧  【参考資料1】春日部市総合振興計画審議会条例  【参考資料2】春日部市自治基本条例  【参考資料3】令和6年度施政方針  【参考資料4】令和6年度当初予算の概要</p>
<p>会議録の作成方法</p>	<p><input type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した全文記録  <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープ等を使用した要点記録  <input type="checkbox"/> 要点記録</p>
<p>会議録署名の指定</p>	<p>会長による署名</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
<p>委員</p> <p>説明者</p> <p>委員</p> <p>説明者</p>	<p>【1 開会】</p> <p>【2 会長あいさつ】</p> <p>【3 委嘱状交付】</p> <p>【4 議事】  (1) 副会長選任</p> <p>    《委員の互選により、伊澤秀雄委員を副会長に選任》</p> <p>【5 説明・報告】  (1) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画進捗管理方法について  (2) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画施策の進捗状況（令和5年度実績）について  (3) 第2次春日部市総合振興計画後期基本計画重点プロジェクトの進捗状況（令和5年度実績）について  (4) 重点・再検討事業評価シートについて  (5) 市民評価について</p> <p>    《資料に基づき説明》</p> <p>    （主な質疑応答）  重点・再検討事業の設定基準を伺う。  また、市として出生数の目標値を設定しているのか伺う。</p> <p>説明者  重点事業は、各事業の担当課が、重点的に推進したいと判断した事業を設定し、再検討事業は、達成率が低かった事業などを中心に設定している。  また、市として出生数の目標値を設定している。進捗管理シートには目標値を掲載していないため、確認する場合は実施計画をご参照いただきたいと考えている。</p> <p>委員  達成率が高いにも関わらず重点事業となっているものについては、どのように考えているか伺う。</p> <p>説明者  担当課が引き続き推進したいと考えている事業は、達成率が高くても重点事業に設定されている場合がある。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	<p>目標値は進捗管理シートにも追記してほしい。  目標値をどのように設定したかが分かる資料があったらあとで教えてほしい。  目標値の設定を見直す場合の手順について伺う。</p>
説明者	<p>令和7年度に目標値の設定変更等も含めた実施計画の見直しを実施する。</p>
委 員	<p>資料2と資料5の整合がとれていない箇所がある。</p>
説明者	<p>資料5の記載が誤っているため、訂正する。あらためて、他の資料も確認する。</p>
委 員	<p>市民意識調査の結果のグラフの読み方について伺う。</p>
説明者	<p>直近の市民意識調査における各施策の重要度満足度スコアを示しており、グラフ上の赤丸で示した箇所が当該施策の直近の調査結果を、縦横の線が全施策の平均値を示している。</p>
委 員	<p>平均値の線の両端の丸が、結果を示す丸と同じであり分かりづらい。  また、全施策の平均値が同じということであれば、施策ごとにグラフのスケールを統一したほうが比較しやすいと考える。</p>
説明者	<p>グラフの表記方法について、分かりやすくなるよう検討する。</p>
委 員	<p>市民意識調査の時期及び対象者について伺う。</p>
説明者	<p>市内在住者 3,000 人を対象に、直近では令和4年度に実施している。</p>
委 員	<p>回答率について伺う。</p>
説明者	<p>令和3年度調査については、42.9%となっている。</p>
委 員	<p>回答率が高く、良いデータであるため、例えば年代別のニーズを比較するなど、もっと分析して活用できるとよいと考える。</p>
委 員	<p>認識の共有や担当課の恣意的な事業選定を防ぐといった観点から、市民評価を実施した事業を、過去3年分の一覧表にして提示してほしい。担当課の判断も重要だが、委員の意見も踏まえた事業選定ができると良い。  全ての事業に対して意見する必要はないという認識でよいか。</p>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
説明者	その認識で相違ない。
委 員	回答票のデータはメールで送付してほしい。
説明者	希望する委員には対応させていただく。  【6 事務連絡】  【7 閉会】

議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和6年8月21日

署名者の職・氏名 春日部市総合振興計画審議会 会長 宣 賢奎 (原本は自著)