

(様式7) 2次審査評価表

法人名 _____

	評価項目	評価の観点	配点	得点
1	コンセプト	・前計画や策定方針、他市の傾向や社会情勢等を踏まえ、効果的で実効性のある計画づくりが期待できる内容となっているか。	10	
2	業務工程	・仕様書を踏まえ、実行可能な業務工程が設定されているか。また、進捗に遅延が発生した場合の対応策は検討しているか。	10	
3	調査分析	・効果的な調査・分析の手法が提案されているか。	5	
4	策定支援	・計画体系や重点施策の見せ方、進行管理手法、成果指標の設定などについて、策定作業を行う職員に対する適切な助言・提案が期待できるか。 ・令和8年度施政方針の内容を理解し、市民に親しみやすく伝わりやすいまちの将来像のキャッチコピーが提案されているか。 ・計画の論理的な体系を維持しつつ、計画の大幅なスリム化が図られる手法の提案がなされているか。	20	
5	職員研修	・職員がEBPMの考え方を理解するとともに、総合振興計画の策定を自分事として捉えられるような研修内容が提案されているか。	10	
6	人口ビジョン	・人口ビジョンの構成は、大幅なスリム化を図りつつ後段の計画等につながる内容が期待できる提案となっているか。	5	
7	市民参加	・市民参加により実施する会議について、意見を出しやすい雰囲気作りの工夫やより多くの意見を集める手法や、市民意識調査等を含む市民の意見を効果的に計画に反映させる手法が提案されているか。	10	
8	計画統合	・総合戦略及び国土強靱化計画の一体的策定について、さらなる合理化、スリム化に資する有効な手法が提案されているか。	5	
9	独自性	・仕様書に明記のない内容も含め、有益かつ独自性の高いアイデアや提案が示されているか。 ・近年急増する外国人へ適切な対応方法が提案されているか。	15	
10	プレゼンテーション	・説明や質問に対する回答が明確でわかりやすく、説得力があったか。また、業務遂行に対する取組意欲が感じられるか。	10	
計			100	