

市民意識調査
転出者・転入者アンケート
小学生・中学生アンケート
結果報告書

平成28年度



春日部市

目 次

第1章	調査の目的と概要	2
1	調査の目的	4
2	調査の内容	4
3	調査の方法と期間	7
4	回収の結果	8
5	地域区分	9
6	報告書を見る際の注意事項	10
第2章	市民意識調査結果	12
1	春日部市での生活について	14
	(1)保健・医療・福祉に関わることにについて	14
	(2)生活・環境に関わることにについて	23
	(3)都市基盤に関わることにについて	30
	(4)教育・文化に関わることにについて	59
	(5)産業・経済に関わることにについて	65
	(6)コミュニティに関わることにについて	71
	(7)行財政改革に関わることにについて	90
2	春日部市における取り組みについて	98
	(1)保健・医療・福祉における取り組みについて	98
	(2)生活・環境における取組について	106
	(3)教育・文化における取組について	110
	(4)産業・経済における取組について	114
	(5)コミュニティにおける取組について	121
	(6)行財政改革における取組について	124
3	満足度と重要度	133
	・満足度	136
	・重要度	152
	・満足度と重要度の比較	168
4	今後のまちづくりについて	172
5	回答者の属性	193
第3章	転出者・転入者アンケート調査結果	200
1	転出・転入の理由	202
2	転出・転入前後の住宅事情	209
3	春日部市内居住の評価／今後に期待すること	211
4	回答者の属性	217
第4章	小学生・中学生アンケート調査結果	230
1	回答者の属性	232
2	春日部市内居住の評価	233
3	将来の意向について	237
4	今後のまちづくりについて	243
	【参考資料】	248
1	市民意識調査票	250
2	転出者アンケート調査票	269
3	転入者アンケート調査票	274
4	小学生アンケート調査票	281
5	中学生アンケート調査票	284

第 1 章 調査の目的と概要

1 調査の目的

春日部市では、春日部市総合振興計画に掲げたまちの将来像「人・自然・産業が調和した 快適創造都市—春日部—」の実現に向け、総合的で計画的なまちづくりを進めています。

本調査は、市民の皆様の意識や行動についての調査を行うことで、市の現状およびまちづくりの課題を把握し、今後の市政運営と「第2次春日部市総合振興計画」に活用するため、実施したものです。

2 調査の内容

(1) 市民意識調査

分類	項目（質問群）	設問
春日部市での生活について	保健・医療・福祉に関わることに ついて	[1] 自身の健康への認識 (問1) [2] 運動について (問2) [2-1] 運動での市内施設利用の有無・利用する施設名 (問2-1・2-2)
	生活・環境に関わることに ついて	[3] 環境問題に対する意識 (問4) [4] 市民の防災対策(震災対策) (問18)
	都市基盤に関わることに ついて	[5] 街並みの評価 (問5) [6] 春日部駅周辺の利便性 (問6) [7-①] ご自宅の最寄駅 (問7-①) [7-②] 最寄駅までの主な交通手段 (問7-②) [7-③] 最寄駅までの所要時間 (問7-③) [8] 徒歩での移動範囲 (問8) [9] 徒歩での移動範囲に必要な施設 (問9) [10] 鉄道駅周辺にまとまってあると便利な施設 (問10) [11] 今後の住み替えの予定 (問11) [11-1] 住み替えの希望エリア (問11-1) [11-2] 住み替えを希望する住宅の種類 (問11-2)
	教育・文化に関わることに ついて	[12] 生涯学習の拠点利用 (問3) [12-1] 利用している生涯学習の拠点 (問3-1)
	産業・経済に関わることに ついて	[13] 農産物直売所の利用 (問12) [13-1] 利用していない理由 (問12-1)
	コミュニティに関わることに ついて	[14] 地域活動への参加 (問13) [15] 暮らしの中で感じる悩み (問14) [16] 相談や助けが必要なときに頼む人 (問15) [17] 地域住民が取り組むべき課題や問題 (問16) [18] 隣近所での高齢者や障がい者、子育て支援 (問17)
	行財政改革に関わることに ついて	[19] 市政情報入手手段 (問19) [20] 合併後の一体感 (問20) [21] 合併による生活の変化 (問21)

分類	項目（質問群）	設問
春日部市における取り組みについて	保健・医療・福祉における取組について	[22] 子育て支援で重要な行政の取り組み（問22） [23] 高齢者の健康づくり・生きがいづくりで重要な行政の取り組み（問23）
	生活・環境における取組について	[24] 防災対策で重要な行政の取り組み（問24）
	教育・文化における取組について	[25] 教育の充実のために必要なこと（問25）
	産業・経済における取組について	[26] 春日部駅周辺のにぎわい（問26） [27] 地域活性化のために必要なこと（問27）
	コミュニティにおける取組について	[28] 協働のまちづくりの進捗状況（問28）
	行財政改革における取組について	[29] 情報入手に対する満足度（問29） [30] 市役所窓口のわかりやすさ・利用のしやすさ（問30） [31] 職員の応対に対する印象（問31）
満足度と重要度	春日部市の現状とまちづくりへの取組について	[32] 市の施策に対する満足度（問32） [33] 市の施策に対する重要度（問32）
今後のまちづくりについて	今後のまちづくりについて	[34] 市に対する愛着（問33） [35] 居住意向（問34） [35-1] 住み続けたくない理由（問34-1） [35-2] 改善後の居住意向（問34-2） [36] 市の将来像（問35） [37] 市のイメージや魅力（問36）
回答者の属性	回答者の属性	F1 性別 F2 年齢 F3 居住地区 F4 居住年数 F5 職業 F6 勤務先・通学先 F7 家族構成 F8 住宅状況

(2) 転出者・転入者アンケート

項目（質問群）	転出者アンケート	転入者アンケート
転出・転入の理由	[1] 転出・転入理由 [2] 住宅を探す際、重視した点 [3] 市内外との比較 [3-1] 比較した地域	
転出・転入前後の住宅事情	[4] 転出・転入前後の住宅の所有関係	
春日部市内居住の評価／今後 に期待すること	[5] 今後のまちづくりへの期待	[5] 今後のまちづくりへの期待 [5-1] 子育てのために必要な 支援・対策 [6] 市のイメージ
回答者の属性	F1 性別 F2 年齢 F3 職業 F4 同居の家族構成	
	F5 春日部市内での居住地区 F6 居住年数 F7 転出後の居住地 F8 勤務先・通学先	F5 転入前の居住地 F6 現在の居住地区 F7 勤務先・通学先 F8 過去の居住経験

(3) 小学生・中学生アンケート

項目（質問群）	小学生アンケート	中学生アンケート
回答者の属性	[1] 性別	
春日部市内居住の評価	[2] 市のイメージ [3] 市の農産物のイメージ [4] 住みやすさ	
将来の意向について	[5] 居住意向 [5-1] 住みたくない理由 [6] 親との同居意向 [7] 将来就きたい職業	
今後のまちづくりについて	[8] 今後のまちづくりへの期待 [9] まちづくりに必要な支援・対策	

3 調査の方法と期間

平成28年度は、18歳以上の市民3,000人を対象とした「市民意識調査」、春日部市からの転出者を対象とした「転出者アンケート」、春日部市への転入者を対象とした「転入者アンケート」、市内小学校（5年生）を対象とした「小学生アンケート」、市内中学校（2年生）を対象とした「中学生アンケート」の5種類の調査を実施しました。

	市民意識調査	転出者アンケート	転入者アンケート
調査地域	春日部市全域		
調査対象	18歳以上の市民の中から 3,000人を住民基本台帳 （平成28年4月1日現在） より無作為抽出	調査期間中に春日部市役所、武里出張所、庄和総合支 所の窓口で住民票の異動手続きをした方	
調査方法	郵送配付・回収	配布：手続きに来庁した転出入者に直接手渡し 回収：手続き窓口の回収箱にて回収	
調査期間	平成28年7月1日 ～7月31日	平成28年7月4日 ～7月29日	平成28年7月4日 ～7月29日

	小学生アンケート	中学生アンケート
調査地域	市内全小学校	市内全公立中学校
調査対象	市内小学校に在籍する小 学5年生のうち、各学校1 学級	市内公立中学校に在籍す る中学2年生のうち、各学 校1～2学級
調査方法	配布：各学校を通じて配布 回収：各学校で取りまとめのうえ回収	
調査期間	平成28年7月1日 ～7月31日	

4 回収の結果

(1) 市民意識調査

各区分の回収の結果は、以下のとおりです。

区分		市内人口	市内人口構成比	配付票数	配付構成比	回収数	回収率	回収構成比
性別	男性	100,532	49.5%	1,480	49.3%	636	43.0%	44.1%
	女性	102,414	50.5%	1,520	50.7%	775	51.0%	53.7%
	無回答	—	—	—	—	31	—	2.1%
年代別	18～29 歳	27,585	13.6%	403	13.4%	110	27.3%	7.6%
	30～39 歳	27,586	13.6%	406	13.5%	187	46.1%	13.0%
	40～49 歳	37,684	18.6%	541	18.0%	211	39.0%	14.6%
	50～59 歳	27,688	13.6%	427	14.2%	182	42.6%	12.6%
	60～69 歳	37,731	18.6%	587	19.6%	360	61.3%	25.0%
	70 歳以上	44,672	22.0%	636	21.2%	357	56.1%	24.8%
	無回答	—	—	—	—	35	—	2.4%
居住地区別	粕壁	40,402	19.9%	645	21.5%	303	47.0%	21.0%
	内牧	11,618	5.7%	190	6.3%	82	43.2%	5.7%
	幸松	18,704	9.2%	253	8.4%	113	44.7%	7.8%
	豊野	16,129	7.9%	254	8.5%	112	44.1%	7.8%
	武里	39,120	19.3%	576	19.2%	284	49.3%	19.7%
	武里団地	8,591	4.2%	122	4.1%	47	38.5%	3.3%
	豊春	36,861	18.2%	504	16.8%	243	48.2%	16.9%
	庄和	31,521	15.5%	456	15.2%	213	46.7%	14.8%
	無回答	—	—	—	—	45	—	3.1%
合計		202,946	100.0%	3,000	100.0%	1,442	48.1%	100.0%

※市内人口は平成28年7月1日現在の住民基本台帳（18歳以上）を基に掲載しています。

※各構成比は小数点以下第2位を四捨五入して第1位まで表示しているため、合計が100%にならない場合があります。

(2) 転出者・転入者アンケート

回収件数は、以下のとおりです。

	転出者アンケート	転入者アンケート
回収件数(B)	93	80

(3) 小学生・中学生アンケート

対象者数および回収状況は、以下のとおりです。

	小学生アンケート	中学生アンケート
対象者数(A)	708	657
回収件数(B)	708	657
回収率(B/A)	100.0%	100.0%

5 地域区分

市民意識調査における市内の地区区分は、以下の8地区としました。

地区名	町名
1 粕壁	粕壁、粕壁1～4丁目、中央1～8丁目、浜川戸1～2丁目、粕壁東1～6丁目、緑町1～6丁目、南1～5丁目、八木崎町
2 内牧	梅田、梅田1～3丁目、梅田本町1～2丁目、内牧、南栄町、栄町1～3丁目
3 幸松	八丁目、小淵、不動院野、樋籠、牛島、樋堀、新川
4 豊野	赤沼、銚子口、藤塚、六軒町、本田町1～2丁目、豊野町1～3丁目
5 武里	千間1丁目、備後西1～5丁目、備後東1～8丁目、一ノ割、一ノ割1～4丁目、武里中野、薄谷、大場、大畑、大枝、増田新田
6 武里団地	団地1～9街区
7 豊春	谷原新田、上大増新田、下大増新田、増富、増戸、下蛭田、花積、道口蛭田、上蛭田、道順川戸、南中曽根、新方袋、西八木崎1～3丁目、谷原1～3丁目、大沼1～7丁目、豊町1～6丁目
8 庄和	水角、赤崎、飯沼、米崎、米島、東中野、新宿新田、永沼、下柳、上柳、上金崎、金崎、西金野井、大衾、神間、榎、立野、櫛、小平、下吉妻、上吉妻、西宝珠花、西親野井、塚崎、倉常、芦橋、木崎

6 報告書を見る際の注意事項

(1) 単純集計とクロス集計について

本調査では、各設問について、回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、平成 23、26 年度に実施した市民意識調査のデータ等との比較、年代別や地域別などに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

なお、平成 23、26 年度に実施した市民意識調査のデータ等との比較について、設問や回答項目の標記に違いがある場合は、平成 28 年度の標記に統一しています。

(2) 数値の端数処理方法

回答比率等については、小数点以下第 2 位を四捨五入して小数点以下第 1 位までを表記しています。このため、百分率の合計が 100%にならないこともあります。

ただし、回答比率に関する分析については、小数点以下を含めた数値にて計算しているため、報告書に記載されている複数の数値を単純に計算した値と、コメントの値が異なることがあります。

なお、基数となる回答総数は、(N)としてグラフに掲載しました。

(3) 自由意見について

市民意識調査および転出者・転入者アンケートの自由意見については、別冊にて掲載しています。

(4) その他

本文及び図表において、設問選択肢の表記の長いものについては、煩雑さを避けるために、一部で表記を簡略化している場合があります。

第2章 市民意識調査結果

1 春日部市での生活について

(1) 保健・医療・福祉に関わることについて

[1] あなたは、心身ともに健康だと感じていますか。(〇は1つ)

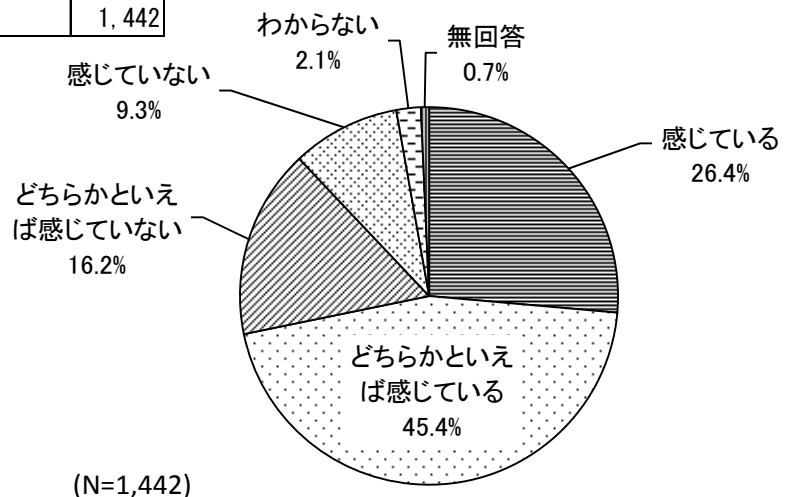
- 1 感じている 2 どちらかといえば感じている 3 どちらかといえば感じていない
4 感じていない 5 わからない

- <全体> ・「どちらかといえば感じている」が45.4%と最も多い
・「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は71.8%
<比較> ・平成28年度は「感じている、どちらかといえば感じている」の割合が6.2ポイント増加(P15)
<年代別> ・18～29歳で「感じている」、それ以外の年代で「どちらかといえば感じている」が最も多い(P15)
<居住地区別> ・全ての地区で「どちらかといえば感じている」が最も多い(P16)

全体

心身ともに健康だと感じているかについて、最も多い回答は「どちらかといえば感じている」(45.4%)であり、次いで「感じている」となっています。「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は71.8%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	感じている	381
(2)	どちらかといえば感じている	654
(3)	どちらかといえば感じていない	233
(4)	感じていない	134
(5)	わからない	30
	無回答	10
	合計	1,442



比較

平成28年度は「どちらかといえば感じている」が45.4%となっており、平成26年度（41.0%）と比較し、4.4ポイント増加しています。「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は、6.2ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	381	654	233	134	30	10
	構成比		26.4%	45.4%	16.2%	9.3%	2.1%	0.7%
平成26年度	人数	564	139	231	98	59	27	10
	構成比		24.6%	41.0%	17.4%	10.5%	4.8%	1.8%

年代別

18歳～29歳で「感じている」、30歳以上では「どちらかといえば感じている」が最も多くなっています。50～59歳は「どちらかといえば感じていない」が20%を超えています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	381	654	233	134	30	10
	構成比		26.4%	45.4%	16.2%	9.3%	2.1%	0.7%
18～29歳	人数	110	48	46	10	4	2	0
	構成比		43.6%	41.8%	9.1%	3.6%	1.8%	0.0%
30～39歳	人数	187	49	89	33	11	5	0
	構成比		26.2%	47.6%	17.6%	5.9%	2.7%	0.0%
40～49歳	人数	211	55	106	30	15	5	0
	構成比		26.1%	50.2%	14.2%	7.1%	2.4%	0.0%
50～59歳	人数	182	37	92	39	10	3	1
	構成比		20.3%	50.5%	21.4%	5.5%	1.6%	0.5%
60～69歳	人数	360	86	173	53	38	7	3
	構成比		23.9%	48.1%	14.7%	10.6%	1.9%	0.8%
70歳以上	人数	357	94	135	63	54	7	4
	構成比		26.3%	37.8%	17.6%	15.1%	2.0%	1.1%
無回答	人数	35	12	13	5	2	1	2
	構成比		34.3%	37.1%	14.3%	5.7%	2.9%	5.7%

居住地区別

全ての地区で「どちらかといえば感じている」が最も多くなっています。次いで武里団地で「どちらかといえば感じていない」、それ以外の地区では「感じている」が多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	381	654	233	134	30	10
	構成比		26.4%	45.4%	16.2%	9.3%	2.1%	0.7%
粕壁	人数	303	83	138	47	27	6	2
	構成比		27.4%	45.5%	15.5%	8.9%	2.0%	0.7%
内牧	人数	82	23	39	9	9	2	0
	構成比		28.0%	47.6%	11.0%	11.0%	2.4%	0.0%
幸松	人数	113	33	56	13	8	3	0
	構成比		29.2%	49.6%	11.5%	7.1%	2.7%	0.0%
豊野	人数	112	30	46	18	12	6	0
	構成比		26.8%	41.1%	16.1%	10.7%	5.4%	0.0%
武里	人数	284	75	125	53	25	6	0
	構成比		26.4%	44.0%	18.7%	8.8%	2.1%	0.0%
武里団地	人数	47	8	21	14	3	0	1
	構成比		17.0%	44.7%	29.8%	6.4%	0.0%	2.1%
豊春	人数	243	68	110	37	20	6	2
	構成比		28.0%	45.3%	15.2%	8.2%	2.5%	0.8%
庄和	人数	213	47	100	35	28	0	3
	構成比		22.1%	46.9%	16.4%	13.1%	0.0%	1.4%
無回答	人数	45	14	19	7	2	1	2
	構成比		31.1%	42.2%	15.6%	4.4%	2.2%	4.4%

〔2〕 あなたは、健康維持・増進のために、意識的に運動をしていますか。(〇は1つ)

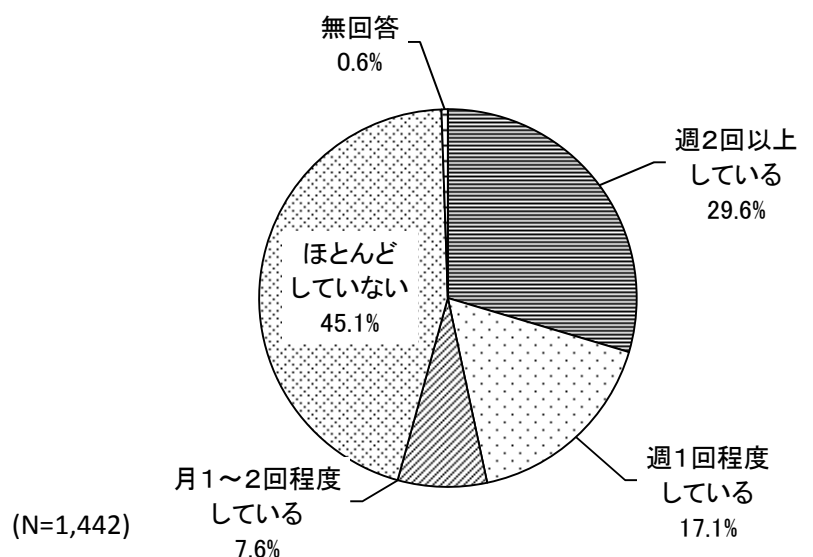
- | | |
|---------------|-------------|
| 1 週2回以上している | 2 週1回程度している |
| 3 月1～2回程度している | 4 ほとんどしていない |

- | | |
|---------|---|
| ＜全体＞ | ・「ほとんどしていない」が45.1%と最も多い |
| ＜比較＞ | ・平成28年度は「ほとんどしていない」が減少し、「週2回以上している」が増加している(P18) |
| ＜年代別＞ | ・18～69歳で「ほとんどしていない」、70歳以上で「週2回以上している」が最も多い(P18) |
| ＜居住地区別＞ | ・全ての地区で「ほとんどしていない」が最も多い(P19) |

全体

健康維持・増進のために、意識的に運動をしているかについて、最も多い回答は「ほとんどしていない」(45.1%)であり、次いで「週2回以上している」となっています。「週2回以上している、週1回程度している、月1～2回程度している」の合計は54.3%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	週2回以上している	427
(2)	週1回程度している	246
(3)	月1～2回程度している	110
(4)	ほとんどしていない	651
	無回答	8
	合計	1,442



比較

平成28年度は「ほとんどしていない」が45.1%となっており、平成26年度（48.9%）と比較し、3.8ポイント減少しています。また、「週2回以上している」が3.4ポイント増加しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	週2回以上 している	週1回程度 している	月1～2回 程度してい る	ほとんど していない	無回答
平成28年度	人数	1,442	427	246	110	651	8
	構成比		29.6%	17.1%	7.6%	45.1%	0.6%
平成26年度	人数	564	148	90	34	276	16
	構成比		26.2%	16.0%	6.0%	48.9%	2.8%
平成23年度	人数	403	129	73	40	153	8
	構成比		32.0%	18.1%	9.9%	38.0%	2.0%

年代別

18～69歳で「ほとんどしていない」、70歳以上では「週2回以上している」が最も多くなっています。また、60歳以上は「週2回以上している、週1回程度している」と回答した人の合計が50%を超えているのに対し、18～29歳と40～59歳は30%台、30～39歳は20%台となっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	週2回以上 している	週1回程度 している	月1～2回 程度してい る	ほとんど していない	無回答
全体	人数	1,442	427	246	110	651	8
	構成比		29.6%	17.1%	7.6%	45.1%	0.6%
18～29歳	人数	110	24	19	10	57	0
	構成比		21.8%	17.3%	9.1%	51.8%	0.0%
30～39歳	人数	187	22	29	17	118	1
	構成比		11.8%	15.5%	9.1%	63.1%	0.5%
40～49歳	人数	211	47	34	19	111	0
	構成比		22.3%	16.1%	9.0%	52.6%	0.0%
50～59歳	人数	182	31	32	19	100	0
	構成比		17.0%	17.6%	10.4%	54.9%	0.0%
60～69歳	人数	360	130	67	28	132	3
	構成比		36.1%	18.6%	7.8%	36.7%	0.8%
70歳以上	人数	357	160	61	17	117	2
	構成比		44.8%	17.1%	4.8%	32.8%	0.6%
無回答	人数	35	13	4	0	16	2
	構成比		37.1%	11.4%	0.0%	45.7%	5.7%

居住地区別

全ての地区で「ほとんどしていない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	週2回以上 している	週1回程度 している	月1~2回 程度してい る	ほとんどし ていない	無回答
全体	人数	1,442	427	246	110	651	8
	構成比		29.6%	17.1%	7.6%	45.1%	0.6%
粕壁	人数	303	82	46	20	154	1
	構成比		27.1%	15.2%	6.6%	50.8%	0.3%
内牧	人数	82	24	19	7	32	0
	構成比		29.3%	23.2%	8.5%	39.0%	0.0%
幸松	人数	113	36	20	11	46	0
	構成比		31.9%	17.7%	9.7%	40.7%	0.0%
豊野	人数	112	39	20	5	48	0
	構成比		34.8%	17.9%	4.5%	42.9%	0.0%
武里	人数	284	78	58	18	129	1
	構成比		27.5%	20.4%	6.3%	45.4%	0.4%
武里団地	人数	47	11	8	4	23	1
	構成比		23.4%	17.0%	8.5%	48.9%	2.1%
豊春	人数	243	86	38	20	97	2
	構成比		35.4%	15.6%	8.2%	39.9%	0.8%
庄和	人数	213	56	32	22	102	1
	構成比		26.3%	15.0%	10.3%	47.9%	0.5%
無回答	人数	45	15	5	3	20	2
	構成比		33.3%	11.1%	6.7%	44.4%	4.4%

〔2-1〕 （〔2〕で「1」～「3」を選んだ方）運動のために市内施設を利用していますか。
（○は1つ）

1 利用している

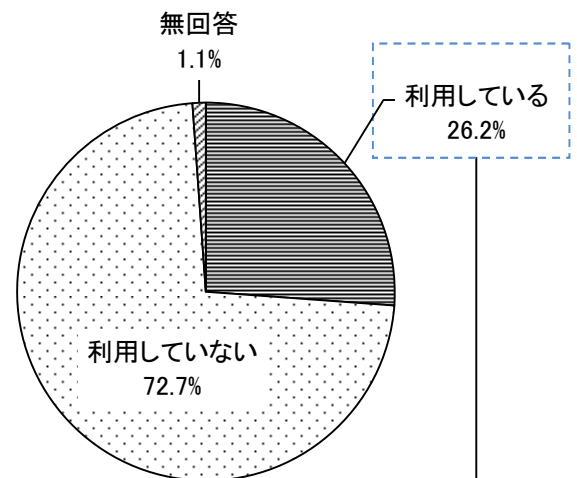
2 利用していない

- ＜全体＞ ・「利用していない」が72.7%
 ＜比較＞ ・「利用していない」、「利用している」とともに増加(P21)
 ＜年代別＞ ・全ての年代で「利用していない」が多い(P21)
 ＜居住地区別＞ ・全ての地区で「利用していない」が多い(P22)

全体

運動のために市内施設を利用されているかについて、「利用していない」が72.7%となっており、「利用している」が26.2%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	利用している	205
(2)	利用していない	569
	無回答	9
	合計	783



(N=783)

「市内施設を利用している」方で具体的に利用されている主な施設

- ・体育館、ウイング・ハット春日部、武道館（73人）
- ・グラウンド、野球場（41人）
- ・公民館（31人）
- ・スポーツクラブ、スポーツジム（19人）
- ・テニスコート（17人）
- ・内牧サイクリングロード、公園（9人）

など

比較

平成28年度は「市内施設を利用していない」が72.7%となっており、平成26年（65.4%）と比較し、7.3ポイント増加しています。また、「利用している」も2.3ポイント増加しています。なお、無回答の割合は減少しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	利用している	利用していない	無回答
平成28年度	人数	783	205	569	9
	構成比		26.2%	72.7%	1.1%
平成26年度	人数	272	65	178	29
	構成比		23.9%	65.4%	10.7%

年代別

全ての年代で「市内施設を利用していない」が多くなっています。中でも30～39歳が「利用している」割合が高く、他は年代が高いほど「市内施設を利用している」と回答した人の割合が多い傾向にあります。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	利用している	利用していない	無回答
全体	人数	783	205	569	9
	構成比		26.2%	72.7%	1.1%
18～29歳	人数	53	9	44	0
	構成比		17.0%	83.0%	0.0%
30～39歳	人数	68	20	48	0
	構成比		29.4%	70.6%	0.0%
40～49歳	人数	100	20	79	1
	構成比		20.0%	79.0%	1.0%
50～59歳	人数	82	20	62	0
	構成比		24.4%	75.6%	0.0%
60～69歳	人数	225	61	162	2
	構成比		27.1%	72.0%	0.9%
70歳以上	人数	238	69	163	6
	構成比		29.0%	68.5%	2.5%
無回答	人数	17	6	11	0
	構成比		35.3%	64.7%	0.0%

居住地区別

全ての地区で「市内施設を利用していない」が多くなっています。「市内施設を利用している」と回答した人の割合は、庄和が38.2%と最も高くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	利用している	利用していない	無回答
全体	人数	783	205	569	9
	構成比		26.2%	72.7%	1.1%
粕壁	人数	148	33	114	1
	構成比		22.3%	77.0%	0.7%
内牧	人数	50	12	37	1
	構成比		24.0%	74.0%	2.0%
幸松	人数	67	15	51	1
	構成比		22.4%	76.1%	1.5%
豊野	人数	64	13	50	1
	構成比		20.3%	78.1%	1.6%
武里	人数	154	39	113	2
	構成比		25.3%	73.4%	1.3%
武里団地	人数	23	5	17	1
	構成比		21.7%	73.9%	4.3%
豊春	人数	144	38	105	1
	構成比		26.4%	72.9%	0.7%
庄和	人数	110	42	67	1
	構成比		38.2%	60.9%	0.9%
無回答	人数	23	8	15	0
	構成比		34.8%	65.2%	0.0%

比較

平成28年度は「意識している、どちらかといえば意識している」の合計は78.1%となっており、平成26年度（81.4%）より3.3ポイント減少しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	意識している	どちらかといえば意識している	どちらかといえば意識していない	意識していない	無回答
平成28年度	人数	1,442	414	713	222	85	8
	構成比		28.7%	49.4%	15.4%	5.9%	0.6%
平成26年度	人数	564	200	259	68	21	16
	構成比		35.5%	45.9%	12.1%	3.7%	2.8%
平成23年度	人数	403	164	199	34	5	1
	構成比		40.7%	49.4%	8.4%	1.2%	0.2%

年代別

18～69歳で「どちらかといえば意識している」、70歳以上では「意識している」が最も多くなっています。次いで18～49歳で「どちらかといえば意識していない」、50～69歳で「意識している」、70歳以上では「どちらかといえば意識している」が多くなっています。年代が高いほど「意識している、どちらかといえば意識している」の合計は多い傾向にあります。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	意識している	どちらかといえば意識している	どちらかといえば意識していない	意識していない	無回答
全体	人数	1,442	414	713	222	85	8
	構成比		28.7%	49.4%	15.4%	5.9%	0.6%
18～29歳	人数	110	11	53	27	19	0
	構成比		10.0%	48.2%	24.5%	17.3%	0.0%
30～39歳	人数	187	24	94	45	23	1
	構成比		12.8%	50.3%	24.1%	12.3%	0.5%
40～49歳	人数	211	33	124	45	8	1
	構成比		15.6%	58.8%	21.3%	3.8%	0.5%
50～59歳	人数	182	44	104	28	6	0
	構成比		24.2%	57.1%	15.4%	3.3%	0.0%
60～69歳	人数	360	125	180	44	9	2
	構成比		34.7%	50.0%	12.2%	2.5%	0.6%
70歳以上	人数	357	167	144	27	17	2
	構成比		46.8%	40.3%	7.6%	4.8%	0.6%
無回答	人数	35	10	14	6	3	2
	構成比		28.6%	40.0%	17.1%	8.6%	5.7%

居住地区別

全ての地区で「どちらかといえば意識している」が最も多くなっています。「意識している、どちらかといえば意識している」の合計で最も多いのは豊春（81.5%）、最も少ないのは武里団地（76.6%）となっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	意識している	どちらかといえば意識している	どちらかといえば意識していない	意識していない	無回答
全体	人数	1,442	414	713	222	85	8
	構成比		28.7%	49.4%	15.4%	5.9%	0.6%
粕壁	人数	303	92	142	56	12	1
	構成比		30.4%	46.9%	18.5%	4.0%	0.3%
内牧	人数	82	26	37	14	5	0
	構成比		31.7%	45.1%	17.1%	6.1%	0.0%
幸松	人数	113	33	54	18	8	0
	構成比		29.2%	47.8%	15.9%	7.1%	0.0%
豊野	人数	112	27	60	15	10	0
	構成比		24.1%	53.6%	13.4%	8.9%	0.0%
武里	人数	284	81	146	32	23	2
	構成比		28.5%	51.4%	11.3%	8.1%	0.7%
武里団地	人数	47	8	28	9	1	1
	構成比		17.0%	59.6%	19.1%	2.1%	2.1%
豊春	人数	243	77	121	34	11	0
	構成比		31.7%	49.8%	14.0%	4.5%	0.0%
庄和	人数	213	57	108	34	12	2
	構成比		26.8%	50.7%	16.0%	5.6%	0.9%
無回答	人数	45	13	17	10	3	2
	構成比		28.9%	37.8%	22.2%	6.7%	4.4%

〔4〕 あなたは、防災対策（震災対策）としてどのような備えをしていますか。
（〇はいくつでも）

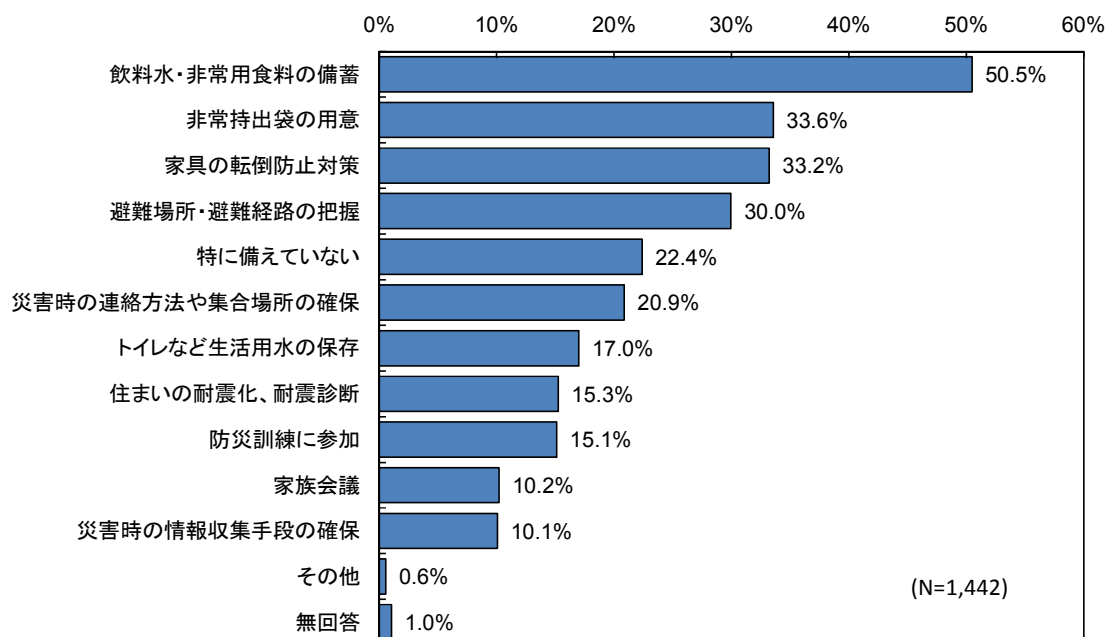
- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1 住まいの耐震化、耐震診断 | 2 家具の転倒防止対策 |
| 3 防災訓練に参加 | 4 避難場所・避難経路の把握 |
| 5 非常持出袋の用意 | 6 飲料水・非常用食料の備蓄 |
| 7 トイレなど生活用水の保存 | 8 災害時の情報収集手段の確保 |
| 9 災害時の連絡方法や集合場所の確保 | 10 家族会議 |
| 11 特に備えていない | 12 その他（ ） |

- ＜全体＞ ・「飲料水・非常用食料の備蓄」が50.5%と最も多い
- ＜比較＞ ・「飲料水・非常用食料の備蓄」が5.3ポイントの増加、「特に備えていない」は2.1ポイントの減少(P27)
- ＜年代別＞ ・全ての年代で「飲料水・非常用食料の備蓄」が最も多い。18～29歳は「特に備えていない」が2番目に多い(P28)
- ＜居住地区別＞ ・全ての地区で「飲料水・非常用食料の備蓄」が最も多い(P29)

全体

防災対策（震災対策）としてどのような備えをしているかについて、最も多い回答は「飲料水・非常用食料の備蓄」（50.5%）であり、次いで「非常持出袋の用意」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	住まいの耐震化、耐震診断	220
(2)	家具の転倒防止対策	479
(3)	防災訓練に参加	218
(4)	避難場所・避難経路の把握	432
(5)	非常持出袋の用意	484
(6)	飲料水・非常用食料の備蓄	728
(7)	トイレなど生活用水の保存	245
(8)	災害時の情報収集手段の確保	145
(9)	災害時の連絡方法や集合場所の確保	301
(10)	家族会議	147
(11)	特に備えていない	323
(12)	その他	8
	無回答	15
	合計(延べ回答数)	3,745



比較

平成28年度は「飲料水・非常用食料の備蓄」が50.5%となっており、平成26年度（45.2%）と比較し、5.3ポイント増加しています。また、「特に備えていない」は2.1ポイント減少しています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住まいの耐震化、耐震診断	家具の転倒防止対策	防災訓練に参加	避難場所・避難経路の把握	非常持出袋の用意	飲料水・非常用食料の備蓄
平成28年度	人数	1,442	220	479	218	432	484	728
	構成比		15.3%	33.2%	15.1%	30.0%	33.6%	50.5%
平成26年度	人数	564	89	203	87	121	192	255
	構成比		15.8%	36.0%	15.4%	21.5%	34.0%	45.2%

		トイレなど生活用水の保存	災害時の情報収集手段の確保	災害時の連絡方法や集合場所の確保	家族会議（※）	特に備えていない	その他	無回答
平成28年度	人数	245	145	301	147	323	8	15
	構成比	17.0%	10.1%	20.9%	10.2%	22.4%	0.6%	1.0%
平成26年度	人数	113	48	154	—	138	7	10
	構成比	20.0%	8.5%	27.3%	—	24.5%	1.2%	1.8%

※「家族会議」は、平成28年度からの新規項目

年代別

全ての年代で「飲料水・非常用食料の備蓄」が最も多くなっています。次いで30～39歳、50～59歳、70歳以上は「非常持出袋の用意」、40～49歳、60～69歳は「家具の転倒防止対策」、18歳～29歳は「特に備えていない」が多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住まいの耐震化、耐震診断	家具の転倒防止対策	防災訓練に参加	避難場所・避難経路の把握	非常持出袋の用意	飲料水・非常用食料の備蓄
全体	人数	1,442	220	479	218	432	484	728
	構成比		15.3%	33.2%	15.1%	30.0%	33.6%	50.5%
18～29歳	人数	110	9	29	7	23	23	46
	構成比		8.2%	26.4%	6.4%	20.9%	20.9%	41.8%
30～39歳	人数	187	37	55	9	44	57	92
	構成比		19.8%	29.4%	4.8%	23.5%	30.5%	49.2%
40～49歳	人数	211	28	66	22	53	62	104
	構成比		13.3%	31.3%	10.4%	25.1%	29.4%	49.3%
50～59歳	人数	182	20	52	18	50	66	91
	構成比		11.0%	28.6%	9.9%	27.5%	36.3%	50.0%
60～69歳	人数	360	57	124	77	115	121	177
	構成比		15.8%	34.4%	21.4%	31.9%	33.6%	49.2%
70歳以上	人数	357	62	143	84	137	149	200
	構成比		17.4%	40.1%	23.5%	38.4%	41.7%	56.0%
無回答	人数	35	7	10	1	10	6	18
	構成比		20.0%	28.6%	2.9%	28.6%	17.1%	51.4%

		トイレなど生活用水の保存	災害時の情報収集手段の確保	災害時の連絡方法や集合場所の確保	家族会議	特に備えていない	その他	無回答
全体	人数	245	145	301	147	323	8	15
	構成比	17.0%	10.1%	20.9%	10.2%	22.4%	0.6%	1.0%
18～29歳	人数	12	17	21	17	36	0	0
	構成比	10.9%	15.5%	19.1%	15.5%	32.7%	0.0%	0.0%
30～39歳	人数	26	11	27	19	40	0	1
	構成比	13.9%	5.9%	14.4%	10.2%	21.4%	0.0%	0.5%
40～49歳	人数	34	29	40	36	43	2	1
	構成比	16.1%	13.7%	19.0%	17.1%	20.4%	0.9%	0.5%
50～59歳	人数	26	19	46	17	48	1	0
	構成比	14.3%	10.4%	25.3%	9.3%	26.4%	0.5%	0.0%
60～69歳	人数	68	28	75	29	74	1	3
	構成比	18.9%	7.8%	20.8%	8.1%	20.6%	0.3%	0.8%
70歳以上	人数	74	39	86	25	76	4	4
	構成比	20.7%	10.9%	24.1%	7.0%	21.3%	1.1%	1.1%
無回答	人数	5	2	6	4	6	0	6
	構成比	14.3%	5.7%	17.1%	11.4%	17.1%	0.0%	17.1%

居住地区別

全ての地区で「飲料水・常用食料の備蓄」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住まいの耐震化、耐震診断	家具の転倒防止対策	防災訓練に参加	避難場所・避難経路の把握	非常持出袋の用意	飲料水・非常用食料の備蓄
全体	人数	1,442	220	479	218	432	484	728
	構成比		15.3%	33.2%	15.1%	30.0%	33.6%	50.5%
粕壁	人数	303	41	92	33	89	111	147
	構成比		13.5%	30.4%	10.9%	29.4%	36.6%	48.5%
内牧	人数	82	19	24	14	26	26	38
	構成比		23.2%	29.3%	17.1%	31.7%	31.7%	46.3%
幸松	人数	113	15	23	15	38	31	51
	構成比		13.3%	20.4%	13.3%	33.6%	27.4%	45.1%
豊野	人数	112	18	34	17	38	29	61
	構成比		16.1%	30.4%	15.2%	33.9%	25.9%	54.5%
武里	人数	284	39	111	45	89	99	156
	構成比		13.7%	39.1%	15.8%	31.3%	34.9%	54.9%
武里団地	人数	47	6	16	6	16	14	20
	構成比		12.8%	34.0%	12.8%	34.0%	29.8%	42.6%
豊春	人数	243	41	99	36	69	84	127
	構成比		16.9%	40.7%	14.8%	28.4%	34.6%	52.3%
庄和	人数	213	32	67	50	56	78	107
	構成比		15.0%	31.5%	23.5%	26.3%	36.6%	50.2%
無回答	人数	45	9	13	2	11	12	21
	構成比		20.0%	28.9%	4.4%	24.4%	26.7%	46.7%

		トイレなど生活用水の保存	災害時の情報収集手段の確保	災害時の連絡方法や集合場所の確保	家族会議	特に備えていない	その他	無回答
全体	人数	245	145	301	147	323	8	15
	構成比	17.0%	10.1%	20.9%	10.2%	22.4%	0.6%	1.0%
粕壁	人数	36	21	55	22	70	2	4
	構成比	11.9%	6.9%	18.2%	7.3%	23.1%	0.7%	1.3%
内牧	人数	20	7	22	15	19	0	0
	構成比	24.4%	8.5%	26.8%	18.3%	23.2%	0.0%	0.0%
幸松	人数	20	11	21	10	30	1	0
	構成比	17.7%	9.7%	18.6%	8.8%	26.5%	0.9%	0.0%
豊野	人数	24	12	25	11	27	1	0
	構成比	21.4%	10.7%	22.3%	9.8%	24.1%	0.9%	0.0%
武里	人数	49	33	71	39	63	1	1
	構成比	17.3%	11.6%	25.0%	13.7%	22.2%	0.4%	0.4%
武里団地	人数	5	8	11	6	16	0	1
	構成比	10.6%	17.0%	23.4%	12.8%	34.0%	0.0%	2.1%
豊春	人数	45	27	54	21	49	1	2
	構成比	18.5%	11.1%	22.2%	8.6%	20.2%	0.4%	0.8%
庄和	人数	37	23	34	17	43	2	1
	構成比	17.4%	10.8%	16.0%	8.0%	20.2%	0.9%	0.5%
無回答	人数	9	3	8	6	6	0	6
	構成比	20.0%	6.7%	17.8%	13.3%	13.3%	0.0%	13.3%

(3) 都市基盤に関わることについて

〔5〕 お住まいの地域は、安心して暮らせる、良好な街並みだと思いますか。(〇は1つ)

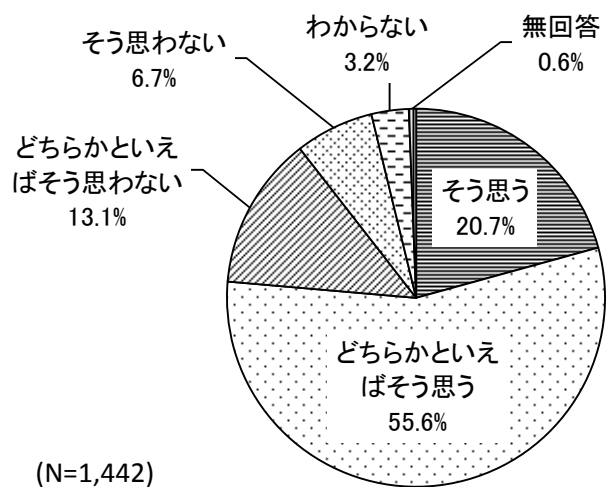
- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

- ＜全体＞ ・「どちらかといえばそう思う」が55.6%と最も多い
・「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は76.3%
＜比較＞ ・「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計が18.4ポイント増加(P31)
＜年代別＞ ・全ての年代で「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P31)
＜居住地区別＞ ・全ての地区で「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P32)

全体

お住まいの地域は、安心して暮らせる良好な街並みだと思うかについて、最も多い回答は「どちらかといえばそう思う」(55.6%)、次いで「そう思う」となっています。「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は76.3%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	そう思う	299
(2)	どちらかといえばそう思う	802
(3)	どちらかといえばそう思わない	189
(4)	そう思わない	97
(5)	わからない	46
	無回答	9
	合計	1,442



比較

平成28年度は、「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計が76.3%となっており、平成26年度（57.9%）と比較し、18.4ポイント増加しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	299	802	189	97	46	9
	構成比		20.7%	55.6%	13.1%	6.7%	3.2%	0.6%
平成26年度	人数	563	94	232	110	66	44	17
	構成比		16.7%	41.2%	19.5%	11.7%	7.8%	3.0%
平成23年度	人数	405	47	162	107	58	13	18
	構成比		11.6%	40.0%	26.4%	14.3%	3.2%	4.4%

年代別

全ての年代で「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています。次いで40～49歳は「どちらかといえばそう思わない」、それ以外の年代は「そう思う」が多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	299	802	189	97	46	9
	構成比		20.7%	55.6%	13.1%	6.7%	3.2%	0.6%
18～29歳	人数	110	24	63	7	8	7	1
	構成比		21.8%	57.3%	6.4%	7.3%	6.4%	0.9%
30～39歳	人数	187	34	109	24	14	4	2
	構成比		18.2%	58.3%	12.8%	7.5%	2.1%	1.1%
40～49歳	人数	211	28	129	33	16	5	0
	構成比		13.3%	61.1%	15.6%	7.6%	2.4%	0.0%
50～59歳	人数	182	26	112	24	13	7	0
	構成比		14.3%	61.5%	13.2%	7.1%	3.8%	0.0%
60～69歳	人数	360	70	206	56	16	10	2
	構成比		19.4%	57.2%	15.6%	4.4%	2.8%	0.6%
70歳以上	人数	357	108	170	41	26	10	2
	構成比		30.3%	47.6%	11.5%	7.3%	2.8%	0.6%
無回答	人数	35	9	13	4	4	3	2
	構成比		25.7%	37.1%	11.4%	11.4%	8.6%	5.7%

居住地区別

全ての地区で「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています。次いで庄和は「どちらかといえば
そう思わない」、それ以外の地区は「そう思う」が多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	299	802	189	97	46	9
	構成比		20.7%	55.6%	13.1%	6.7%	3.2%	0.6%
粕壁	人数	303	63	163	43	24	9	1
	構成比		20.8%	53.8%	14.2%	7.9%	3.0%	0.3%
内牧	人数	82	15	42	13	4	8	0
	構成比		18.3%	51.2%	15.9%	4.9%	9.8%	0.0%
幸松	人数	113	19	67	17	6	4	0
	構成比		16.8%	59.3%	15.0%	5.3%	3.5%	0.0%
豊野	人数	112	23	67	9	7	6	0
	構成比		20.5%	59.8%	8.0%	6.3%	5.4%	0.0%
武里	人数	284	53	163	42	19	6	1
	構成比		18.7%	57.4%	14.8%	6.7%	2.1%	0.4%
武里団地	人数	47	14	27	4	0	1	1
	構成比		29.8%	57.4%	8.5%	0.0%	2.1%	2.1%
豊春	人数	243	65	138	17	20	2	1
	構成比		26.7%	56.8%	7.0%	8.2%	0.8%	0.4%
庄和	人数	213	35	117	40	12	6	3
	構成比		16.4%	54.9%	18.8%	5.6%	2.8%	1.4%
無回答	人数	45	12	18	4	5	4	2
	構成比		26.7%	40.0%	8.9%	11.1%	8.9%	4.4%

〔6〕 春日部駅周辺は、快適で便利だと思いますか。(○は1つ)

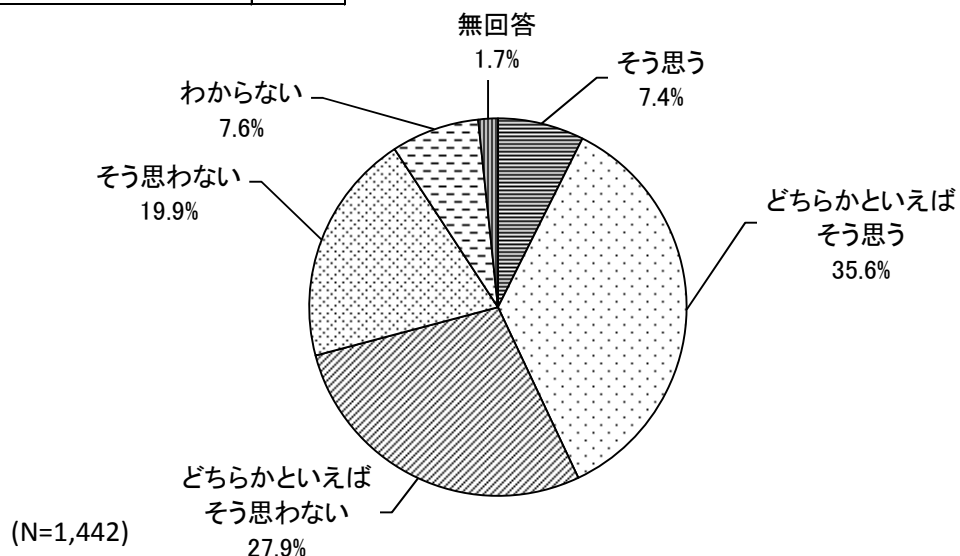
- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

- ＜全体＞ ・「どちらかといえばそう思う」が35.6%と最も多い
・「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は43.0%
＜比較＞ ・「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は1ポイント減(P34)
＜年代別＞ ・40～49歳で「どちらかといえばそう思わない」、それ以外の年代では「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P34)
＜居住地区別＞ ・武里で「どちらかといえばそう思わない」、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P35)

全体

春日部駅周辺は、快適で便利だと思うかについて、最も多い回答は「どちらかといえばそう思う」(35.6%)であり、次いで「どちらかといえばそう思わない」となっています。「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は43.0%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	そう思う	107
(2)	どちらかといえばそう思う	513
(3)	どちらかといえばそう思わない	402
(4)	そう思わない	287
(5)	わからない	109
	無回答	24
	合計	1,442



比較

平成28年度は「どちらかといえばそう思う」が35.6%となっており、平成26年度（31.6%）と比較し、4ポイント増加しています。「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は平成28年度で43.0%となっており、平成26年度（44.0%）より1ポイント減少しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わ ない	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	107	513	402	287	109	24
	構成比		7.4%	35.6%	27.9%	19.9%	7.6%	1.7%
平成26年度	人数	563	70	178	147	96	54	18
	構成比		12.4%	31.6%	26.1%	17.1%	9.6%	3.2%
平成23年度	人数	405	34	116	144	63	34	14
	構成比		8.4%	28.6%	35.6%	15.6%	8.4%	3.5%

年代別

40～49歳で「どちらかといえばそう思わない」、それ以外の年代では「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わ ない	わからない	無回答
全体	人数	1,442	107	513	402	287	109	24
	構成比		7.4%	35.6%	27.9%	19.9%	7.6%	1.7%
18～29歳	人数	110	10	51	25	19	5	0
	構成比		9.1%	46.4%	22.7%	17.3%	4.5%	0.0%
30～39歳	人数	187	7	64	56	44	14	2
	構成比		3.7%	34.2%	29.9%	23.5%	7.5%	1.1%
40～49歳	人数	211	8	74	78	37	14	0
	構成比		3.8%	35.1%	37.0%	17.5%	6.6%	0.0%
50～59歳	人数	182	2	68	57	41	13	1
	構成比		1.1%	37.4%	31.3%	22.5%	7.1%	0.5%
60～69歳	人数	360	28	115	104	70	33	10
	構成比		7.8%	31.9%	28.9%	19.4%	9.2%	2.8%
70歳以上	人数	357	48	130	74	72	24	9
	構成比		13.4%	36.4%	20.7%	20.2%	6.7%	2.5%
無回答	人数	35	4	11	8	4	6	2
	構成比		11.4%	31.4%	22.9%	11.4%	17.1%	5.7%

居住地区別

武里で「どちらかといえばそう思わない」、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています（ただし、武里団地では「どちらかといえばそう思わない」が同率1位）。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	107	513	402	287	109	24
	構成比		7.4%	35.6%	27.9%	19.9%	7.6%	1.7%
粕壁	人数	303	23	112	77	72	14	5
	構成比		7.6%	37.0%	25.4%	23.8%	4.6%	1.7%
内牧	人数	82	3	33	26	18	2	0
	構成比		3.7%	40.2%	31.7%	22.0%	2.4%	0.0%
幸松	人数	113	5	41	33	22	12	0
	構成比		4.4%	36.3%	29.2%	19.5%	10.6%	0.0%
豊野	人数	112	7	40	28	22	13	2
	構成比		6.3%	35.7%	25.0%	19.6%	11.6%	1.8%
武里	人数	284	22	87	93	61	19	2
	構成比		7.7%	30.6%	32.7%	21.5%	6.7%	0.7%
武里団地	人数	47	4	12	12	9	5	5
	構成比		8.5%	25.5%	25.5%	19.1%	10.6%	10.6%
豊春	人数	243	23	104	56	47	10	3
	構成比		9.5%	42.8%	23.0%	19.3%	4.1%	1.2%
庄和	人数	213	16	69	68	30	25	5
	構成比		7.5%	32.4%	31.9%	14.1%	11.7%	2.3%
無回答	人数	45	4	15	9	6	9	2
	構成比		8.9%	33.3%	20.0%	13.3%	20.0%	4.4%

〔7-①〕 ご自宅の最寄り駅と、駅までの主な交通手段、駅までの所要時間を教えてください。
(〇は1つ)

最寄り駅

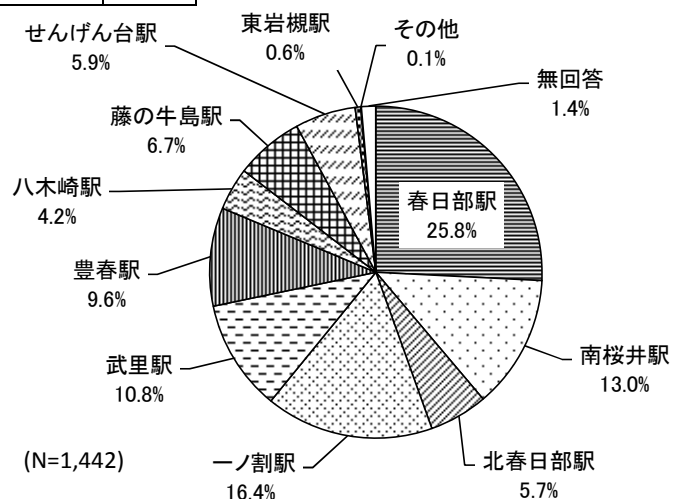
- | | | | |
|----------|---------|-----------------|---------|
| 1 春日部駅 | 2 南桜井駅 | 3 北春日部駅 | 4 一ノ割駅 |
| 5 武里駅 | 6 豊春駅 | 7 八木崎駅 | 8 藤の牛島駅 |
| 9 せんげん台駅 | 10 東岩槻駅 | 11 その他(駅) | |

- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「春日部駅」が25.8%と最も多い |
| <年代別> | ・全ての年代で「春日部駅」が最も多い(P37) |
| <居住地区別> | ・各地区に近い駅が最寄り駅となっているが、内牧、豊春、庄和では「春日部駅」の利用も多い(P38) |

全体

ご自宅の最寄り駅について、最も多い回答は「春日部駅」(25.8%)であり、次いで「一ノ割駅」となっています。

	最寄り駅	回答数
(1)	春日部駅	372
(2)	南桜井駅	188
(3)	北春日部駅	82
(4)	一ノ割駅	236
(5)	武里駅	156
(6)	豊春駅	138
(7)	八木崎駅	60
(8)	藤の牛島駅	96
(9)	せんげん台駅	85
(10)	東岩槻駅	8
(11)	その他	1
	無回答	20
	合計	1,442



年代別

全ての年代で「春日部駅」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	春日部駅	南桜井駅	北春日部駅	一ノ割駅	武里駅	豊春駅
全体	人数	1,442	372	188	82	236	156	138
	構成比		25.8%	13.0%	5.7%	16.4%	10.8%	9.6%
18～29歳	人数	110	28	6	11	18	9	11
	構成比		25.5%	5.5%	10.0%	16.4%	8.2%	10.0%
30～39歳	人数	187	51	27	12	33	18	10
	構成比		27.3%	14.4%	6.4%	17.6%	9.6%	5.3%
40～49歳	人数	211	48	29	15	40	28	21
	構成比		22.7%	13.7%	7.1%	19.0%	13.3%	10.0%
50～59歳	人数	182	47	19	11	34	18	18
	構成比		25.8%	10.4%	6.0%	18.7%	9.9%	9.9%
60～69歳	人数	360	106	53	19	47	33	27
	構成比		29.4%	14.7%	5.3%	13.1%	9.2%	7.5%
70歳以上	人数	357	82	50	14	61	45	45
	構成比		23.0%	14.0%	3.9%	17.1%	12.6%	12.6%
無回答	人数	35	10	4	0	3	5	6
	構成比		28.6%	11.4%	0.0%	8.6%	14.3%	17.1%

		八木崎駅	藤の牛島駅	せんげん台駅	東岩槻駅	その他	無回答
全体	人数	60	96	85	8	1	20
	構成比	4.2%	6.7%	5.9%	0.6%	0.1%	1.4%
18～29歳	人数	7	9	9	0	1	1
	構成比	6.4%	8.2%	8.2%	0.0%	0.9%	0.9%
30～39歳	人数	8	11	11	2	0	4
	構成比	4.3%	5.9%	5.9%	1.1%	0.0%	2.1%
40～49歳	人数	3	16	10	0	0	1
	構成比	1.4%	7.6%	4.7%	0.0%	0.0%	0.5%
50～59歳	人数	14	13	7	1	0	0
	構成比	7.7%	7.1%	3.8%	0.5%	0.0%	0.0%
60～69歳	人数	15	27	22	5	0	6
	構成比	4.2%	7.5%	6.1%	1.4%	0.0%	1.7%
70歳以上	人数	12	18	24	0	0	6
	構成比	3.4%	5.0%	6.7%	0.0%	0.0%	1.7%
無回答	人数	1	2	2	0	0	2
	構成比	2.9%	5.7%	5.7%	0.0%	0.0%	5.7%

居住地区別

各地区に近い駅が最寄り駅となっていますが、内牧、豊春、庄和では「春日部駅」の利用も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	春日部駅	南桜井駅	北春日部駅	一ノ割駅	武里駅	豊春駅
全体	人数	1,442	372	188	82	236	156	138
	構成比		25.8%	13.0%	5.7%	16.4%	10.8%	9.6%
粕壁	人数	303	183	1	0	64	1	0
	構成比		60.4%	0.3%	0.0%	21.1%	0.3%	0.0%
内牧	人数	82	12	0	63	0	0	0
	構成比		14.6%	0.0%	76.8%	0.0%	0.0%	0.0%
幸松	人数	113	66	0	18	0	0	0
	構成比		58.4%	0.0%	15.9%	0.0%	0.0%	0.0%
豊野	人数	112	5	0	0	55	1	0
	構成比		4.5%	0.0%	0.0%	49.1%	0.9%	0.0%
武里	人数	284	2	0	0	103	129	0
	構成比		0.7%	0.0%	0.0%	36.3%	45.4%	0.0%
武里団地	人数	47	1	0	0	0	18	0
	構成比		2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	38.3%	0.0%
豊春	人数	243	75	0	0	10	0	131
	構成比		30.9%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	53.9%
庄和	人数	213	14	182	1	0	0	0
	構成比		6.6%	85.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	人数	45	14	5	0	4	7	7
	構成比		31.1%	11.1%	0.0%	8.9%	15.6%	15.6%

		八木崎駅	藤の牛島駅	せんげん台駅	東岩槻駅	その他	無回答
全体	人数	60	96	85	8	1	20
	構成比	4.2%	6.7%	5.9%	0.6%	0.1%	1.4%
粕壁	人数	39	12	0	0	0	3
	構成比	12.9%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
内牧	人数	5	1	0	0	0	1
	構成比	6.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
幸松	人数	0	28	0	0	0	1
	構成比	0.0%	24.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
豊野	人数	0	40	5	0	0	6
	構成比	0.0%	35.7%	4.5%	0.0%	0.0%	5.4%
武里	人数	0	0	49	0	0	1
	構成比	0.0%	0.0%	17.3%	0.0%	0.0%	0.4%
武里団地	人数	0	0	27	0	0	1
	構成比	0.0%	0.0%	57.4%	0.0%	0.0%	2.1%
豊春	人数	15	0	1	8	0	3
	構成比	6.2%	0.0%	0.4%	3.3%	0.0%	1.2%
庄和	人数	0	13	0	0	1	2
	構成比	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.5%	0.9%
無回答	人数	1	2	3	0	0	2
	構成比	2.2%	4.4%	6.7%	0.0%	0.0%	4.4%

〔7-②〕 ご自宅の最寄り駅と、駅までの主な交通手段、駅までの所要時間を教えてください。
(〇は1つ)

最寄り駅までの交通手段

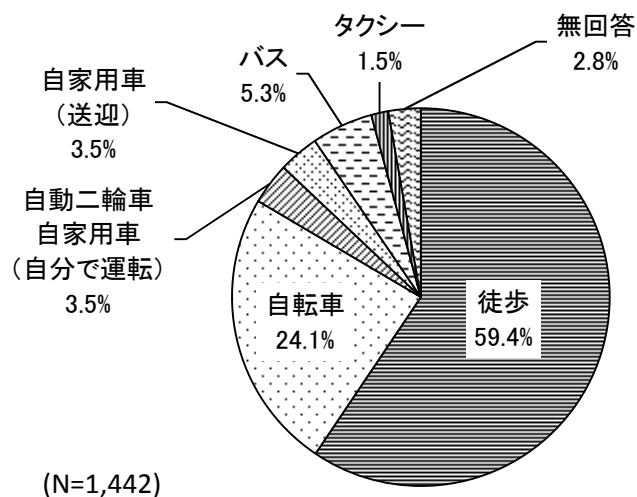
- | | | |
|------------|-------|---------------------|
| 1 徒歩 | 2 自転車 | 3 自動二輪車、自家用車（自分で運転） |
| 4 自家用車（送迎） | 5 バス | 6 タクシー |

- | | |
|---------|-----------------------|
| <全体> | ・「徒歩」が59.4%と最も多い |
| <年代別> | ・全ての年代で「徒歩」が最も多い(P40) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「徒歩」が最も多い(P40) |

全体

ご自宅の最寄り駅までの交通手段について、最も多い回答は「徒歩」(59.4%)であり、次いで「自転車」となっています。

	最寄り駅までの交通手段	回答数
(1)	徒歩	857
(2)	自転車	347
(3)	自動二輪車・自家用車（自分で運転）	51
(4)	自家用車（送迎）	50
(5)	バス	76
(6)	タクシー	21
	無回答	40
	合計	1,442



年代別

全ての年代で「徒歩」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	徒歩	自転車	自動二輪車・ 自家用車(自 分で運転)	自家用車 (送迎)	バス	タクシー	無回答
全体	人数	1,442	857	347	51	50	76	21	40
	構成比		59.4%	24.1%	3.5%	3.5%	5.3%	1.5%	2.8%
18～29歳	人数	110	68	33	2	5	2	0	0
	構成比		61.8%	30.0%	1.8%	4.5%	1.8%	0.0%	0.0%
30～39歳	人数	187	114	51	6	6	6	0	4
	構成比		61.0%	27.3%	3.2%	3.2%	3.2%	0.0%	2.1%
40～49歳	人数	211	134	56	6	8	5	0	2
	構成比		63.5%	26.5%	2.8%	3.8%	2.4%	0.0%	0.9%
50～59歳	人数	182	117	42	10	3	8	0	2
	構成比		64.3%	23.1%	5.5%	1.6%	4.4%	0.0%	1.1%
60～69歳	人数	360	197	89	17	12	28	2	15
	構成比		54.7%	24.7%	4.7%	3.3%	7.8%	0.6%	4.2%
70歳以上	人数	357	208	70	9	15	23	19	13
	構成比		58.3%	19.6%	2.5%	4.2%	6.4%	5.3%	3.6%
無回答	人数	35	19	6	1	1	4	0	4
	構成比		54.3%	17.1%	2.9%	2.9%	11.4%	0.0%	11.4%

居住地区別

全ての地区で「徒歩」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	徒歩	自転車	自動二輪車・ 自家用車(自 分で運転)	自家用車 (送迎)	バス	タクシー	無回答
全体	人数	1,442	857	347	51	50	76	21	40
	構成比		59.4%	24.1%	3.5%	3.5%	5.3%	1.5%	2.8%
粕壁	人数	303	207	60	1	6	14	3	12
	構成比		68.3%	19.8%	0.3%	2.0%	4.6%	1.0%	4.0%
内牧	人数	82	36	30	7	5	2	0	2
	構成比		43.9%	36.6%	8.5%	6.1%	2.4%	0.0%	2.4%
幸松	人数	113	62	27	6	3	11	0	4
	構成比		54.9%	23.9%	5.3%	2.7%	9.7%	0.0%	3.5%
豊野	人数	112	48	43	7	5	4	3	2
	構成比		42.9%	38.4%	6.3%	4.5%	3.6%	2.7%	1.8%
武里	人数	284	194	72	3	3	2	6	4
	構成比		68.3%	25.4%	1.1%	1.1%	0.7%	2.1%	1.4%
武里団地	人数	47	37	5	0	0	2	2	1
	構成比		78.7%	10.6%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	2.1%
豊春	人数	243	129	64	9	9	25	1	6
	構成比		53.1%	26.3%	3.7%	3.7%	10.3%	0.4%	2.5%
庄和	人数	213	122	37	17	17	10	5	5
	構成比		57.3%	17.4%	8.0%	8.0%	4.7%	2.3%	2.3%
無回答	人数	45	22	9	1	2	6	1	4
	構成比		48.9%	20.0%	2.2%	4.4%	13.3%	2.2%	8.9%

[7-③] ご自宅の最寄り駅と、駅までの主な交通手段、駅までの所要時間を教えてください。
(○は1つ)

最寄り駅までの所要時間（上記の交通手段を用いた場合）

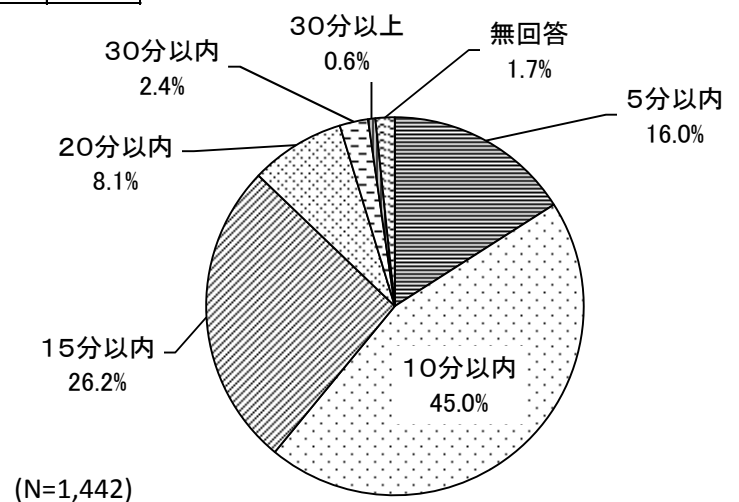
- | | | |
|---------|---------|---------|
| 1 5分以内 | 2 10分以内 | 3 15分以内 |
| 4 20分以内 | 5 30分以内 | 6 30分以上 |

- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「10分以内」が45.0%と最も多い |
| <年代別> | ・全ての年代で「10分以内」が最も多い(P42) |
| <居住地区別> | ・豊野で「15分以内」、それ以外の地区では「10分以内」が最も多い(P42) |

全体

ご自宅の最寄り駅までの所要時間について、最も多い回答は「10分以内」(45.0%)であり、次いで「15分以内」となっています。

	最寄り駅までの所要時間	回答数
(1)	5分以内	230
(2)	10分以内	649
(3)	15分以内	378
(4)	20分以内	117
(5)	30分以内	35
(6)	30分以上	9
	無回答	24
	合計	1,442



年代別

全ての年代で「10分以内」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	5分以内	10分以内	15分以内	20分以内	30分以内	30分以上	無回答
全体	人数	1,442	230	649	378	117	35	9	24
	構成比		16.0%	45.0%	26.2%	8.1%	2.4%	0.6%	1.7%
18～29歳	人数	110	19	56	27	7	0	1	0
	構成比		17.3%	50.9%	24.5%	6.4%	0.0%	0.9%	0.0%
30～39歳	人数	187	33	86	49	15	2	1	1
	構成比		17.6%	46.0%	26.2%	8.0%	1.1%	0.5%	0.5%
40～49歳	人数	211	35	94	57	17	5	2	1
	構成比		16.6%	44.5%	27.0%	8.1%	2.4%	0.9%	0.5%
50～59歳	人数	182	29	91	43	13	5	0	1
	構成比		15.9%	50.0%	23.6%	7.1%	2.7%	0.0%	0.5%
60～69歳	人数	360	63	161	97	19	9	4	7
	構成比		17.5%	44.7%	26.9%	5.3%	2.5%	1.1%	1.9%
70歳以上	人数	357	47	145	98	42	12	1	12
	構成比		13.2%	40.6%	27.5%	11.8%	3.4%	0.3%	3.4%
無回答	人数	35	4	16	7	4	2	0	2
	構成比		11.4%	45.7%	20.0%	11.4%	5.7%	0.0%	5.7%

居住地区別

豊野で「15分以内」、それ以外の地区では「10分以内」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	5分以内	10分以内	15分以内	20分以内	30分以内	30分以上	無回答
全体	人数	1,442	230	649	378	117	35	9	24
	構成比		16.0%	45.0%	26.2%	8.1%	2.4%	0.6%	1.7%
粕壁	人数	303	62	126	81	23	3	1	7
	構成比		20.5%	41.6%	26.7%	7.6%	1.0%	0.3%	2.3%
内牧	人数	82	12	40	25	3	1	0	1
	構成比		14.6%	48.8%	30.5%	3.7%	1.2%	0.0%	1.2%
幸松	人数	113	18	50	30	10	3	1	1
	構成比		15.9%	44.2%	26.5%	8.8%	2.7%	0.9%	0.9%
豊野	人数	112	14	36	38	16	6	2	0
	構成比		12.5%	32.1%	33.9%	14.3%	5.4%	1.8%	0.0%
武里	人数	284	52	144	71	8	4	1	4
	構成比		18.3%	50.7%	25.0%	2.8%	1.4%	0.4%	1.4%
武里団地	人数	47	2	27	13	4	0	0	1
	構成比		4.3%	57.4%	27.7%	8.5%	0.0%	0.0%	2.1%
豊春	人数	243	39	113	60	21	7	0	3
	構成比		16.0%	46.5%	24.7%	8.6%	2.9%	0.0%	1.2%
庄和	人数	213	26	92	51	27	9	3	5
	構成比		12.2%	43.2%	23.9%	12.7%	4.2%	1.4%	2.3%
無回答	人数	45	5	21	9	5	2	1	2
	構成比		11.1%	46.7%	20.0%	11.1%	4.4%	2.2%	4.4%

〔8〕 あなたが徒歩で移動する場合、何分までなら歩いて移動しますか。(〇は1つ)

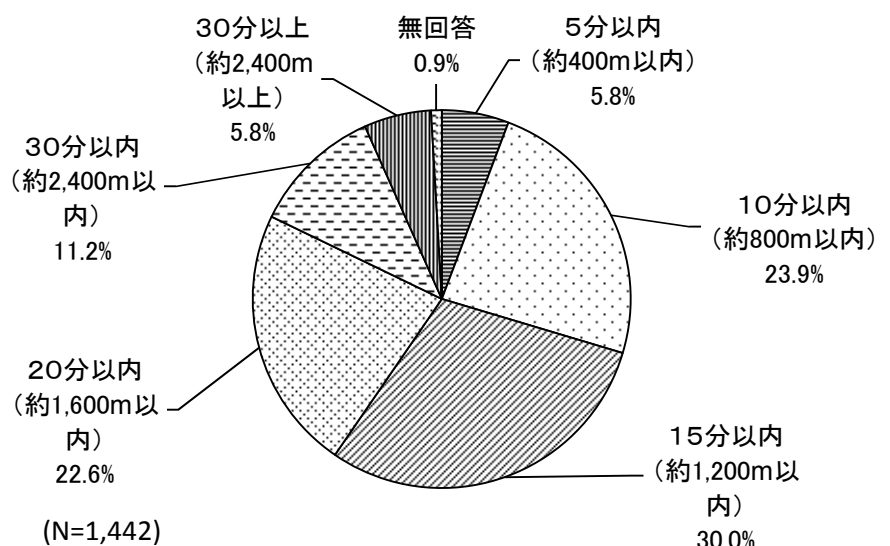
- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 5分以内 (約 400m 以内) | 2 10分以内 (約 800m 以内) |
| 3 15分以内 (約 1,200m 以内) | 4 20分以内 (約 1,600m 以内) |
| 5 30分以内 (約 2,400m 以内) | 6 30分以上 (約 2,400m 以上) |

<全体> ・「15分以内」が30.0%と最も多い
 <年代別> ・30～39歳で「10分以内」、それ以外の年代では「15分以内」が最も多い(P44)
 <居住地区別> ・豊野、武里団地で「20分以内」、それ以外の地区では「15分以内」が最も多い(P44)

全体

徒歩で移動する場合、何分までなら歩いて移動するかについて、最も多い回答は「15分以内」(30.0%)であり、次いで「10分以内」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	5分以内 (約400m以内)	83
(2)	10分以内 (約800m以内)	344
(3)	15分以内 (約1,200m以内)	432
(4)	20分以内 (約1,600m以内)	326
(5)	30分以内 (約2,400m以内)	161
(6)	30分以上 (約2,400m以上)	83
	無回答	13
	合計	1,442



年代別

30～39歳で「10分以内」、それ以外の年代では「15分以内」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	5分以内(約400m以内)	10分以内(約800m以内)	15分以内(約1,200m以内)	20分以内(約1,600m以内)	30分以内(約2,400m以内)	30分以上(約2,400m以上)	無回答
全体	人数	1,442	83	344	432	326	161	83	13
	構成比		5.8%	23.9%	30.0%	22.6%	11.2%	5.8%	0.9%
18～29歳	人数	110	5	16	39	29	14	7	0
	構成比		4.5%	14.5%	35.5%	26.4%	12.7%	6.4%	0.0%
30～39歳	人数	187	8	58	53	43	17	8	0
	構成比		4.3%	31.0%	28.3%	23.0%	9.1%	4.3%	0.0%
40～49歳	人数	211	9	55	62	53	24	6	2
	構成比		4.3%	26.1%	29.4%	25.1%	11.4%	2.8%	0.9%
50～59歳	人数	182	10	39	67	38	21	7	0
	構成比		5.5%	21.4%	36.8%	20.9%	11.5%	3.8%	0.0%
60～69歳	人数	360	14	86	111	82	44	19	4
	構成比		3.9%	23.9%	30.8%	22.8%	12.2%	5.3%	1.1%
70歳以上	人数	357	35	82	90	75	38	33	4
	構成比		9.8%	23.0%	25.2%	21.0%	10.6%	9.2%	1.1%
無回答	人数	35	2	8	10	6	3	3	3
	構成比		5.7%	22.9%	28.6%	17.1%	8.6%	8.6%	8.6%

居住地区別

豊野、武里団地で「20分以内」、それ以外の地区では「15分以内」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	5分以内(約400m以内)	10分以内(約800m以内)	15分以内(約1,200m以内)	20分以内(約1,600m以内)	30分以内(約2,400m以内)	30分以上(約2,400m以上)	無回答
全体	人数	1,442	83	344	432	326	161	83	13
	構成比		5.8%	23.9%	30.0%	22.6%	11.2%	5.8%	0.9%
粕壁	人数	303	21	62	90	79	34	13	4
	構成比		6.9%	20.5%	29.7%	26.1%	11.2%	4.3%	1.3%
内牧	人数	82	6	25	26	18	4	3	0
	構成比		7.3%	30.5%	31.7%	22.0%	4.9%	3.7%	0.0%
幸松	人数	113	5	22	35	25	15	10	1
	構成比		4.4%	19.5%	31.0%	22.1%	13.3%	8.8%	0.9%
豊野	人数	112	10	23	28	29	14	8	0
	構成比		8.9%	20.5%	25.0%	25.9%	12.5%	7.1%	0.0%
武里	人数	284	16	80	108	44	17	18	1
	構成比		5.6%	28.2%	38.0%	15.5%	6.0%	6.3%	0.4%
武里団地	人数	47	1	11	9	15	7	2	2
	構成比		2.1%	23.4%	19.1%	31.9%	14.9%	4.3%	4.3%
豊春	人数	243	11	56	60	58	39	18	1
	構成比		4.5%	23.0%	24.7%	23.9%	16.0%	7.4%	0.4%
庄和	人数	213	11	54	64	47	28	8	1
	構成比		5.2%	25.4%	30.0%	22.1%	13.1%	3.8%	0.5%
無回答	人数	45	2	11	12	11	3	3	3
	構成比		4.4%	24.4%	26.7%	24.4%	6.7%	6.7%	6.7%

〔9〕 あなたは、現在のお住まいから歩ける範囲に、最低限どのような施設が必要だと思いますか。
(〇は5つまで)

- | | | |
|-----------------|------------------------|---------------------------|
| 1 鉄道駅 | 2 バス停 | 3 食料品店
(鮮魚店・食肉店・青果物店等) |
| 4 コンビニエンスストア | 5 スーパー | 6 飲食店 |
| 7 金融機関(銀行・郵便局等) | 8 病院 | 9 診療所・クリニック |
| 10 薬局・ドラッグストア | 11 デイサービス・デイケア | 12 幼稚園 |
| 13 託児所・保育園 | 14 小学校・中学校 | 15 公園・広場 |
| 16 市役所の支所・出張所 | 17 地区公民館等の
コミュニティ施設 | 18 図書館・図書室 |
| 19 体育館・運動場 | 20 その他() | |

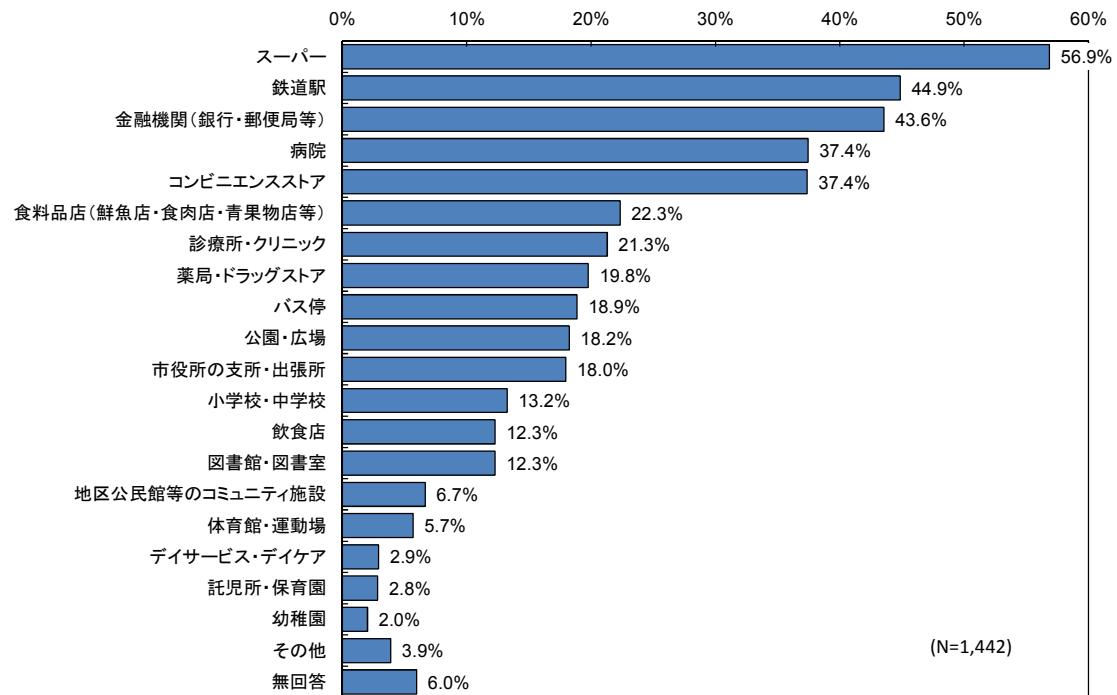
- | | |
|---------|--|
| ＜全体＞ | ・「スーパー」が56.9%と最も多い |
| ＜年代別＞ | ・18歳～29歳は「コンビニエンスストア」、それ以外の年代は「スーパー」が最も多い(P47) |
| ＜居住地区別＞ | ・武里団地は「金融機関(銀行・郵便局等)」、それ以外の地区は「スーパー」が最も多い(P48) |

全体

現在のお住まいから歩ける範囲に、最低限どのような施設が必要だと思うかについて、最も多い回答は「スーパー」(56.9%)であり、次いで「鉄道駅」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	鉄道駅	647
(2)	バス停	272
(3)	食料品店(鮮魚店・食肉店・青果物店等)	322
(4)	コンビニエンスストア	539
(5)	スーパー	820
(6)	飲食店	177
(7)	金融機関(銀行・郵便局等)	628
(8)	病院	540
(9)	診療所・クリニック	307
(10)	薬局・ドラッグストア	285
(11)	デイサービス・デイケア	42
(12)	幼稚園	29
(13)	託児所・保育園	41
(14)	小学校・中学校	191
(15)	公園・広場	263
(16)	市役所の支所・出張所	259
(17)	地区公民館等のコミュニティ施設	96
(18)	図書館・図書室	177
(19)	体育館・運動場	82
(20)	その他	56
	無回答	86
	合計(延べ回答数)	5,859

第2章 市民意識調査結果
都市基盤に関わるについて



年代別

18歳～29歳で「コンビニエンスストア」、それ以外の年代では「スーパー」が最も多くなっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	鉄道駅	バス停	食料品店(鮮魚店・ 食肉店・青果物店 等)	コンビニエ ンスストア	スーパー	飲食店	金融機関 (銀行・郵便 局等)
全体	人数	1,442	647	272	322	539	820	177	628
	構成比		44.9%	18.9%	22.3%	37.4%	56.9%	12.3%	43.6%
18～29歳	人数	110	67	21	15	71	70	19	37
	構成比		60.9%	19.1%	13.6%	64.5%	63.6%	17.3%	33.6%
30～39歳	人数	187	82	35	31	101	114	28	56
	構成比		43.9%	18.7%	16.6%	54.0%	61.0%	15.0%	29.9%
40～49歳	人数	211	104	33	30	103	130	27	84
	構成比		49.3%	15.6%	14.2%	48.8%	61.6%	12.8%	39.8%
50～59歳	人数	182	98	42	37	81	117	16	84
	構成比		53.8%	23.1%	20.3%	44.5%	64.3%	8.8%	46.2%
60～69歳	人数	360	179	69	99	96	198	44	192
	構成比		49.7%	19.2%	27.5%	26.7%	55.0%	12.2%	53.3%
70歳以上	人数	357	108	69	104	78	172	38	160
	構成比		30.3%	19.3%	29.1%	21.8%	48.2%	10.6%	44.8%
無回答	人数	35	9	3	6	9	19	5	15
	構成比		25.7%	8.6%	17.1%	25.7%	54.3%	14.3%	42.9%

		病院	診療所・クリ ニック	薬局・ドラッ グストア	デイサービ ス・デイケア	幼稚園	託児所・保 育園	小学校・中 学校	公園・広場
全体	人数	540	307	285	42	29	41	191	263
	構成比	37.4%	21.3%	19.8%	2.9%	2.0%	2.8%	13.2%	18.2%
18～29歳	人数	30	11	41	1	2	4	25	17
	構成比	27.3%	10.0%	37.3%	0.9%	1.8%	3.6%	22.7%	15.5%
30～39歳	人数	51	45	53	1	10	17	47	48
	構成比	27.3%	24.1%	28.3%	0.5%	5.3%	9.1%	25.1%	25.7%
40～49歳	人数	69	39	43	4	10	6	54	46
	構成比	32.7%	18.5%	20.4%	1.9%	4.7%	2.8%	25.6%	21.8%
50～59歳	人数	84	45	41	2	1	4	28	22
	構成比	46.2%	24.7%	22.5%	1.1%	0.5%	2.2%	15.4%	12.1%
60～69歳	人数	152	81	51	9	4	4	24	70
	構成比	42.2%	22.5%	14.2%	2.5%	1.1%	1.1%	6.7%	19.4%
70歳以上	人数	147	75	52	24	1	5	11	54
	構成比	41.2%	21.0%	14.6%	6.7%	0.3%	1.4%	3.1%	15.1%
無回答	人数	7	11	4	1	1	1	2	6
	構成比	20.0%	31.4%	11.4%	2.9%	2.9%	2.9%	5.7%	17.1%

		市役所の支 所・出張所	地区公民館 等のコミュニ ティ施設	図書館・図 書室	体育館・運 動場	その他	無回答
全体	人数	259	96	177	82	56	86
	構成比	18.0%	6.7%	12.3%	5.7%	3.9%	6.0%
18～29歳	人数	10	0	13	4	6	3
	構成比	9.1%	0.0%	11.8%	3.6%	5.5%	2.7%
30～39歳	人数	22	4	14	9	1	15
	構成比	11.8%	2.1%	7.5%	4.8%	0.5%	8.0%
40～49歳	人数	23	7	15	12	10	13
	構成比	10.9%	3.3%	7.1%	5.7%	4.7%	6.2%
50～59歳	人数	31	7	22	11	5	7
	構成比	17.0%	3.8%	12.1%	6.0%	2.7%	3.8%
60～69歳	人数	78	37	61	26	13	14
	構成比	21.7%	10.3%	16.9%	7.2%	3.6%	3.9%
70歳以上	人数	90	38	52	19	21	24
	構成比	25.2%	10.6%	14.6%	5.3%	5.9%	6.7%
無回答	人数	5	3	0	1	0	10
	構成比	14.3%	8.6%	0.0%	2.9%	0.0%	28.6%

居住地区別

武里団地で「金融機関（銀行・郵便局等）」、それ以外の地区では「スーパー」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	鉄道駅	バス停	食料品店(鮮魚店・ 食肉店・青果物店 等)	コンビニエ ンスストア	スーパー	飲食店	金融機関 (銀行・郵便 局等)
全体	人数	1,442	647	272	322	539	820	177	628
	構成比		44.9%	18.9%	22.3%	37.4%	56.9%	12.3%	43.6%
粕壁	人数	303	153	44	61	115	177	39	127
	構成比		50.5%	14.5%	20.1%	38.0%	58.4%	12.9%	41.9%
内牧	人数	82	41	21	19	35	52	9	33
	構成比		50.0%	25.6%	23.2%	42.7%	63.4%	11.0%	40.2%
幸松	人数	113	53	33	39	49	59	16	46
	構成比		46.9%	29.2%	34.5%	43.4%	52.2%	14.2%	40.7%
豊野	人数	112	44	31	16	42	69	14	56
	構成比		39.3%	27.7%	14.3%	37.5%	61.6%	12.5%	50.0%
武里	人数	284	119	35	65	109	165	35	132
	構成比		41.9%	12.3%	22.9%	38.4%	58.1%	12.3%	46.5%
武里団地	人数	47	22	6	10	13	22	6	25
	構成比		46.8%	12.8%	21.3%	27.7%	46.8%	12.8%	53.2%
豊春	人数	243	110	49	54	82	139	24	115
	構成比		45.3%	20.2%	22.2%	33.7%	57.2%	9.9%	47.3%
庄和	人数	213	93	48	51	84	114	31	73
	構成比		43.7%	22.5%	23.9%	39.4%	53.5%	14.6%	34.3%
無回答	人数	45	12	5	7	10	23	3	21
	構成比		26.7%	11.1%	15.6%	22.2%	51.1%	6.7%	46.7%

		病院	診療所・クリ ニック	薬局・ドラッ グストア	デイサービ ス・デイケア	幼稚園	託児所・保 育園	小学校・中 学校	公園・広場
全体	人数	540	307	285	42	29	41	191	263
	構成比	37.4%	21.3%	19.8%	2.9%	2.0%	2.8%	13.2%	18.2%
粕壁	人数	112	59	60	7	6	12	44	51
	構成比	37.0%	19.5%	19.8%	2.3%	2.0%	4.0%	14.5%	16.8%
内牧	人数	20	27	16	1	1	0	12	18
	構成比	24.4%	32.9%	19.5%	1.2%	1.2%	0.0%	14.6%	22.0%
幸松	人数	37	26	19	0	2	5	15	29
	構成比	32.7%	23.0%	16.8%	0.0%	1.8%	4.4%	13.3%	25.7%
豊野	人数	39	29	27	1	4	2	12	16
	構成比	34.8%	25.9%	24.1%	0.9%	3.6%	1.8%	10.7%	14.3%
武里	人数	115	48	64	11	5	14	40	63
	構成比	40.5%	16.9%	22.5%	3.9%	1.8%	4.9%	14.1%	22.2%
武里団地	人数	19	11	12	4	1	0	3	5
	構成比	40.4%	23.4%	25.5%	8.5%	2.1%	0.0%	6.4%	10.6%
豊春	人数	101	54	42	10	2	2	33	37
	構成比	41.6%	22.2%	17.3%	4.1%	0.8%	0.8%	13.6%	15.2%
庄和	人数	86	41	40	5	7	5	29	39
	構成比	40.4%	19.2%	18.8%	2.3%	3.3%	2.3%	13.6%	18.3%
無回答	人数	11	12	5	3	1	1	3	5
	構成比	24.4%	26.7%	11.1%	6.7%	2.2%	2.2%	6.7%	11.1%

		市役所の支 所・出張所	地区公民館 等のコミュニ ティ施設	図書館・図 書室	体育館・運 動場	その他	無回答
全体	人数	259	96	177	82	56	86
	構成比	18.0%	6.7%	12.3%	5.7%	3.9%	6.0%
粕壁	人数	47	13	40	16	13	16
	構成比	15.5%	4.3%	13.2%	5.3%	4.3%	5.3%
内牧	人数	17	8	10	7	3	5
	構成比	20.7%	9.8%	12.2%	8.5%	3.7%	6.1%
幸松	人数	16	6	4	7	3	3
	構成比	14.2%	5.3%	3.5%	6.2%	2.7%	2.7%
豊野	人数	21	6	11	2	3	7
	構成比	18.8%	5.4%	9.8%	1.8%	2.7%	6.3%
武里	人数	52	22	35	21	13	16
	構成比	18.3%	7.7%	12.3%	7.4%	4.6%	5.6%
武里団地	人数	11	1	3	1	4	3
	構成比	23.4%	2.1%	6.4%	2.1%	8.5%	6.4%
豊春	人数	39	20	42	15	9	14
	構成比	16.0%	8.2%	17.3%	6.2%	3.7%	5.8%
庄和	人数	46	17	30	12	8	10
	構成比	21.6%	8.0%	14.1%	5.6%	3.8%	4.7%
無回答	人数	10	3	2	1	0	12
	構成比	22.2%	6.7%	4.4%	2.2%	0.0%	26.7%

[10] あなたが、鉄道駅周辺にまともであると便利だと思う施設を教えてください。(〇は5つまで)

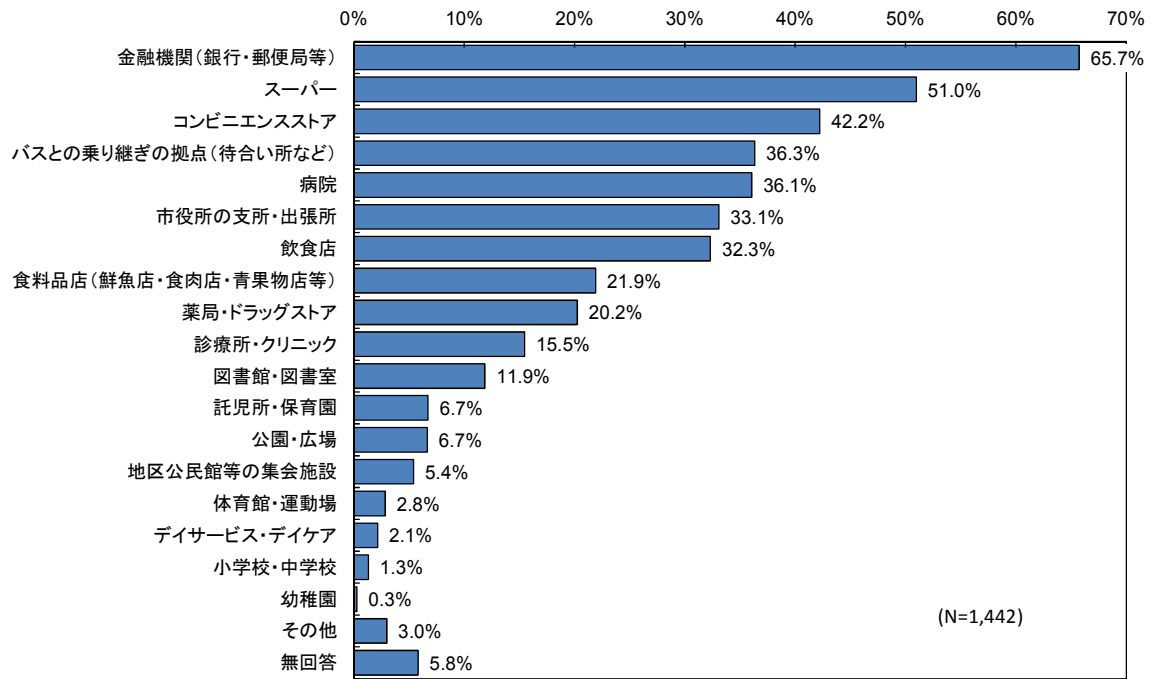
- | | | |
|---------------------------|---------------------------|-----------------|
| 1 バスとの乗り継ぎの拠点
(待合い所など) | 2 食料品店
(鮮魚店・食肉店・青果物店等) | 3 コンビニエンスストア |
| 4 スーパー | 5 飲食店 | 6 金融機関(銀行・郵便局等) |
| 7 病院 | 8 診療所・クリニック | 9 薬局・ドラッグストア |
| 10 デイサービス・デイケア | 11 幼稚園 | 12 託児所・保育園 |
| 13 小学校・中学校 | 14 公園・広場 | 15 市役所の支所・出張所 |
| 16 地区公民館等の集会施設 | 17 図書館・図書室 | 18 体育館・運動場 |
| 20 その他() | | |

- | | |
|---------|---|
| <全体> | ・「金融機関(銀行・郵便局等)」が65.7%と最も多い |
| <年代別> | ・18歳～29歳は「コンビニエンスストア」、それ以外の年代は「金融機関(銀行・郵便局等)」が最も多い(P51) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「金融機関(銀行・郵便局等)」が最も多い(P52) |

全体

鉄道駅周辺にまともであると便利だと思う施設について、最も多い回答は「金融機関(銀行・郵便局等)」(65.7%)であり、次いで「スーパー」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	バスとの乗り継ぎの拠点(待合い所など)	524
(2)	食料品店(鮮魚店・食肉店・青果物店等)	316
(3)	コンビニエンスストア	609
(4)	スーパー	735
(5)	飲食店	466
(6)	金融機関(銀行・郵便局等)	948
(7)	病院	520
(8)	診療所・クリニック	223
(9)	薬局・ドラッグストア	292
(10)	デイサービス・デイケア	31
(11)	幼稚園	4
(12)	託児所・保育園	97
(13)	小学校・中学校	19
(14)	公園・広場	96
(15)	市役所の支所・出張所	477
(16)	地区公民館等の集会施設	78
(17)	図書館・図書室	171
(18)	体育館・運動場	41
(19)	その他	43
	無回答	84
	合計(延べ回答数)	5,774



年代別

18歳～29歳で「コンビニエンスストア」、それ以外の年代では「金融機関（銀行・郵便局等）」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	バスとの乗り継ぎの拠点（待合い所など）	食料品店（鮮魚店・食肉店・青果物店等）	コンビニエンスストア	スーパー	飲食店	金融機関（銀行・郵便局等）
全体	人数	1,442	524	316	609	735	466	948
	構成比		36.3%	21.9%	42.2%	51.0%	32.3%	65.7%
18～29歳	人数	110	59	17	84	44	54	65
	構成比		53.6%	15.5%	76.4%	40.0%	49.1%	59.1%
30～39歳	人数	187	77	35	114	83	79	119
	構成比		41.2%	18.7%	61.0%	44.4%	42.2%	63.6%
40～49歳	人数	211	77	38	115	105	79	146
	構成比		36.5%	18.0%	54.5%	49.8%	37.4%	69.2%
50～59歳	人数	182	69	37	91	108	55	128
	構成比		37.9%	20.3%	50.0%	59.3%	30.2%	70.3%
60～69歳	人数	360	112	88	106	214	113	257
	構成比		31.1%	24.4%	29.4%	59.4%	31.4%	71.4%
70歳以上	人数	357	120	96	89	166	76	214
	構成比		33.6%	26.9%	24.9%	46.5%	21.3%	59.9%
無回答	人数	35	10	5	10	15	10	19
	構成比		28.6%	14.3%	28.6%	42.9%	28.6%	54.3%

		病院	診療所・クリニック	薬局・ドラッグストア	デイサービス・デイケア	幼稚園	託児所・保育園	小学校・中学校
全体	人数	520	223	292	31	4	97	19
	構成比	36.1%	15.5%	20.2%	2.1%	0.3%	6.7%	1.3%
18～29歳	人数	30	8	44	0	1	7	2
	構成比	27.3%	7.3%	40.0%	0.0%	0.9%	6.4%	1.8%
30～39歳	人数	43	24	46	0	1	23	4
	構成比	23.0%	12.8%	24.6%	0.0%	0.5%	12.3%	2.1%
40～49歳	人数	53	30	39	4	0	20	1
	構成比	25.1%	14.2%	18.5%	1.9%	0.0%	9.5%	0.5%
50～59歳	人数	70	30	30	5	1	10	2
	構成比	38.5%	16.5%	16.5%	2.7%	0.5%	5.5%	1.1%
60～69歳	人数	159	71	60	4	1	22	7
	構成比	44.2%	19.7%	16.7%	1.1%	0.3%	6.1%	1.9%
70歳以上	人数	154	58	65	17	0	14	2
	構成比	43.1%	16.2%	18.2%	4.8%	0.0%	3.9%	0.6%
無回答	人数	11	2	8	1	0	1	1
	構成比	31.4%	5.7%	22.9%	2.9%	0.0%	2.9%	2.9%

		公園・広場	市役所の支所・出張所	地区公民館等の集会施設	図書館・図書室	体育館・運動場	その他	無回答
全体	人数	96	477	78	171	41	43	84
	構成比	6.7%	33.1%	5.4%	11.9%	2.8%	3.0%	5.8%
18～29歳	人数	4	20	1	11	3	3	2
	構成比	3.6%	18.2%	0.9%	10.0%	2.7%	2.7%	1.8%
30～39歳	人数	5	55	5	22	6	8	8
	構成比	2.7%	29.4%	2.7%	11.8%	3.2%	4.3%	4.3%
40～49歳	人数	9	63	3	24	4	8	13
	構成比	4.3%	29.9%	1.4%	11.4%	1.9%	3.8%	6.2%
50～59歳	人数	7	67	5	20	5	5	8
	構成比	3.8%	36.8%	2.7%	11.0%	2.7%	2.7%	4.4%
60～69歳	人数	32	138	22	42	11	3	18
	構成比	8.9%	38.3%	6.1%	11.7%	3.1%	0.8%	5.0%
70歳以上	人数	36	125	41	52	12	16	25
	構成比	10.1%	35.0%	11.5%	14.6%	3.4%	4.5%	7.0%
無回答	人数	3	9	1	0	0	0	10
	構成比	8.6%	25.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%

居住地区別

全ての地区で「金融機関（銀行・郵便局等）」が最も多くなっています。次いで「スーパー」が多くなっています（ただし、武里団地は「病院」が同率2位）。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	バスとの乗り継ぎの拠点（待合い所など）	食料品店（鮮魚店・食肉店・青果物店等）	コンビニエンスストア	スーパー	飲食店	金融機関（銀行・郵便局等）
全体	人数	1,442	524	316	609	735	466	948
	構成比		36.3%	21.9%	42.2%	51.0%	32.3%	65.7%
粕壁	人数	303	126	72	141	148	100	200
	構成比		41.6%	23.8%	46.5%	48.8%	33.0%	66.0%
内牧	人数	82	32	17	38	50	26	55
	構成比		39.0%	20.7%	46.3%	61.0%	31.7%	67.1%
幸松	人数	113	44	29	52	55	44	77
	構成比		38.9%	25.7%	46.0%	48.7%	38.9%	68.1%
豊野	人数	112	51	12	53	57	35	74
	構成比		45.5%	10.7%	47.3%	50.9%	31.3%	66.1%
武里	人数	284	85	68	129	163	90	195
	構成比		29.9%	23.9%	45.4%	57.4%	31.7%	68.7%
武里団地	人数	47	16	15	15	19	16	30
	構成比		34.0%	31.9%	31.9%	40.4%	34.0%	63.8%
豊春	人数	243	85	59	90	116	73	165
	構成比		35.0%	24.3%	37.0%	47.7%	30.0%	67.9%
庄和	人数	213	74	37	80	107	73	127
	構成比		34.7%	17.4%	37.6%	50.2%	34.3%	59.6%
無回答	人数	45	11	7	11	20	9	25
	構成比		24.4%	15.6%	24.4%	44.4%	20.0%	55.6%

		病院	診療所・クリニック	薬局・ドラッグストア	デイサービス・デイケア	幼稚園	託児所・保育園	小学校・中学校
全体	人数	520	223	292	31	4	97	19
	構成比	36.1%	15.5%	20.2%	2.1%	0.3%	6.7%	1.3%
粕壁	人数	98	45	77	5	2	22	5
	構成比	32.3%	14.9%	25.4%	1.7%	0.7%	7.3%	1.7%
内牧	人数	28	18	16	0	0	5	1
	構成比	34.1%	22.0%	19.5%	0.0%	0.0%	6.1%	1.2%
幸松	人数	39	11	22	0	0	9	0
	構成比	34.5%	9.7%	19.5%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%
豊野	人数	48	16	26	3	0	11	2
	構成比	42.9%	14.3%	23.2%	2.7%	0.0%	9.8%	1.8%
武里	人数	101	52	64	8	0	19	4
	構成比	35.6%	18.3%	22.5%	2.8%	0.0%	6.7%	1.4%
武里団地	人数	19	5	8	0	0	3	1
	構成比	40.4%	10.6%	17.0%	0.0%	0.0%	6.4%	2.1%
豊春	人数	83	47	42	8	1	15	2
	構成比	34.2%	19.3%	17.3%	3.3%	0.4%	6.2%	0.8%
庄和	人数	86	25	29	4	1	11	2
	構成比	40.4%	11.7%	13.6%	1.9%	0.5%	5.2%	0.9%
無回答	人数	18	4	8	3	0	2	2
	構成比	40.0%	8.9%	17.8%	6.7%	0.0%	4.4%	4.4%

		公園・広場	市役所の支所・出張所	地区公民館等の集会施設	図書館・図書室	体育館・運動場	その他	無回答
全体	人数	96	477	78	171	41	43	84
	構成比	6.7%	33.1%	5.4%	11.9%	2.8%	3.0%	5.8%
粕壁	人数	21	90	21	39	7	7	14
	構成比	6.9%	29.7%	6.9%	12.9%	2.3%	2.3%	4.6%
内牧	人数	3	27	4	8	2	1	5
	構成比	3.7%	32.9%	4.9%	9.8%	2.4%	1.2%	6.1%
幸松	人数	6	41	2	12	1	4	6
	構成比	5.3%	36.3%	1.8%	10.6%	0.9%	3.5%	5.3%
豊野	人数	5	33	1	12	3	4	5
	構成比	4.5%	29.5%	0.9%	10.7%	2.7%	3.6%	4.5%
武里	人数	25	97	17	36	13	5	12
	構成比	8.8%	34.2%	6.0%	12.7%	4.6%	1.8%	4.2%
武里団地	人数	2	17	2	5	1	5	2
	構成比	4.3%	36.2%	4.3%	10.6%	2.1%	10.6%	4.3%
豊春	人数	17	85	14	36	9	13	15
	構成比	7.0%	35.0%	5.8%	14.8%	3.7%	5.3%	6.2%
庄和	人数	14	73	16	21	4	4	13
	構成比	6.6%	34.3%	7.5%	9.9%	1.9%	1.9%	6.1%
無回答	人数	3	14	1	2	1	0	12
	構成比	6.7%	31.1%	2.2%	4.4%	2.2%	0.0%	26.7%

[11] 今後、住み替えのお考えはありますか。(〇は1つ)

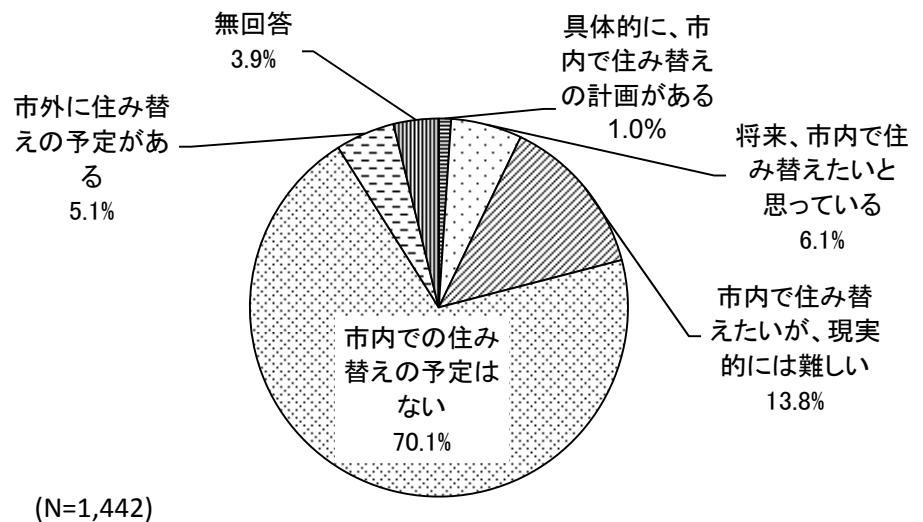
- 1 具体的に、市内で住み替えの計画がある 2 将来、市内で住み替えたいと思っている
3 市内で住み替えたいが、現実的には難しい 4 市内での住み替えの予定はない
5 市外に住み替えの予定がある

<全体> ・「市内での住み替えの予定はない」が70.1%と最も多い
<年代別> ・全ての年代で「市内での住み替えの予定はない」が最も多い(P54)
<居住地区別> ・全ての地区で「市内での住み替えの予定はない」が最も多い(P54)

全体

今後、住み替えの考えがあるかについて、「市内での住み替えの予定はない」が最も多くなっています。

	選択肢	回答数
(1)	具体的に、市内で住み替えの計画がある	15
(2)	将来、市内で住み替えたいと思っている	88
(3)	市内で住み替えたいが、現実的には難しい	199
(4)	市内での住み替えの予定はない	1,011
(5)	市外に住み替えの予定がある	73
	無回答	56
	合計	1,442



年代別

全ての年代で「市内での住み替えの予定はない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	具体的に、市内 で住み替えの計画が ある	将来、市内で 住み替えたい と思っている	市内で住み替え たいが、現実的 には難しい	市内での住 み替えの予 定はない	市外に住み 替えの予定 がある	無回答
全体	人数	1,442	15	88	199	1,011	73	56
	構成比		1.0%	6.1%	13.8%	70.1%	5.1%	3.9%
18～29歳	人数	110	1	12	11	71	14	1
	構成比		0.9%	10.9%	10.0%	64.5%	12.7%	0.9%
30～39歳	人数	187	5	23	26	108	22	3
	構成比		2.7%	12.3%	13.9%	57.8%	11.8%	1.6%
40～49歳	人数	211	0	18	28	151	9	5
	構成比		0.0%	8.5%	13.3%	71.6%	4.3%	2.4%
50～59歳	人数	182	1	11	34	123	8	5
	構成比		0.5%	6.0%	18.7%	67.6%	4.4%	2.7%
60～69歳	人数	360	4	15	54	263	10	14
	構成比		1.1%	4.2%	15.0%	73.1%	2.8%	3.9%
70歳以上	人数	357	3	9	43	272	8	22
	構成比		0.8%	2.5%	12.0%	76.2%	2.2%	6.2%
無回答	人数	35	1	0	3	23	2	6
	構成比		2.9%	0.0%	8.6%	65.7%	5.7%	17.1%

居住地区別

全ての地区で「市内での住み替えの予定はない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	具体的に、市内 で住み替えの計画が ある	将来、市内で 住み替えたい と思っている	市内で住み替え たいが、現実的 には難しい	市内での住 み替えの予 定はない	市外に住み 替えの予定 がある	無回答
全体	人数	1,442	15	88	199	1,011	73	56
	構成比		1.0%	6.1%	13.8%	70.1%	5.1%	3.9%
粕壁	人数	303	6	19	43	206	21	8
	構成比		2.0%	6.3%	14.2%	68.0%	6.9%	2.6%
内牧	人数	82	1	3	11	58	5	4
	構成比		1.2%	3.7%	13.4%	70.7%	6.1%	4.9%
幸松	人数	113	1	7	11	81	7	6
	構成比		0.9%	6.2%	9.7%	71.7%	6.2%	5.3%
豊野	人数	112	2	10	18	76	2	4
	構成比		1.8%	8.9%	16.1%	67.9%	1.8%	3.6%
武里	人数	284	1	18	45	197	14	9
	構成比		0.4%	6.3%	15.8%	69.4%	4.9%	3.2%
武里団地	人数	47	0	2	10	29	4	2
	構成比		0.0%	4.3%	21.3%	61.7%	8.5%	4.3%
豊春	人数	243	0	18	35	172	7	11
	構成比		0.0%	7.4%	14.4%	70.8%	2.9%	4.5%
庄和	人数	213	3	11	23	157	13	6
	構成比		1.4%	5.2%	10.8%	73.7%	6.1%	2.8%
無回答	人数	45	1	0	3	35	0	6
	構成比		2.2%	0.0%	6.7%	77.8%	0.0%	13.3%

[11-1] [11]で「1」～「3」を選んだ方におたずねします。住み替えを希望するエリアを教えてください。(〇は1つ)

- 1 春日部駅に近いエリア 2 その他の駅に近いエリア(駅名：)
- 3 駅からやや離れた、1、2以外の住宅地 4 親や子ども世帯と同居・近居できるエリア
- 5 ゆとりある郊外の田園・集落地域

＜全体＞ ・「春日部駅に近いエリア」が39.1%と最も多い

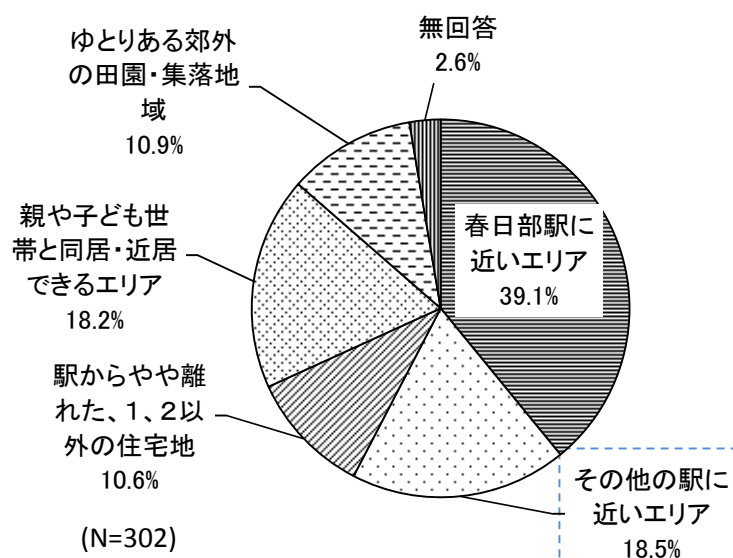
＜年代別＞ ・18～29歳は「その他の駅に近いエリア」、それ以外の年代は「春日部駅に近いエリア」が最も多い(P56)

＜居住地区別＞ ・武里は「その他の駅に近いエリア」、武里団地は「親や子ども世帯と同居・近居できるエリア」、それ以外の地区は「春日部駅に近いエリア」が最も多い(P56)

全体

住み替えを考えている人が希望するエリアについて、最も多い回答は「春日部駅に近いエリア」（39.1%）であり、次いで「その他の駅に近いエリア」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	春日部駅に近いエリア	118
(2)	その他の駅に近いエリア	56
(3)	駅からやや離れた、1、2以外の住宅地	32
(4)	親や子ども世帯と同居・近居できるエリア	55
(5)	ゆとりある郊外の田園・集落地域	33
	無回答	8
	合計	302



「その他の駅に近いエリア」で具体的に
挙げられた駅名

- ・南桜井駅 (7 人)
- ・武里駅 (6 人)
- ・せんげん台駅 (6 人)
- ・一ノ割駅 (5 人)

など

年代別

18～29歳は「その他の駅に近いエリア」、それ以外の年代は「春日部駅に近いエリア」が最も多くなっています（ただし、40～49歳は「親や子ども世帯と同居・近居できるエリア」が同率1位）。

注： **白文字** = 1位 **黒文字** = 2位

		回答者数	春日部駅に近いエリア	その他の駅に近いエリア	駅からやや離れた、1、2以外の住宅地	親や子ども世帯と同居・近居できるエリア	ゆとりある郊外の田園・集落地域	無回答
全体	人数	302	118	56	32	55	33	8
	構成比		39.1%	18.5%	10.6%	18.2%	10.9%	2.6%
18～29歳	人数	24	5	6	4	4	4	1
	構成比		20.8%	25.0%	16.7%	16.7%	16.7%	4.2%
30～39歳	人数	54	26	11	5	7	5	0
	構成比		48.1%	20.4%	9.3%	13.0%	9.3%	0.0%
40～49歳	人数	46	13	8	6	13	5	1
	構成比		28.3%	17.4%	13.0%	28.3%	10.9%	2.2%
50～59歳	人数	46	20	7	2	12	5	0
	構成比		43.5%	15.2%	4.3%	26.1%	10.9%	0.0%
60～69歳	人数	73	34	12	10	9	7	1
	構成比		46.6%	16.4%	13.7%	12.3%	9.6%	1.4%
70歳以上	人数	55	19	11	4	10	7	4
	構成比		34.5%	20.0%	7.3%	18.2%	12.7%	7.3%
無回答	人数	4	1	1	1	0	0	1
	構成比		25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%

居住地区別

武里は「その他の駅に近いエリア」、武里団地は「親や子ども世帯と同居・近居できるエリア」、それ以外の地区は「春日部駅に近いエリア」が最も多くなっています（ただし、内牧は「その他の駅に近いエリア」が同率1位）。

注： **白文字** = 1位 **黒文字** = 2位

		回答者数	春日部駅に近いエリア	その他の駅に近いエリア	駅からやや離れた、1、2以外の住宅地	親や子ども世帯と同居・近居できるエリア	ゆとりある郊外の田園・集落地域	無回答
全体	人数	302	118	56	32	55	33	8
	構成比		39.1%	18.5%	10.6%	18.2%	10.9%	2.6%
粕壁	人数	68	42	5	7	10	4	0
	構成比		61.8%	7.4%	10.3%	14.7%	5.9%	0.0%
内牧	人数	15	4	4	3	2	2	0
	構成比		26.7%	26.7%	20.0%	13.3%	13.3%	0.0%
幸松	人数	19	10	3	1	3	1	1
	構成比		52.6%	15.8%	5.3%	15.8%	5.3%	5.3%
豊野	人数	30	8	5	5	4	7	1
	構成比		26.7%	16.7%	16.7%	13.3%	23.3%	3.3%
武里	人数	64	14	19	5	14	9	3
	構成比		21.9%	29.7%	7.8%	21.9%	14.1%	4.7%
武里団地	人数	12	2	2	0	4	3	1
	構成比		16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	25.0%	8.3%
豊春	人数	53	24	6	8	11	3	1
	構成比		45.3%	11.3%	15.1%	20.8%	5.7%	1.9%
庄和	人数	37	14	11	2	6	4	0
	構成比		37.8%	29.7%	5.4%	16.2%	10.8%	0.0%
無回答	人数	4	0	1	1	1	0	1
	構成比		0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%

[11-2] [11-1]で「1」～「4」を選んだ方におたずねします。住み替えを希望する住宅の種類を教えてください。(〇は1つ)

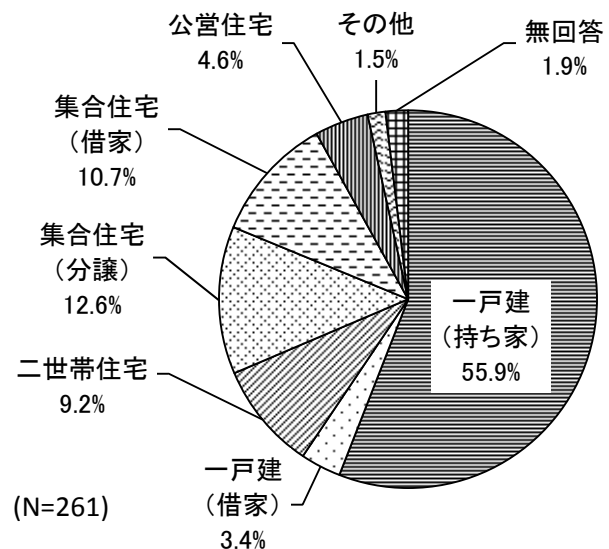
- 1 一戸建（持ち家） 2 一戸建（借家） 3 二世帯住宅 4 集合住宅（分譲）
5 集合住宅（借家） 6 公営住宅 7 その他（ ）

- ＜全体＞ ・「一戸建（持ち家）」が55.9%と最も多い
＜年代別＞ ・全ての年代で「一戸建（持ち家）」が最も多い(P58)
＜居住地区別＞ ・全ての地区で「一戸建（持ち家）」が最も多い(P58)

全体

住み替えを考えている人が希望する住宅の種類について、最も多い回答は「一戸建（持ち家）」（55.9%）であり、次いで「集合住宅（分譲）」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	一戸建（持ち家）	146
(2)	一戸建（借家）	9
(3)	二世帯住宅	24
(4)	集合住宅（分譲）	33
(5)	集合住宅（借家）	28
(6)	公営住宅	12
(7)	その他	4
	無回答	5
	合計	261



年代別

全ての年代で「一戸建（持ち家）」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	一戸建(持ち家)	一戸建(借家)	二世帯住宅	集合住宅(分譲)	集合住宅(借家)	公営住宅	その他	無回答
全体	人数	261	146	9	24	33	28	12	4	5
	構成比		55.9%	3.4%	9.2%	12.6%	10.7%	4.6%	1.5%	1.9%
18～29歳	人数	19	10	0	0	1	7	0	1	0
	構成比		52.6%	0.0%	0.0%	5.3%	36.8%	0.0%	5.3%	0.0%
30～39歳	人数	49	27	1	5	5	8	1	1	1
	構成比		55.1%	2.0%	10.2%	10.2%	16.3%	2.0%	2.0%	2.0%
40～49歳	人数	40	25	3	1	4	5	2	0	0
	構成比		62.5%	7.5%	2.5%	10.0%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%
50～59歳	人数	41	23	2	5	7	3	1	0	0
	構成比		56.1%	4.9%	12.2%	17.1%	7.3%	2.4%	0.0%	0.0%
60～69歳	人数	65	34	1	8	13	4	3	1	1
	構成比		52.3%	1.5%	12.3%	20.0%	6.2%	4.6%	1.5%	1.5%
70歳以上	人数	44	24	2	5	3	1	5	1	3
	構成比		54.5%	4.5%	11.4%	6.8%	2.3%	11.4%	2.3%	6.8%
無回答	人数	3	3	0	0	0	0	0	0	0
	構成比		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

居住地区別

全ての地区で「一戸建（持ち家）」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	一戸建(持ち家)	一戸建(借家)	二世帯住宅	集合住宅(分譲)	集合住宅(借家)	公営住宅	その他	無回答
全体	人数	261	146	9	24	33	28	12	4	5
	構成比		55.9%	3.4%	9.2%	12.6%	10.7%	4.6%	1.5%	1.9%
粕壁	人数	64	38	1	6	8	7	2	1	1
	構成比		59.4%	1.6%	9.4%	12.5%	10.9%	3.1%	1.6%	1.6%
内牧	人数	13	7	0	0	2	3	1	0	0
	構成比		53.8%	0.0%	0.0%	15.4%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%
幸松	人数	17	8	0	3	2	3	1	0	0
	構成比		47.1%	0.0%	17.6%	11.8%	17.6%	5.9%	0.0%	0.0%
豊野	人数	22	18	1	2	1	0	0	0	0
	構成比		81.8%	4.5%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
武里	人数	52	29	6	4	5	4	2	2	0
	構成比		55.8%	11.5%	7.7%	9.6%	7.7%	3.8%	3.8%	0.0%
武里団地	人数	8	3	0	2	0	1	1	0	1
	構成比		37.5%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%
豊春	人数	49	21	0	7	6	9	3	0	3
	構成比		42.9%	0.0%	14.3%	12.2%	18.4%	6.1%	0.0%	6.1%
庄和	人数	33	20	1	0	8	1	2	1	0
	構成比		60.6%	3.0%	0.0%	24.2%	3.0%	6.1%	3.0%	0.0%
無回答	人数	3	2	0	0	1	0	0	0	0
	構成比		66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(4) 教育・文化に関わることについて

[12] あなたは、生涯学習の拠点（公民館、視聴覚センター、図書館、総合体育館など）を利用することがありますか。（○は1つ）

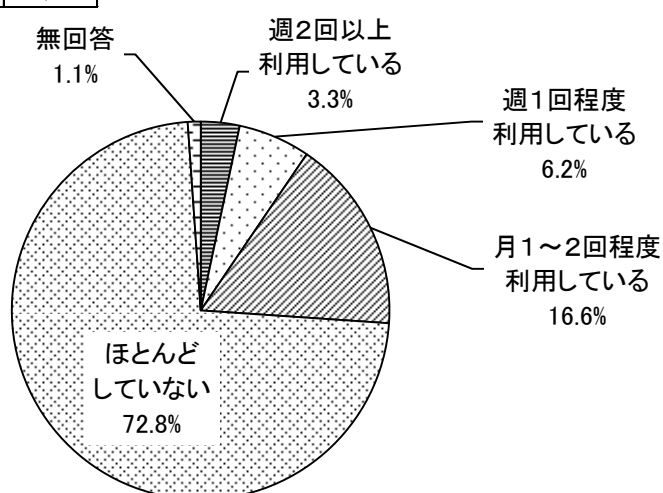
- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 週2回以上利用している | 2 週1回程度利用している |
| 3 月1～2回程度利用している | 4 ほとんどしていない |

- | | |
|---------|------------------------------------|
| <全体> | ・「ほとんどしていない」が72.8%と最も多い |
| <比較> | ・平成28年度は「ほとんどしていない」が3.2ポイント増加(P60) |
| <年代別> | ・全ての年代で「ほとんどしていない」が最も多い(P60) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「ほとんどしていない」が最も多い(P61) |

全体

生涯学習の拠点（公民館、視聴覚センター、図書館、総合体育館など）を利用することがあるかについて、最も多い回答は「ほとんどしていない」（72.8%）であり、次いで「月1～2回程度利用している」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	週2回以上利用している	48
(2)	週1回程度利用している	89
(3)	月1～2回程度利用している	239
(4)	ほとんどしていない	1,050
	無回答	16
	合計	1,442



比較

平成28年度は「ほとんどしていない」が72.8%となっており、平成26年度（69.6%）と比較し、3.2ポイント増加しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	週2回以上 利用している	週1回程度 利用している	月1～2回 程度利用している	ほとんど していない	無回答
平成28年度	人数	1,442	48	89	239	1,050	16
	構成比		3.3%	6.2%	16.6%	72.8%	1.1%
平成26年度	人数	563	23	26	101	392	21
	構成比		4.1%	4.6%	17.9%	69.6%	3.7%

年代別

全ての年代で「ほとんどしていない」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	週2回以上 利用している	週1回程度 利用している	月1～2回 程度利用している	ほとんど していない	無回答
全体	人数	1,442	48	89	239	1,050	16
	構成比		3.3%	6.2%	16.6%	72.8%	1.1%
18～29歳	人数	110	0	3	14	93	0
	構成比		0.0%	2.7%	12.7%	84.5%	0.0%
30～39歳	人数	187	3	6	35	143	0
	構成比		1.6%	3.2%	18.7%	76.5%	0.0%
40～49歳	人数	211	4	7	31	168	1
	構成比		1.9%	3.3%	14.7%	79.6%	0.5%
50～59歳	人数	182	2	14	23	142	1
	構成比		1.1%	7.7%	12.6%	78.0%	0.5%
60～69歳	人数	360	15	25	67	249	4
	構成比		4.2%	6.9%	18.6%	69.2%	1.1%
70歳以上	人数	357	22	32	65	230	8
	構成比		6.2%	9.0%	18.2%	64.4%	2.2%
無回答	人数	35	2	2	4	25	2
	構成比		5.7%	5.7%	11.4%	71.4%	5.7%

居住地区別

全ての地区で「ほとんどしていない」が最も多くなっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	週2回以上 利用してい る	週1回程度 利用してい る	月1～2回 程度利用し ている	ほとんどし ていない	無回答
全体	人数	1,442	48	89	239	1,050	16
	構成比		3.3%	6.2%	16.6%	72.8%	1.1%
粕壁	人数	303	7	13	52	228	3
	構成比		2.3%	4.3%	17.2%	75.2%	1.0%
内牧	人数	82	3	5	13	60	1
	構成比		3.7%	6.1%	15.9%	73.2%	1.2%
幸松	人数	113	1	8	23	79	2
	構成比		0.9%	7.1%	20.4%	69.9%	1.8%
豊野	人数	112	3	7	15	87	0
	構成比		2.7%	6.3%	13.4%	77.7%	0.0%
武里	人数	284	12	15	46	209	2
	構成比		4.2%	5.3%	16.2%	73.6%	0.7%
武里団地	人数	47	1	5	6	32	3
	構成比		2.1%	10.6%	12.8%	68.1%	6.4%
豊春	人数	243	10	15	39	178	1
	構成比		4.1%	6.2%	16.0%	73.3%	0.4%
庄和	人数	213	9	19	38	146	1
	構成比		4.2%	8.9%	17.8%	68.5%	0.5%
無回答	人数	45	2	2	7	31	3
	構成比		4.4%	4.4%	15.6%	68.9%	6.7%

比較

平成28年度は、平成26年度と同様に「図書館」、「公民館」が多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	公民館	視聴覚センター	図書館	総合体育館などの体育施設	その他	無回答
平成28年度	人数	376	145	7	191	66	26	11
	構成比		38.6%	1.9%	50.8%	17.6%	6.9%	2.9%
平成26年度	人数	150	66	5	86	28	8	6
	構成比		44.0%	3.3%	57.3%	18.7%	5.3%	4.0%

年代別

70歳以上は「公民館」、それ以外の年代は「図書館」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	公民館	視聴覚センター	図書館	総合体育館などの体育施設	その他	無回答
全体	人数	376	145	7	191	66	26	11
	構成比		38.6%	1.9%	50.8%	17.6%	6.9%	2.9%
18～29歳	人数	17	1	1	11	6	1	0
	構成比		5.9%	5.9%	64.7%	35.3%	5.9%	0.0%
30～39歳	人数	44	8	0	31	13	3	1
	構成比		18.2%	0.0%	70.5%	29.5%	6.8%	2.3%
40～49歳	人数	42	6	0	28	7	2	1
	構成比		14.3%	0.0%	66.7%	16.7%	4.8%	2.4%
50～59歳	人数	39	8	0	22	10	1	2
	構成比		20.5%	0.0%	56.4%	25.6%	2.6%	5.1%
60～69歳	人数	107	47	1	53	18	8	5
	構成比		43.9%	0.9%	49.5%	16.8%	7.5%	4.7%
70歳以上	人数	119	73	5	40	10	11	2
	構成比		61.3%	4.2%	33.6%	8.4%	9.2%	1.7%
無回答	人数	8	2	0	6	2	0	0
	構成比		25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%

居住地区別

内牧、豊春では「公民館」、それ以外の地区では「図書館」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	公民館	視聴覚センター	図書館	総合体育館などの体育施設	その他	無回答
全体	人数	376	145	7	191	66	26	11
	構成比		38.6%	1.9%	50.8%	17.6%	6.9%	2.9%
粕壁	人数	72	27	2	37	15	5	0
	構成比		37.5%	2.8%	51.4%	20.8%	6.9%	0.0%
内牧	人数	21	12	0	11	2	4	0
	構成比		57.1%	0.0%	52.4%	9.5%	19.0%	0.0%
幸松	人数	32	10	1	21	4	0	1
	構成比		31.3%	3.1%	65.6%	12.5%	0.0%	3.1%
豊野	人数	25	14	0	9	2	5	1
	構成比		56.0%	0.0%	36.0%	8.0%	20.0%	4.0%
武里	人数	73	26	1	36	12	5	2
	構成比		35.6%	1.4%	49.3%	16.4%	6.8%	2.7%
武里団地	人数	12	2	0	8	2	0	1
	構成比		16.7%	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	8.3%
豊春	人数	64	33	2	26	12	4	3
	構成比		51.6%	3.1%	40.6%	18.8%	6.3%	4.7%
庄和	人数	66	19	1	36	13	3	3
	構成比		28.8%	1.5%	54.5%	19.7%	4.5%	4.5%
無回答	人数	11	2	0	7	4	0	0
	構成比		18.2%	0.0%	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%

(5) 産業・経済に関わることについて

[13] あなたは、市内農家の農産物直売所（スーパーでの販売などを含む）を利用していますか。
(○は1つ)

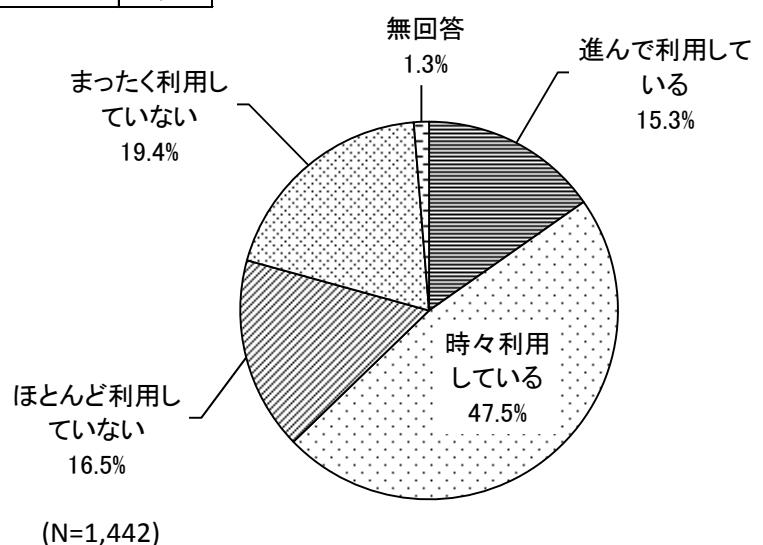
- | | |
|---------------|---------------|
| 1 進んで利用している | 2 時々利用している |
| 3 ほとんど利用していない | 4 まったく利用していない |

- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「時々利用している」が47.5%と最も多い |
| <比較> | ・平成28年度は「進んで利用している、時々利用している」の合計が7.5ポイント減少(P66) |
| <年代別> | ・18～29歳は「まったく利用していない」、それ以外の年代は「時々利用している」が最も多い(P66) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「時々利用している」が最も多い(P67) |

全体

市内農家の農産物直売所（スーパーでの販売などを含む）を利用しているかについて、最も多い回答は「時々利用している」（47.5%）であり、次いで「まったく利用していない」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	進んで利用している	220
(2)	時々利用している	685
(3)	ほとんど利用していない	238
(4)	まったく利用していない	280
	無回答	19
	合計	1,442



比較

平成28年度は「進んで利用している、時々利用している」の合計が62.8%となっており、平成26年度（70.3%）と比較し、7.5ポイント減少しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	進んで利用 している	時々利用 している	ほとんど利 用していな い	まったく利 用していない (※)	無回答
平成28年度	人数	1,442	220	685	238	280	19
	構成比		15.3%	47.5%	16.5%	19.4%	1.3%
平成26年度	人数	559	139	254	156	-	10
	構成比		24.9%	45.4%	27.9%	-	1.8%
平成23年度	人数	394	82	185	118	-	9
	構成比		20.8%	47.0%	29.9%	-	2.3%

※「まったく利用していない」は平成28年度からの新規項目

年代別

18～29歳で「まったく利用していない」、それ以外の年代では「時々利用している」が最も多くなっています。「進んで利用している、時々利用している」の合計は、30歳以上は50%を超えており、特に60歳以上は70%を超えています。一方、18歳～29歳は35.5%となっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	進んで利用 している	時々利用 している	ほとんど利 用していな い	まったく利 用していない	無回答
全体	人数	1,442	220	685	238	280	19
	構成比		15.3%	47.5%	16.5%	19.4%	1.3%
18～29歳	人数	110	10	29	23	47	1
	構成比		9.1%	26.4%	20.9%	42.7%	0.9%
30～39歳	人数	187	18	89	35	43	2
	構成比		9.6%	47.6%	18.7%	23.0%	1.1%
40～49歳	人数	211	23	91	39	58	0
	構成比		10.9%	43.1%	18.5%	27.5%	0.0%
50～59歳	人数	182	24	89	34	32	3
	構成比		13.2%	48.9%	18.7%	17.6%	1.6%
60～69歳	人数	360	66	192	52	47	3
	構成比		18.3%	53.3%	14.4%	13.1%	0.8%
70歳以上	人数	357	73	181	49	48	6
	構成比		20.4%	50.7%	13.7%	13.4%	1.7%
無回答	人数	35	6	14	6	5	4
	構成比		17.1%	40.0%	17.1%	14.3%	11.4%

居住地区別

全ての地区で「時々利用している」が最も多くなっています。豊野、庄和では「進んで利用している、時々利用している」の合計が、70%台となっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	進んで利用 している	時々利用し ている	ほとんど利 用していな い	まったく利用 していない	無回答
全体	人数	1,442	220	685	238	280	19
	構成比		15.3%	47.5%	16.5%	19.4%	1.3%
粕壁	人数	303	43	136	55	67	2
	構成比		14.2%	44.9%	18.2%	22.1%	0.7%
内牧	人数	82	12	37	14	17	2
	構成比		14.6%	45.1%	17.1%	20.7%	2.4%
幸松	人数	113	15	46	25	25	2
	構成比		13.3%	40.7%	22.1%	22.1%	1.8%
豊野	人数	112	20	63	15	13	1
	構成比		17.9%	56.3%	13.4%	11.6%	0.9%
武里	人数	284	35	135	51	61	2
	構成比		12.3%	47.5%	18.0%	21.5%	0.7%
武里団地	人数	47	4	28	5	10	0
	構成比		8.5%	59.6%	10.6%	21.3%	0.0%
豊春	人数	243	37	111	36	56	3
	構成比		15.2%	45.7%	14.8%	23.0%	1.2%
庄和	人数	213	47	108	30	25	3
	構成比		22.1%	50.7%	14.1%	11.7%	1.4%
無回答	人数	45	7	21	7	6	4
	構成比		15.6%	46.7%	15.6%	13.3%	8.9%

[13-1] [13]で「3」、または「4」を選んだ方におたずねします。農産物直売所を利用していない理由は何ですか。(〇は1つ)

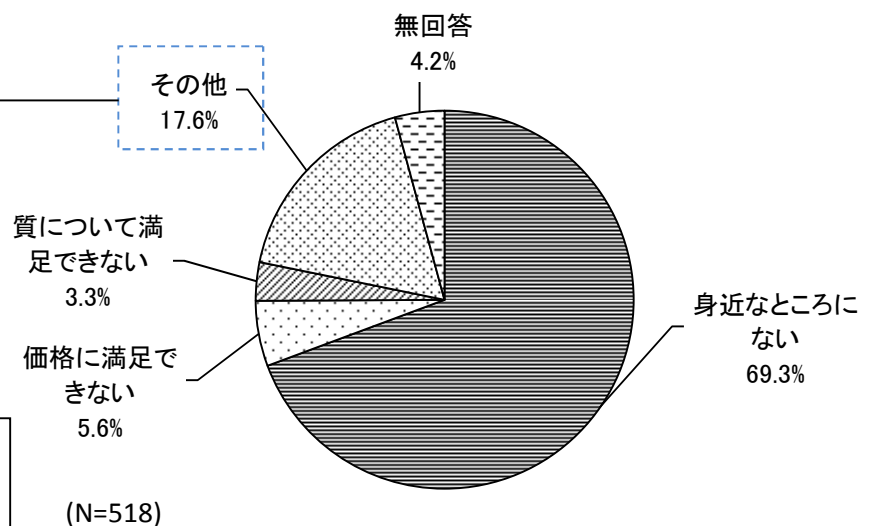
- | | |
|---------------|-------------|
| 1 身近なところがない | 2 価格に満足できない |
| 3 質について満足できない | 4 その他() |

- | | |
|---------|------------------------------------|
| <全体> | ・「身近なところがない」が69.3%と最も多い |
| <比較> | ・平成28年度は「身近なところがない」が5.8ポイント増加(P69) |
| <年代別> | ・全ての年代で「身近なところがない」が最も多い(P69) |
| <居住地区別> | ・全ての年代で「身近なところがない」が最も多い(P70) |

全体

農作物直売所をほとんど利用しない、まったく利用していない理由について、最も多い回答は「身近なところがない」(69.3%)となっています。その他に関しては「家庭菜園をしている」、「買い物をしていない」などが多くみられます。

	選択肢	回答数
(1)	身近なところがない	359
(2)	価格に満足できない	29
(3)	質について満足できない	17
(4)	その他	91
	無回答	22
	合計	518



「その他」の主な内容

- ・家庭菜園をしている (15人)
- ・買い物をしていない (12人)
- ・どこにあるか分からない (6人)
- ・料理をしないため (5人)
- など

比較

平成28年度は「身近なところがない」が69.3%となっており、平成26年度（63.5%）と比較し、5.8ポイント増加しています。次いで、平成26年度は「質について満足できない」（7.1%）が多い意見でしたが、平成28年は「価格に満足できない」（5.6%）が多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	身近なところがない	価格に満足できない	質について満足できない	その他	無回答
平成28年度	人数	518	359	29	17	91	22
	構成比		69.3%	5.6%	3.3%	17.6%	4.2%
平成26年度	人数	156	99	8	11	35	3
	構成比		63.5%	5.1%	7.1%	22.4%	1.9%

年代別

全ての年代で「身近なところがない」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	身近なところがない	価格に満足できない	質について満足できない	その他	無回答
全体	人数	518	359	29	17	91	22
	構成比		69.3%	5.6%	3.3%	17.6%	4.2%
18～29歳	人数	70	48	1	2	16	3
	構成比		68.6%	1.4%	2.9%	22.9%	4.3%
30～39歳	人数	78	48	10	1	14	5
	構成比		61.5%	12.8%	1.3%	17.9%	6.4%
40～49歳	人数	97	70	6	4	15	2
	構成比		72.2%	6.2%	4.1%	15.5%	2.1%
50～59歳	人数	66	44	4	3	13	2
	構成比		66.7%	6.1%	4.5%	19.7%	3.0%
60～69歳	人数	99	66	3	3	20	7
	構成比		66.7%	3.0%	3.0%	20.2%	7.1%
70歳以上	人数	97	75	5	4	11	2
	構成比		77.3%	5.2%	4.1%	11.3%	2.1%
無回答	人数	11	8	0	0	2	1
	構成比		72.7%	0.0%	0.0%	18.2%	9.1%

居住地区別

全ての地区で「身近なところがない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	身近なところがない	価格に満足できない	質について満足できない	その他	無回答
全体	人数	518	359	29	17	91	22
	構成比		69.3%	5.6%	3.3%	17.6%	4.2%
粕壁	人数	122	83	7	3	24	5
	構成比		68.0%	5.7%	2.5%	19.7%	4.1%
内牧	人数	31	21	6	0	3	1
	構成比		67.7%	19.4%	0.0%	9.7%	3.2%
幸松	人数	50	34	2	1	9	4
	構成比		68.0%	4.0%	2.0%	18.0%	8.0%
豊野	人数	28	20	2	1	4	1
	構成比		71.4%	7.1%	3.6%	14.3%	3.6%
武里	人数	112	82	5	3	18	4
	構成比		73.2%	4.5%	2.7%	16.1%	3.6%
武里団地	人数	15	11	2	0	2	0
	構成比		73.3%	13.3%	0.0%	13.3%	0.0%
豊春	人数	92	62	2	7	18	3
	構成比		67.4%	2.2%	7.6%	19.6%	3.3%
庄和	人数	55	36	3	2	11	3
	構成比		65.5%	5.5%	3.6%	20.0%	5.5%
無回答	人数	13	10	0	0	2	1
	構成比		76.9%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%

(6) コミュニティに関わることについて

[14] あなたは、この1年間に地域の活動（自治会、福祉活動等）に参加したことがありますか。
(○は1つ)

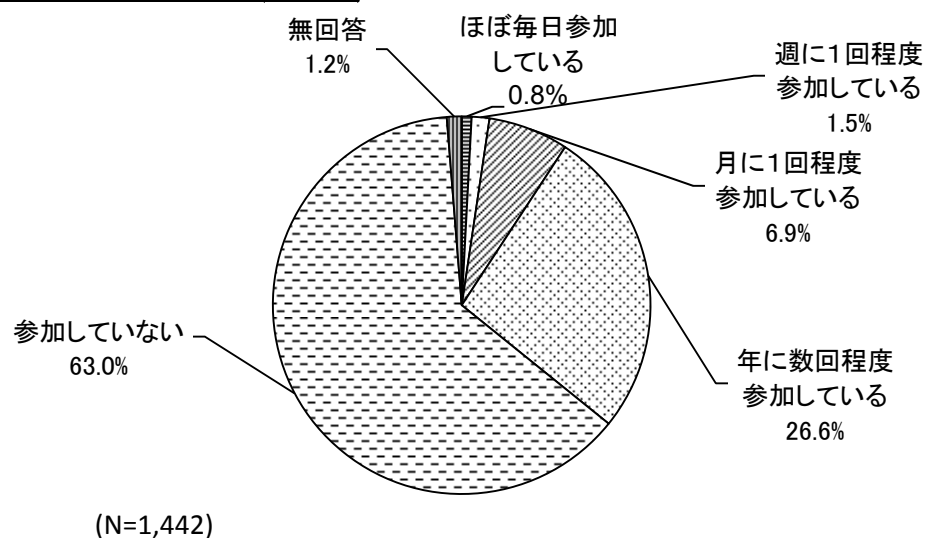
- | | |
|----------------|----------------|
| 1 ほぼ毎日参加している | 2 週に1回程度参加している |
| 3 月に1回程度参加している | 4 年に数回程度参加している |
| 5 参加していない | |

- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「参加していない」が63.0%と最も多い |
| <比較> | ・「ほぼ毎日参加している、週に1回程度参加している、月に1回程度参加している、年に数回程度参加している」の合計は1.2ポイント減少(P72) |
| <年代別> | ・全ての年代で「参加していない」が最も多い(P72) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「参加していない」が最も多い(P73) |

全体

この1年間に地域の活動（自治会、福祉活動等）に参加したことがあるかについて、最も多い回答は「参加していない」（63.0%）であり、次いで「年に数回程度参加している」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	ほぼ毎日参加している	12
(2)	週に1回程度参加している	22
(3)	月に1回程度参加している	99
(4)	年に数回程度参加している	383
(5)	参加していない	908
	無回答	18
	合計	1,442



比較

「ほぼ毎日参加している、週に1回程度参加している、月に1回程度参加している、年に数回程度参加している」の合計は、平成28年度で35.8%となっており、平成26年度（37.0%）より1.2ポイント減少しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	ほぼ毎日参加している	週に1回程度参加している	月に1回程度参加している	年に数回程度参加している	参加していない	無回答
平成28年度	人数	1,442	12	22	99	383	908	18
	構成比		0.8%	1.5%	6.9%	26.6%	63.0%	1.2%
平成26年度	人数	559	5	12	41	149	333	19
	構成比		0.9%	2.1%	7.3%	26.7%	59.6%	3.4%
平成23年度	人数	394	9	9	32	127	209	8
	構成比		2.3%	2.3%	8.1%	32.2%	53.0%	2.0%

年代別

全ての年代で「参加していない」が最も多くなっています。「参加していない」と最も多く回答した18～29歳（90.9%）と最も少ない70歳以上（54.3%）では、36.6ポイントの差があります。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	ほぼ毎日参加している	週に1回程度参加している	月に1回程度参加している	年に数回程度参加している	参加していない	無回答
全体	人数	1,442	12	22	99	383	908	18
	構成比		0.8%	1.5%	6.9%	26.6%	63.0%	1.2%
18～29歳	人数	110	1	0	1	8	100	0
	構成比		0.9%	0.0%	0.9%	7.3%	90.9%	0.0%
30～39歳	人数	187	1	0	7	35	144	0
	構成比		0.5%	0.0%	3.7%	18.7%	77.0%	0.0%
40～49歳	人数	211	1	1	9	71	129	0
	構成比		0.5%	0.5%	4.3%	33.6%	61.1%	0.0%
50～59歳	人数	182	1	3	9	54	114	1
	構成比		0.5%	1.6%	4.9%	29.7%	62.6%	0.5%
60～69歳	人数	360	1	2	31	111	210	5
	構成比		0.3%	0.6%	8.6%	30.8%	58.3%	1.4%
70歳以上	人数	357	7	15	38	97	194	6
	構成比		2.0%	4.2%	10.6%	27.2%	54.3%	1.7%
無回答	人数	35	0	1	4	7	17	6
	構成比		0.0%	2.9%	11.4%	20.0%	48.6%	17.1%

居住地区別

全ての地区で「参加していない」が最も多くなっています。

注: 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	ほぼ毎日参加している	週に1回程度参加している	月に1回程度参加している	年に数回程度参加している	参加していない	無回答
全体	人数	1,442	12	22	99	383	908	18
	構成比		0.8%	1.5%	6.9%	26.6%	63.0%	1.2%
粕壁	人数	303	3	4	13	74	207	2
	構成比		1.0%	1.3%	4.3%	24.4%	68.3%	0.7%
内牧	人数	82	0	2	8	26	45	1
	構成比		0.0%	2.4%	9.8%	31.7%	54.9%	1.2%
幸松	人数	113	2	0	8	27	75	1
	構成比		1.8%	0.0%	7.1%	23.9%	66.4%	0.9%
豊野	人数	112	2	2	9	46	52	1
	構成比		1.8%	1.8%	8.0%	41.1%	46.4%	0.9%
武里	人数	284	2	2	19	65	195	1
	構成比		0.7%	0.7%	6.7%	22.9%	68.7%	0.4%
武里団地	人数	47	1	0	0	6	38	2
	構成比		2.1%	0.0%	0.0%	12.8%	80.9%	4.3%
豊春	人数	243	1	5	16	51	169	1
	構成比		0.4%	2.1%	6.6%	21.0%	69.5%	0.4%
庄和	人数	213	1	6	22	75	106	3
	構成比		0.5%	2.8%	10.3%	35.2%	49.8%	1.4%
無回答	人数	45	0	1	4	13	21	6
	構成比		0.0%	2.2%	8.9%	28.9%	46.7%	13.3%

[15] あなたは、毎日の暮らしの中で、どのようなことに悩みや不安を感じていますか。
(〇は2つまで)

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1 自分や家族の健康に関すること | 2 介護に関すること |
| 3 仕事に関すること | 4 生活費など経済的問題 |
| 5 近所との関係 | 6 育児・子育てに関すること |
| 7 家族間の問題（嫁姑問題など） | 8 自分や家族の生活（教育、就職、結婚）上の問題 |
| 9 特にない | 10 その他（ ） |

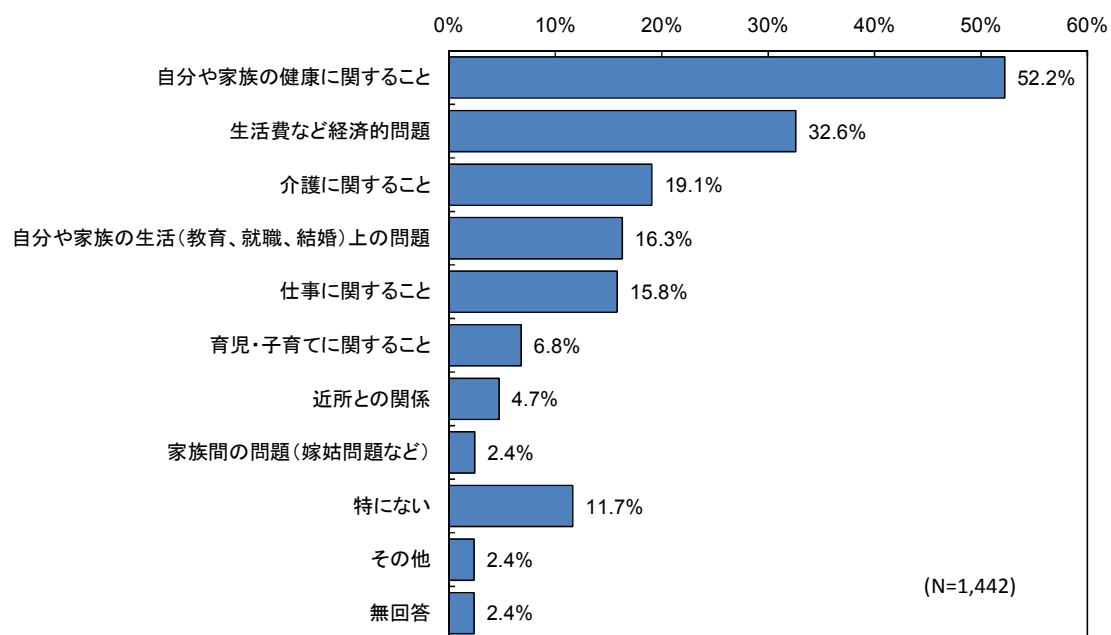
＜全体＞ ・「自分や家族の健康に関すること」が52.2%と最も多い
 ＜年代別＞ ・18～29 歳は「仕事に関すること」、それ以外の年代は「自分や家族の健康に関すること」が最も多い(P76)
 ＜居住地区別＞ ・全ての地区で「自分や家族の健康に関すること」が最も多い(P77)

全体

毎日の暮らしの中で、どのようなことに悩みや不安を感じているかについて、最も多い回答は「自分や家族の健康に関すること」（52.2%）であり、次いで「生活費など経済的問題」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	自分や家族の健康に関すること	753
(2)	介護に関すること	275
(3)	仕事に関すること	228
(4)	生活費など経済的問題	470
(5)	近所との関係	68
(6)	育児・子育てに関すること	98
(7)	家族間の問題（嫁姑問題など）	35
(8)	自分や家族の生活（教育、就職、結婚）上の問題	235
(9)	特にない	168
(10)	その他	34
	無回答	34
	合計(延べ回答数)	2,397

第2章 市民意識調査結果
コミュニティに関わることについて



年代別

18～29歳は「仕事に関すること」、それ以外の年代は「自分や家族の健康に関すること」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	自分や家族の健康に関すること	介護に関すること	仕事に関すること	生活費など経済的問題	近所との関係
全体	人数	1,442	753	275	228	470	68
	構成比		52.2%	19.1%	15.8%	32.6%	4.7%
18～29歳	人数	110	30	6	41	38	3
	構成比		27.3%	5.5%	37.3%	34.5%	2.7%
30～39歳	人数	187	70	15	54	67	10
	構成比		37.4%	8.0%	28.9%	35.8%	5.3%
40～49歳	人数	211	102	20	57	85	6
	構成比		48.3%	9.5%	27.0%	40.3%	2.8%
50～59歳	人数	182	100	43	40	54	13
	構成比		54.9%	23.6%	22.0%	29.7%	7.1%
60～69歳	人数	360	216	84	25	125	21
	構成比		60.0%	23.3%	6.9%	34.7%	5.8%
70歳以上	人数	357	220	102	8	91	13
	構成比		61.6%	28.6%	2.2%	25.5%	3.6%
無回答	人数	35	15	5	3	10	2
	構成比		42.9%	14.3%	8.6%	28.6%	5.7%

		育児・子育てに関すること	家族間の問題(嫁姑問題など)	自分や家族の生活(教育、就職、結婚)上の問題	特にない	その他	無回答
全体	人数	98	35	235	168	34	34
	構成比	6.8%	2.4%	16.3%	11.7%	2.4%	2.4%
18～29歳	人数	9	3	30	19	0	1
	構成比	8.2%	2.7%	27.3%	17.3%	0.0%	0.9%
30～39歳	人数	51	7	29	15	3	5
	構成比	27.3%	3.7%	15.5%	8.0%	1.6%	2.7%
40～49歳	人数	35	5	39	13	3	3
	構成比	16.6%	2.4%	18.5%	6.2%	1.4%	1.4%
50～59歳	人数	2	3	42	10	10	5
	構成比	1.1%	1.6%	23.1%	5.5%	5.5%	2.7%
60～69歳	人数	0	7	58	39	8	5
	構成比	0.0%	1.9%	16.1%	10.8%	2.2%	1.4%
70歳以上	人数	0	9	35	63	9	11
	構成比	0.0%	2.5%	9.8%	17.6%	2.5%	3.1%
無回答	人数	1	1	2	9	1	4
	構成比	2.9%	2.9%	5.7%	25.7%	2.9%	11.4%

居住地区別

全ての地区で「自分や家族の健康に関すること」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	自分や家族の健康に関すること	介護に関すること	仕事に関すること	生活費など経済的問題	近所との関係
全体	人数	1,442	753	275	228	470	68
	構成比		52.2%	19.1%	15.8%	32.6%	4.7%
粕壁	人数	303	144	57	59	96	20
	構成比		47.5%	18.8%	19.5%	31.7%	6.6%
内牧	人数	82	36	23	16	28	2
	構成比		43.9%	28.0%	19.5%	34.1%	2.4%
幸松	人数	113	54	20	16	30	6
	構成比		47.8%	17.7%	14.2%	26.5%	5.3%
豊野	人数	112	60	26	15	40	8
	構成比		53.6%	23.2%	13.4%	35.7%	7.1%
武里	人数	284	165	52	42	95	9
	構成比		58.1%	18.3%	14.8%	33.5%	3.2%
武里団地	人数	47	25	8	4	26	2
	構成比		53.2%	17.0%	8.5%	55.3%	4.3%
豊春	人数	243	138	44	35	87	9
	構成比		56.8%	18.1%	14.4%	35.8%	3.7%
庄和	人数	213	110	39	36	58	9
	構成比		51.6%	18.3%	16.9%	27.2%	4.2%
無回答	人数	45	21	6	5	10	3
	構成比		46.7%	13.3%	11.1%	22.2%	6.7%

		育児・子育てに関すること	家族間の問題(嫁姑問題など)	自分や家族の生活(教育、就職、結婚)上の問題	特にない	その他	無回答
全体	人数	98	35	235	168	34	34
	構成比	6.8%	2.4%	16.3%	11.7%	2.4%	2.4%
粕壁	人数	25	8	43	38	8	8
	構成比	8.3%	2.6%	14.2%	12.5%	2.6%	2.6%
内牧	人数	6	0	18	10	1	1
	構成比	7.3%	0.0%	22.0%	12.2%	1.2%	1.2%
幸松	人数	10	2	24	14	5	3
	構成比	8.8%	1.8%	21.2%	12.4%	4.4%	2.7%
豊野	人数	6	5	16	14	0	1
	構成比	5.4%	4.5%	14.3%	12.5%	0.0%	0.9%
武里	人数	23	4	50	26	4	6
	構成比	8.1%	1.4%	17.6%	9.2%	1.4%	2.1%
武里団地	人数	1	2	4	4	2	0
	構成比	2.1%	4.3%	8.5%	8.5%	4.3%	0.0%
豊春	人数	11	6	43	21	5	8
	構成比	4.5%	2.5%	17.7%	8.6%	2.1%	3.3%
庄和	人数	14	7	33	31	8	3
	構成比	6.6%	3.3%	15.5%	14.6%	3.8%	1.4%
無回答	人数	2	1	4	10	1	4
	構成比	4.4%	2.2%	8.9%	22.2%	2.2%	8.9%

[16] あなたは、暮らしの中で相談や助けが必要なとき誰に頼みたいと思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 家族・親戚 | 2 近所の人 |
| 3 知人・友人 | 4 職場の人 |
| 5 医療機関の医師 | 6 民生委員児童委員 |
| 7 社会福祉協議会 | 8 地域子育て支援センター |
| 9 地域包括支援センター | 10 市役所の窓口や職員 |
| 11 頼める人がいない | 12 頼むつもりはない |
| 13 その他 () | |

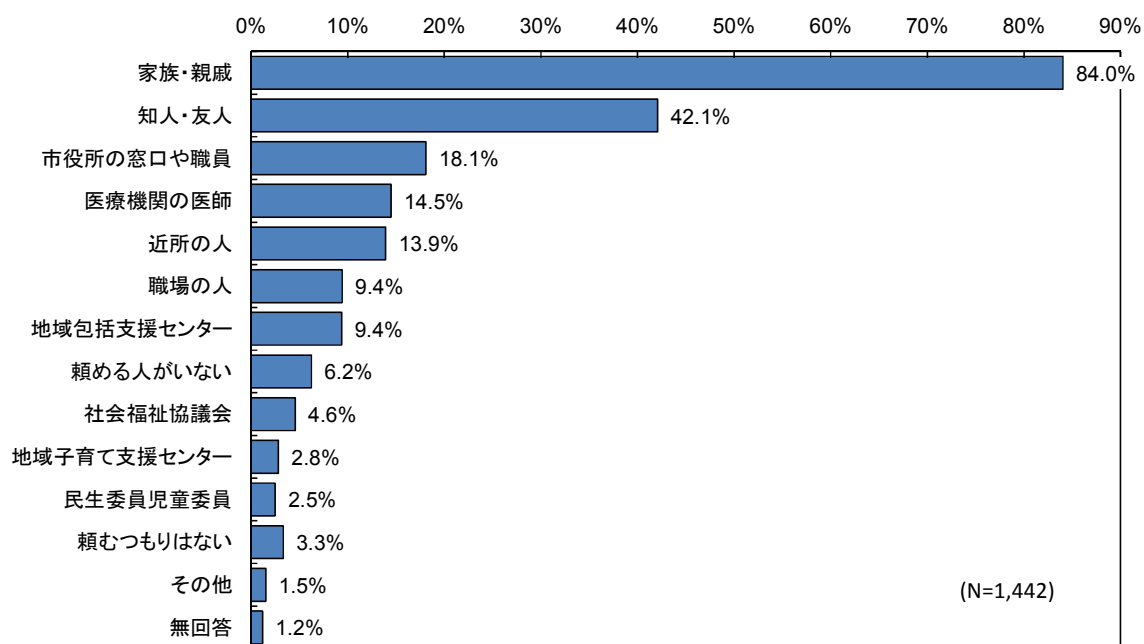
- | | |
|---------|--------------------------|
| <全体> | ・「家族・親戚」が84.0%と最も多い |
| <年代別> | ・全ての年代で「家族・親戚」が最も多い(P80) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「家族・親戚」が最も多い(P81) |

全体

暮らしの中で相談や助けが必要なとき誰に頼みたいと思うかについて、最も多い回答は「家族・親戚」(84.0%)であり、次いで「知人・友人」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	家族・親戚	1,212
(2)	近所の人	201
(3)	知人・友人	607
(4)	職場の人	136
(5)	医療機関の医師	209
(6)	民生委員児童委員	36
(7)	社会福祉協議会	66
(8)	地域子育て支援センター	41
(9)	地域包括支援センター	135
(10)	市役所の窓口や職員	261
(11)	頼める人がいない	90
(12)	頼むつもりはない	48
(13)	その他	22
	無回答	17
	合計(延べ回答数)	3,081

第2章 市民意識調査結果
コミュニティに関わることにについて



年代別

全ての年代で「家族・親戚」が最も多くなっています。次いで「知人・友人」が多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	家族・親戚	近所の人	知人・友人	職場の人	医療機関の 医師	民生委員児 童委員	社会福祉協 議会
全体	人数	1,442	1,212	201	607	136	209	36	66
	構成比		84.0%	13.9%	42.1%	9.4%	14.5%	2.5%	4.6%
18～29歳	人数	110	96	1	84	35	5	0	0
	構成比		87.3%	0.9%	76.4%	31.8%	4.5%	0.0%	0.0%
30～39歳	人数	187	163	24	110	31	12	1	2
	構成比		87.2%	12.8%	58.8%	16.6%	6.4%	0.5%	1.1%
40～49歳	人数	211	179	24	91	30	23	1	7
	構成比		84.8%	11.4%	43.1%	14.2%	10.9%	0.5%	3.3%
50～59歳	人数	182	151	19	88	20	23	3	6
	構成比		83.0%	10.4%	48.4%	11.0%	12.6%	1.6%	3.3%
60～69歳	人数	360	302	44	129	16	65	7	30
	構成比		83.9%	12.2%	35.8%	4.4%	18.1%	1.9%	8.3%
70歳以上	人数	357	295	80	94	1	79	23	20
	構成比		82.6%	22.4%	26.3%	0.3%	22.1%	6.4%	5.6%
無回答	人数	35	26	9	11	3	2	1	1
	構成比		74.3%	25.7%	31.4%	8.6%	5.7%	2.9%	2.9%

		地域子育て 支援セン ター	地域包括支 援センター	市役所の窓 口や職員	頼める人が いない	頼むつもり はない	その他	無回答
全体	人数	41	135	261	90	48	22	17
	構成比	2.8%	9.4%	18.1%	6.2%	3.3%	1.5%	1.2%
18～29歳	人数	5	0	4	6	8	2	0
	構成比	4.5%	0.0%	3.6%	5.5%	7.3%	1.8%	0.0%
30～39歳	人数	19	3	17	10	4	2	1
	構成比	10.2%	1.6%	9.1%	5.3%	2.1%	1.1%	0.5%
40～49歳	人数	14	12	35	15	2	2	2
	構成比	6.6%	5.7%	16.6%	7.1%	0.9%	0.9%	0.9%
50～59歳	人数	2	19	41	14	6	5	0
	構成比	1.1%	10.4%	22.5%	7.7%	3.3%	2.7%	0.0%
60～69歳	人数	1	43	79	22	15	7	4
	構成比	0.3%	11.9%	21.9%	6.1%	4.2%	1.9%	1.1%
70歳以上	人数	0	56	83	22	10	4	6
	構成比	0.0%	15.7%	23.2%	6.2%	2.8%	1.1%	1.7%
無回答	人数	0	2	2	1	3	0	4
	構成比	0.0%	5.7%	5.7%	2.9%	8.6%	0.0%	11.4%

居住地区別

全ての地区で「家族・親戚」が最も多くなっています。次いで「知人・友人」が多くなっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	家族・親戚	近所の人	知人・友人	職場の人	医療機関の 医師	民生委員児 童委員	社会福祉協 議会
全体	人数	1,442	1,212	201	607	136	209	36	66
	構成比		84.0%	13.9%	42.1%	9.4%	14.5%	2.5%	4.6%
粕壁	人数	303	261	30	139	36	40	2	9
	構成比		86.1%	9.9%	45.9%	11.9%	13.2%	0.7%	3.0%
内牧	人数	82	67	8	37	4	17	0	3
	構成比		81.7%	9.8%	45.1%	4.9%	20.7%	0.0%	3.7%
幸松	人数	113	95	14	45	13	13	1	7
	構成比		84.1%	12.4%	39.8%	11.5%	11.5%	0.9%	6.2%
豊野	人数	112	92	24	41	8	18	1	9
	構成比		82.1%	21.4%	36.6%	7.1%	16.1%	0.9%	8.0%
武里	人数	284	241	38	130	30	46	11	12
	構成比		84.9%	13.4%	45.8%	10.6%	16.2%	3.9%	4.2%
武里団地	人数	47	35	3	19	4	7	3	4
	構成比		74.5%	6.4%	40.4%	8.5%	14.9%	6.4%	8.5%
豊春	人数	243	207	33	104	23	34	8	14
	構成比		85.2%	13.6%	42.8%	9.5%	14.0%	3.3%	5.8%
庄和	人数	213	180	41	78	14	30	9	7
	構成比		84.5%	19.2%	36.6%	6.6%	14.1%	4.2%	3.3%
無回答	人数	45	34	10	14	4	4	1	1
	構成比		75.6%	22.2%	31.1%	8.9%	8.9%	2.2%	2.2%

		地域子育て 支援セン ター	地域包括支 援センター	市役所の窓 口や職員	頼める人が いない	頼むつもり はない	その他	無回答
全体	人数	41	135	261	90	48	22	17
	構成比	2.8%	9.4%	18.1%	6.2%	3.3%	1.5%	1.2%
粕壁	人数	7	13	64	17	8	4	1
	構成比	2.3%	4.3%	21.1%	5.6%	2.6%	1.3%	0.3%
内牧	人数	4	5	19	5	4	4	2
	構成比	4.9%	6.1%	23.2%	6.1%	4.9%	4.9%	2.4%
幸松	人数	4	11	19	8	8	2	1
	構成比	3.5%	9.7%	16.8%	7.1%	7.1%	1.8%	0.9%
豊野	人数	5	16	12	7	3	2	0
	構成比	4.5%	14.3%	10.7%	6.3%	2.7%	1.8%	0.0%
武里	人数	7	27	56	17	6	3	2
	構成比	2.5%	9.5%	19.7%	6.0%	2.1%	1.1%	0.7%
武里団地	人数	0	7	5	8	0	1	1
	構成比	0.0%	14.9%	10.6%	17.0%	0.0%	2.1%	2.1%
豊春	人数	7	31	52	14	5	4	4
	構成比	2.9%	12.8%	21.4%	5.8%	2.1%	1.6%	1.6%
庄和	人数	7	21	31	13	10	2	1
	構成比	3.3%	9.9%	14.6%	6.1%	4.7%	0.9%	0.5%
無回答	人数	0	4	3	1	4	0	5
	構成比	0.0%	8.9%	6.7%	2.2%	8.9%	0.0%	11.1%

[17] あなたの身近な地域には、地域住民が取り組むべき課題や問題としてどのようなことがあると思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1 青少年の健全育成 | 2 母子家庭や父子家庭の子育て支援 |
| 3 共働き家庭の子育て支援 | 4 乳幼児期の子育て支援 |
| 5 高齢者の社会参加や生きがいづくり | 6 高齢者世帯の生活支援 |
| 7 障がいのある人の社会参加や生きがいづくり | 8 障がいのある人への生活支援 |
| 9 子どもや高齢者、障がい者などへの虐待対策 | 10 生活習慣病予防など健康づくりへの取組 |
| 11 防犯や防災など地域の安全を守ること | 12 特に無い |
| 13 その他 () | |

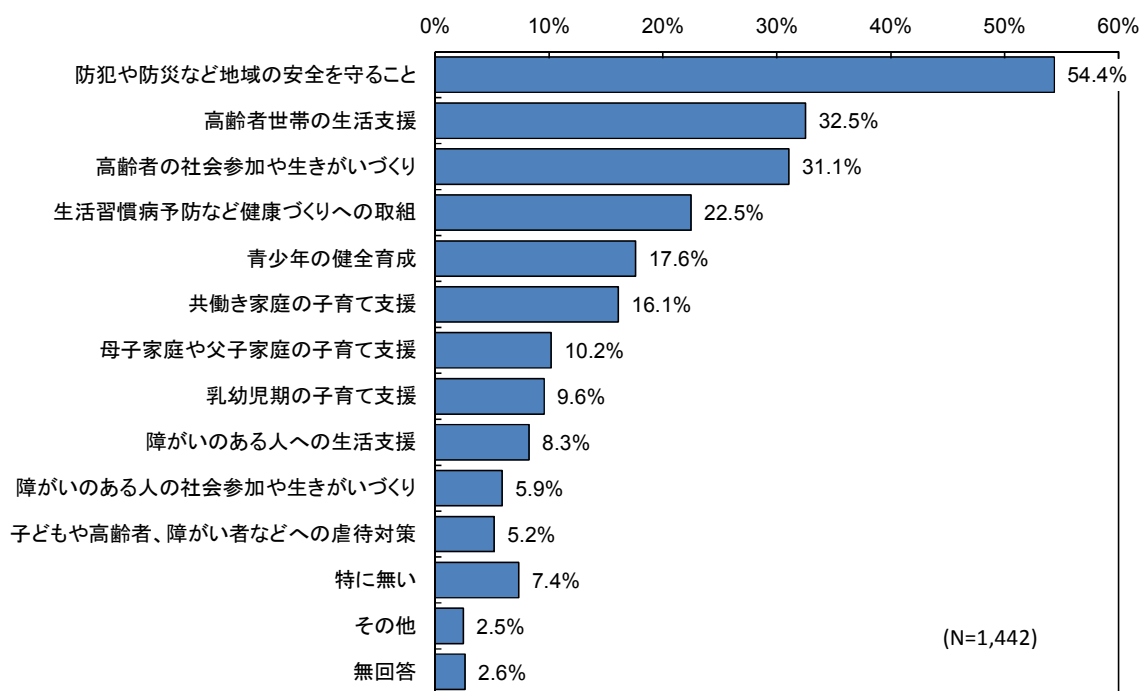
- | | |
|---------|--------------------------------------|
| ＜全体＞ | ・「防犯や防災など地域の安全を守ること」が54.4%と最も多い |
| ＜年代別＞ | ・全ての年代で「防犯や防災など地域の安全を守ること」が最も多い(P84) |
| ＜居住地区別＞ | ・全ての地区で「防犯や防災など地域の安全を守ること」が最も多い(P85) |

全体

身近な地域には、地域住民が取り組むべき課題や問題としてどのようなことがあると思うかについて、最も多い回答は「防犯や防災など地域の安全を守ること」(54.4%)であり、次いで「高齢者世帯の生活支援」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	青少年の健全育成	254
(2)	母子家庭や父子家庭の子育て支援	147
(3)	共働き家庭の子育て支援	232
(4)	乳幼児期の子育て支援	138
(5)	高齢者の社会参加や生きがいづくり	448
(6)	高齢者世帯の生活支援	469
(7)	障がいのある人の社会参加や生きがいづくり	85
(8)	障がいのある人への生活支援	119
(9)	子どもや高齢者、障がい者などへの虐待対策	75
(10)	生活習慣病予防など健康づくりへの取組	324
(11)	防犯や防災など地域の安全を守ること	784
(12)	特に無い	106
(13)	その他	36
	無回答	38
	合計(延べ回答数)	3,255

第2章 市民意識調査結果
コミュニティに関わることについて



年代別

全ての年代で「防犯や防災など地域の安全を守ること」が最も多くなっています。次いで18～39歳は「共働き家庭の子育て支援」、60～69歳で「高齢者の社会参加や生きがいづくり」、それ以外の年代で「高齢者世帯の生活支援」が多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	青少年の健全育成	母子家庭や父子家庭の子育て支援	共働き家庭の子育て支援	乳幼児期の子育て支援	高齢者の社会参加や生きがいづくり	高齢者世帯の生活支援	障がいのある人の社会参加や生きがいづくり
全体	人数	1,442	254	147	232	138	448	469	85
	構成比		17.6%	10.2%	16.1%	9.6%	31.1%	32.5%	5.9%
18～29歳	人数	110	15	22	33	25	13	16	7
	構成比		13.6%	20.0%	30.0%	22.7%	11.8%	14.5%	6.4%
30～39歳	人数	187	29	29	67	41	28	38	11
	構成比		15.5%	15.5%	35.8%	21.9%	15.0%	20.3%	5.9%
40～49歳	人数	211	43	24	40	30	42	56	19
	構成比		20.4%	11.4%	19.0%	14.2%	19.9%	26.5%	9.0%
50～59歳	人数	182	34	21	32	12	65	69	9
	構成比		18.7%	11.5%	17.6%	6.6%	35.7%	37.9%	4.9%
60～69歳	人数	360	60	28	35	16	153	132	21
	構成比		16.7%	7.8%	9.7%	4.4%	42.5%	36.7%	5.8%
70歳以上	人数	357	65	21	19	12	136	147	18
	構成比		18.2%	5.9%	5.3%	3.4%	38.1%	41.2%	5.0%
無回答	人数	35	8	2	6	2	11	11	0
	構成比		22.9%	5.7%	17.1%	5.7%	31.4%	31.4%	0.0%

		障がいのある人への生活支援	子どもや高齢者、障がい者などへの虐待対策	生活習慣病予防など健康づくりへの取組	防犯や防災など地域の安全を守ること	特に無い	その他	無回答
全体	人数	119	75	324	784	106	36	38
	構成比	8.3%	5.2%	22.5%	54.4%	7.4%	2.5%	2.6%
18～29歳	人数	11	6	14	57	12	2	1
	構成比	10.0%	5.5%	12.7%	51.8%	10.9%	1.8%	0.9%
30～39歳	人数	13	9	23	86	17	6	0
	構成比	7.0%	4.8%	12.3%	46.0%	9.1%	3.2%	0.0%
40～49歳	人数	27	15	32	117	16	6	7
	構成比	12.8%	7.1%	15.2%	55.5%	7.6%	2.8%	3.3%
50～59歳	人数	14	8	45	104	9	9	4
	構成比	7.7%	4.4%	24.7%	57.1%	4.9%	4.9%	2.2%
60～69歳	人数	25	16	106	217	23	3	7
	構成比	6.9%	4.4%	29.4%	60.3%	6.4%	0.8%	1.9%
70歳以上	人数	26	20	98	188	27	10	13
	構成比	7.3%	5.6%	27.5%	52.7%	7.6%	2.8%	3.6%
無回答	人数	3	1	6	15	2	0	6
	構成比	8.6%	2.9%	17.1%	42.9%	5.7%	0.0%	17.1%

居住地区別

全ての地区で「防犯や防災など地域の安全を守ること」が最も多くなっています。（ただし、武里団地は「高齢者世帯の生活支援」が同率1位。）

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	青少年の健全育成	母子家庭や父子家庭の子育て支援	共働き家庭の子育て支援	乳幼児期の子育て支援	高齢者の社会参加や生きがいづくり	高齢者世帯の生活支援	障がいのある人の社会参加や生きがいづくり
全体	人数	1,442	254	147	232	138	448	469	85
	構成比		17.6%	10.2%	16.1%	9.6%	31.1%	32.5%	5.9%
粕壁	人数	303	57	44	52	37	85	95	15
	構成比		18.8%	14.5%	17.2%	12.2%	28.1%	31.4%	5.0%
内牧	人数	82	15	10	10	10	27	21	6
	構成比		18.3%	12.2%	12.2%	12.2%	32.9%	25.6%	7.3%
幸松	人数	113	25	8	19	10	35	29	4
	構成比		22.1%	7.1%	16.8%	8.8%	31.0%	25.7%	3.5%
豊野	人数	112	19	12	23	12	36	45	10
	構成比		17.0%	10.7%	20.5%	10.7%	32.1%	40.2%	8.9%
武里	人数	284	49	32	46	26	106	86	18
	構成比		17.3%	11.3%	16.2%	9.2%	37.3%	30.3%	6.3%
武里団地	人数	47	6	8	3	5	9	17	4
	構成比		12.8%	17.0%	6.4%	10.6%	19.1%	36.2%	8.5%
豊春	人数	243	43	21	38	18	77	86	17
	構成比		17.7%	8.6%	15.6%	7.4%	31.7%	35.4%	7.0%
庄和	人数	213	32	12	32	18	60	78	9
	構成比		15.0%	5.6%	15.0%	8.5%	28.2%	36.6%	4.2%
無回答	人数	45	8	0	9	2	13	12	2
	構成比		17.8%	0.0%	20.0%	4.4%	28.9%	26.7%	4.4%

		障がいのある人への生活支援	子どもや高齢者、障がい者などへの虐待対策	生活習慣病予防など健康づくりへの取組	防犯や防災など地域の安全を守ること	特に無い	その他	無回答
全体	人数	119	75	324	784	106	36	38
	構成比	8.3%	5.2%	22.5%	54.4%	7.4%	2.5%	2.6%
粕壁	人数	31	14	70	166	17	6	7
	構成比	10.2%	4.6%	23.1%	54.8%	5.6%	2.0%	2.3%
内牧	人数	6	4	13	47	8	4	1
	構成比	7.3%	4.9%	15.9%	57.3%	9.8%	4.9%	1.2%
幸松	人数	5	5	26	60	10	3	3
	構成比	4.4%	4.4%	23.0%	53.1%	8.8%	2.7%	2.7%
豊野	人数	10	5	19	58	7	2	3
	構成比	8.9%	4.5%	17.0%	51.8%	6.3%	1.8%	2.7%
武里	人数	25	10	74	161	14	9	6
	構成比	8.8%	3.5%	26.1%	56.7%	4.9%	3.2%	2.1%
武里団地	人数	4	2	9	17	6	4	2
	構成比	8.5%	4.3%	19.1%	36.2%	12.8%	8.5%	4.3%
豊春	人数	16	20	60	137	15	7	4
	構成比	6.6%	8.2%	24.7%	56.4%	6.2%	2.9%	1.6%
庄和	人数	18	13	44	118	26	1	4
	構成比	8.5%	6.1%	20.7%	55.4%	12.2%	0.5%	1.9%
無回答	人数	4	2	9	20	3	0	8
	構成比	8.9%	4.4%	20.0%	44.4%	6.7%	0.0%	17.8%

[18] 隣近所で、高齢者や障がい者の介護・介助や子育てなどで困っている家庭があった場合、あなたはどのような手助けができると思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1 安否確認の声かけ | 2 趣味などの話し相手 |
| 3 買い物の手伝い | 4 ゴミ出し |
| 5 外出の手助け | 6 家の前などの掃除 |
| 7 短時間の子どもの預かり | 8 子どもの送り迎え |
| 9 子どもの通学路の見守り | 10 高齢者等の介護 |
| 11 緊急時の手助け | 12 特に無い |
| 13 その他 () | |

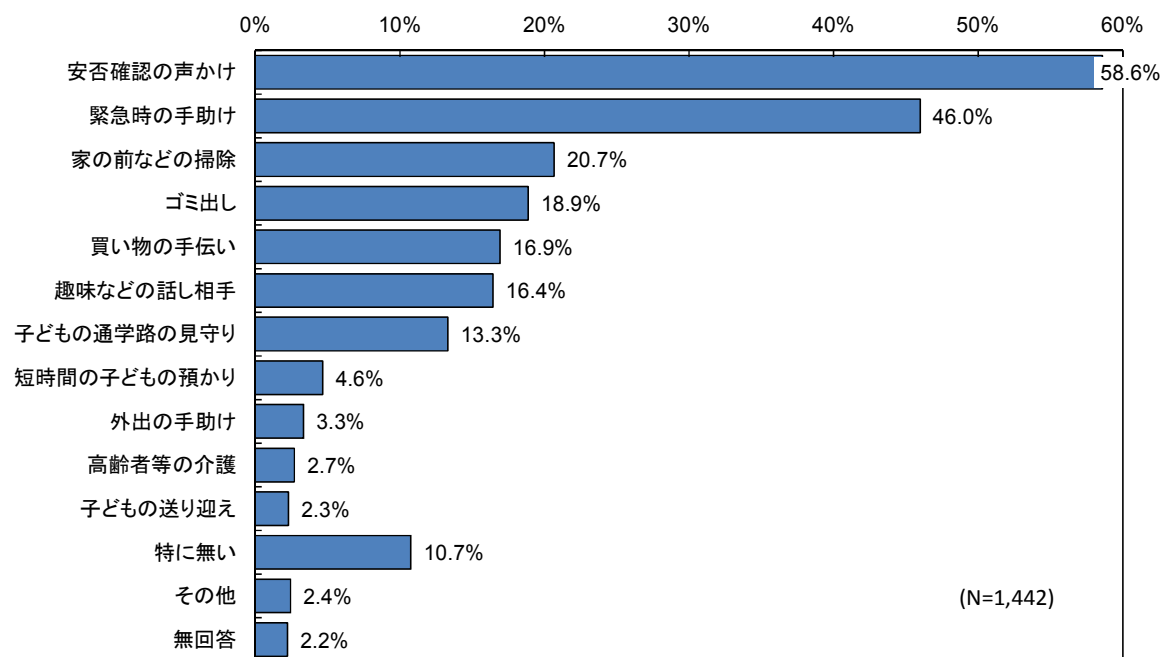
- | | |
|---------|-----------------------------|
| <全体> | ・「安否確認の声かけ」が58.6%と最も多い |
| <年代別> | ・全ての年代で「安否確認の声かけ」が最も多い(P88) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「安否確認の声かけ」が最も多い(P89) |

全体

隣近所で、高齢者や障がい者の介護・介助や子育てなどで困っている家庭があった場合、どのような手助けができると思うかについて、最も多い回答は「安否確認の声かけ」(58.6%)であり、次いで「緊急時の手助け」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	安否確認の声かけ	845
(2)	趣味などの話し相手	237
(3)	買い物の手伝い	244
(4)	ゴミ出し	272
(5)	外出の手助け	48
(6)	家の前などの掃除	298
(7)	短時間の子どもの預かり	67
(8)	子どもの送り迎え	33
(9)	子どもの通学路の見守り	192
(10)	高齢者等の介護	39
(11)	緊急時の手助け	663
(12)	特に無い	155
(13)	その他	35
	無回答	32
	合計(延べ回答数)	3,160

第2章 市民意識調査結果
コミュニティに関わることについて



年代別

全ての年代で「安否確認の声かけ」が最も多くなっています。次いで「緊急時の手助け」が多くなっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	安否確認の 声かけ	趣味などの 話し相手	買い物の手 伝い	ゴミ出し	外出の手助 け	家の前など の掃除	短時間の子 どもの預か り
全体	人数	1,442	845	237	244	272	48	298	67
	構成比		58.6%	16.4%	16.9%	18.9%	3.3%	20.7%	4.6%
18～29歳	人数	110	62	23	13	8	6	14	5
	構成比		56.4%	20.9%	11.8%	7.3%	5.5%	12.7%	4.5%
30～39歳	人数	187	98	32	28	18	5	29	21
	構成比		52.4%	17.1%	15.0%	9.6%	2.7%	15.5%	11.2%
40～49歳	人数	211	121	27	28	38	5	31	11
	構成比		57.3%	12.8%	13.3%	18.0%	2.4%	14.7%	5.2%
50～59歳	人数	182	124	27	28	27	7	35	8
	構成比		68.1%	14.8%	15.4%	14.8%	3.8%	19.2%	4.4%
60～69歳	人数	360	205	51	66	85	11	94	12
	構成比		56.9%	14.2%	18.3%	23.6%	3.1%	26.1%	3.3%
70歳以上	人数	357	221	71	69	89	14	86	8
	構成比		61.9%	19.9%	19.3%	24.9%	3.9%	24.1%	2.2%
無回答	人数	35	14	6	12	7	0	9	2
	構成比		40.0%	17.1%	34.3%	20.0%	0.0%	25.7%	5.7%

		子どもの送 り迎え	子どもの通 学路の見守 り	高齢者等の 介護	緊急時の手 助け	特に無い	その他	無回答
全体	人数	33	192	39	663	155	35	32
	構成比	2.3%	13.3%	2.7%	46.0%	10.7%	2.4%	2.2%
18～29歳	人数	1	18	1	57	10	3	0
	構成比	0.9%	16.4%	0.9%	51.8%	9.1%	2.7%	0.0%
30～39歳	人数	7	30	1	91	27	1	2
	構成比	3.7%	16.0%	0.5%	48.7%	14.4%	0.5%	1.1%
40～49歳	人数	6	26	4	109	19	2	3
	構成比	2.8%	12.3%	1.9%	51.7%	9.0%	0.9%	1.4%
50～59歳	人数	3	23	3	103	16	4	2
	構成比	1.6%	12.6%	1.6%	56.6%	8.8%	2.2%	1.1%
60～69歳	人数	10	59	10	170	32	6	11
	構成比	2.8%	16.4%	2.8%	47.2%	8.9%	1.7%	3.1%
70歳以上	人数	6	33	19	124	45	19	8
	構成比	1.7%	9.2%	5.3%	34.7%	12.6%	5.3%	2.2%
無回答	人数	0	3	1	9	6	0	6
	構成比	0.0%	8.6%	2.9%	25.7%	17.1%	0.0%	17.1%

居住地区別

全ての地区で「安否確認の声かけ」が最も多くなっています。次いで「緊急時の手助け」が多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	安否確認の 声かけ	趣味などの 話し相手	買い物の手 伝い	ゴミ出し	外出の手助 け	家の前など の掃除	短時間の子 どもの預か り
全体	人数	1,442	845	237	244	272	48	298	67
	構成比		58.6%	16.4%	16.9%	18.9%	3.3%	20.7%	4.6%
粕壁	人数	303	186	42	42	48	12	65	15
	構成比		61.4%	13.9%	13.9%	15.8%	4.0%	21.5%	5.0%
内牧	人数	82	46	14	18	13	2	15	7
	構成比		56.1%	17.1%	22.0%	15.9%	2.4%	18.3%	8.5%
幸松	人数	113	72	15	16	16	4	25	2
	構成比		63.7%	13.3%	14.2%	14.2%	3.5%	22.1%	1.8%
豊野	人数	112	68	19	18	21	5	25	5
	構成比		60.7%	17.0%	16.1%	18.8%	4.5%	22.3%	4.5%
武里	人数	284	180	45	48	49	10	58	12
	構成比		63.4%	15.8%	16.9%	17.3%	3.5%	20.4%	4.2%
武里団地	人数	47	25	12	9	11	2	8	3
	構成比		53.2%	25.5%	19.1%	23.4%	4.3%	17.0%	6.4%
豊春	人数	243	147	44	41	59	6	55	10
	構成比		60.5%	18.1%	16.9%	24.3%	2.5%	22.6%	4.1%
庄和	人数	213	104	38	37	46	7	36	11
	構成比		48.8%	17.8%	17.4%	21.6%	3.3%	16.9%	5.2%
無回答	人数	45	17	8	15	9	0	11	2
	構成比		37.8%	17.8%	33.3%	20.0%	0.0%	24.4%	4.4%

		子どもの送 り迎え	子どもの通 学路の見守 り	高齢者等の 介護	緊急時の手 助け	特に無い	その他	無回答
全体	人数	33	192	39	663	155	35	32
	構成比	2.3%	13.3%	2.7%	46.0%	10.7%	2.4%	2.2%
粕壁	人数	6	41	3	164	20	4	6
	構成比	2.0%	13.5%	1.0%	54.1%	6.6%	1.3%	2.0%
内牧	人数	6	18	2	29	11	3	1
	構成比	7.3%	22.0%	2.4%	35.4%	13.4%	3.7%	1.2%
幸松	人数	1	19	5	53	11	2	5
	構成比	0.9%	16.8%	4.4%	46.9%	9.7%	1.8%	4.4%
豊野	人数	1	17	5	56	11	2	1
	構成比	0.9%	15.2%	4.5%	50.0%	9.8%	1.8%	0.9%
武里	人数	9	35	7	136	34	9	2
	構成比	3.2%	12.3%	2.5%	47.9%	12.0%	3.2%	0.7%
武里団地	人数	0	4	3	14	6	2	1
	構成比	0.0%	8.5%	6.4%	29.8%	12.8%	4.3%	2.1%
豊春	人数	3	23	5	118	26	8	5
	構成比	1.2%	9.5%	2.1%	48.6%	10.7%	3.3%	2.1%
庄和	人数	7	32	7	80	29	5	5
	構成比	3.3%	15.0%	3.3%	37.6%	13.6%	2.3%	2.3%
無回答	人数	0	3	2	13	7	0	6
	構成比	0.0%	6.7%	4.4%	28.9%	15.6%	0.0%	13.3%

(7) 行財政改革に関わることについて

[19] あなたは、市政情報を何から得ていますか。(主なものに○を3つまで)

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1 広報かすかべ | 2 市公式ホームページ |
| 3 安心安全情報メール「かすかべ」 | 4 暮らしの便利帳 |
| 5 公民館だより | 6 市が発行するパンフレットやチラシ |
| 7 窓口や電話での問い合わせ | 8 新聞 |
| 9 ミニコミ誌 | 10 自治会の回覧板 |
| 11 知人や家族との会話 | 12 市公式フェイスブックページ |
| 13 市公式ツイッター | 14 市公式LINE |
| 15 特に情報は得ていない | 16 その他() |

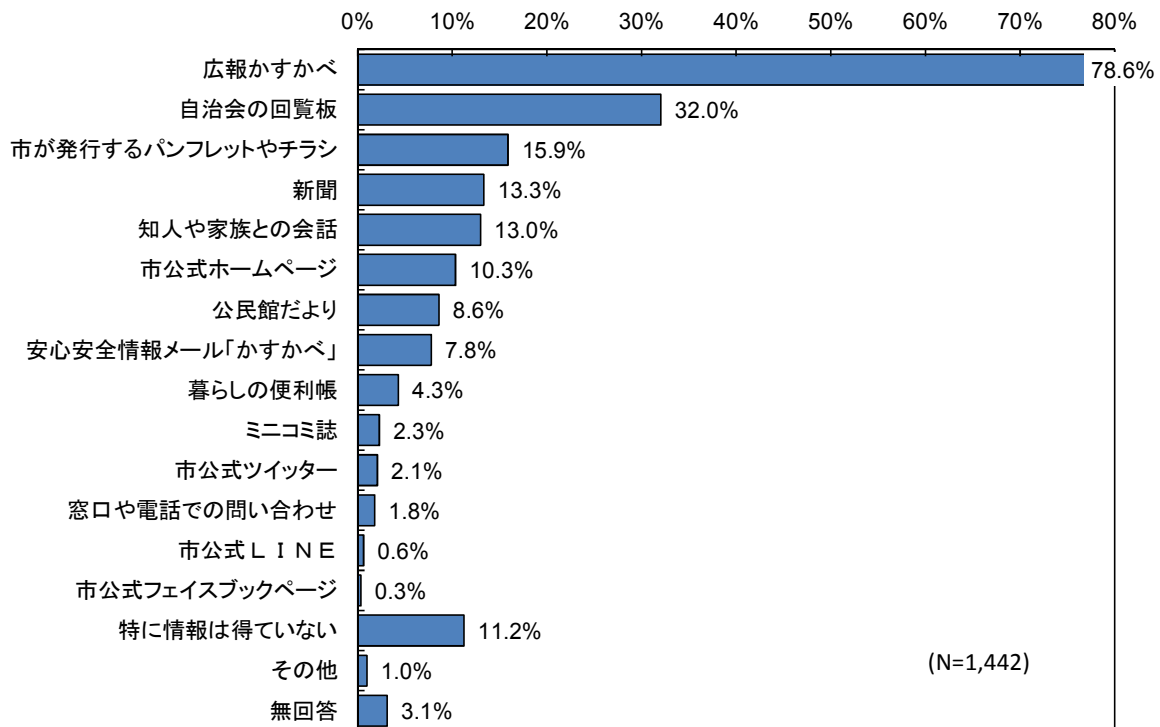
- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「広報かすかべ」が78.6%と最も多い |
| <比較> | ・平成28年度は平成26年度と同様に「広報かすかべ」が最も多い(P91) |
| <年代別> | ・18～29歳で「特に情報は得ていない」、その他の年代で「広報かすかべ」が最も多い(P92) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「広報かすかべ」が最も多い(P93) |

全体

市政情報を何から得ているかについて、最も多い回答は「広報かすかべ」(78.6%)であり、次いで「自治会の回覧板」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	広報かすかべ	1,133
(2)	市公式ホームページ	149
(3)	安心安全情報メール「かすかべ」	112
(4)	暮らしの便利帳	62
(5)	公民館だより	124
(6)	市が発行するパンフレットやチラシ	229
(7)	窓口や電話での問い合わせ	26
(8)	新聞	192
(9)	ミニコミ誌	33
(10)	自治会の回覧板	462
(11)	知人や家族との会話	187
(12)	市公式フェイスブックページ	5
(13)	市公式ツイッター	30
(14)	市公式LINE	9
(15)	特に情報は得ていない	162
(16)	その他	14
	無回答	45
	合計(延べ回答数)	2,974

第2章 市民意識調査結果
行財政改革に関わることについて



比較

平成28年度は平成26年度と同様に「広報かすかべ」が最も多く、次いで「自治会の回覧板」となっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	広報かすかべ	市公式ホームページ	安心安全情報メール「かすかべ」	暮らしの便利帳	公民館だより
平成28年度	人数	1,442	1,133	149	112	62	124
	構成比		78.6%	10.3%	7.8%	4.3%	8.6%
平成26年度	人数	559	458	50	26	25	78
	構成比		81.9%	8.9%	4.7%	4.5%	14.0%

		市が発行するパンフレットやチラシ	窓口や電話での問い合わせ	新聞	ミニコミ誌	自治会の回覧板	知人や家族との会話
平成28年度	人数	229	26	192	33	462	187
	構成比	15.9%	1.8%	13.3%	2.3%	32.0%	13.0%
平成26年度	人数	97	11	66	16	199	81
	構成比	17.4%	2.0%	11.8%	2.9%	35.6%	14.5%

		市公式フェイスブックページ	市公式ツイッター	市公式LINE(※)	特に情報は得ていない	その他	無回答
平成28年度	人数	5	30	9	162	14	45
	構成比	0.3%	2.1%	0.6%	11.2%	1.0%	3.1%
平成26年度	人数	3	3	-	52	3	29
	構成比	0.5%	0.5%	-	9.3%	0.5%	5.2%

※「市公式LINE」は平成28年度からの新規項目

年代別

18～29歳で「特に情報は得ていない」、その他の年代では「広報かすかべ」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	広報かすかべ	市公式ホームページ	安心安全情報メール「かすかべ」	暮らしの便利帳	公民館だより
全体	人数	1,442	1,133	149	112	62	124
	構成比		78.6%	10.3%	7.8%	4.3%	8.6%
18～29歳	人数	110	43	8	2	3	1
	構成比		39.1%	7.3%	1.8%	2.7%	0.9%
30～39歳	人数	187	128	39	28	4	6
	構成比		68.4%	20.9%	15.0%	2.1%	3.2%
40～49歳	人数	211	156	35	31	6	9
	構成比		73.9%	16.6%	14.7%	2.8%	4.3%
50～59歳	人数	182	152	27	24	9	12
	構成比		83.5%	14.8%	13.2%	4.9%	6.6%
60～69歳	人数	360	318	26	14	18	37
	構成比		88.3%	7.2%	3.9%	5.0%	10.3%
70歳以上	人数	357	313	14	12	21	54
	構成比		87.7%	3.9%	3.4%	5.9%	15.1%
無回答	人数	35	23	0	1	1	5
	構成比		65.7%	0.0%	2.9%	2.9%	14.3%

		市が発行するパンフレットやチラシ	窓口や電話での問い合わせ	新聞	ミニコミ誌	自治会の回覧板	知人や家族との会話
全体	人数	229	26	192	33	462	187
	構成比	15.9%	1.8%	13.3%	2.3%	32.0%	13.0%
18～29歳	人数	5	1	7	0	7	21
	構成比	4.5%	0.9%	6.4%	0.0%	6.4%	19.1%
30～39歳	人数	14	0	4	1	36	28
	構成比	7.5%	0.0%	2.1%	0.5%	19.3%	15.0%
40～49歳	人数	21	2	12	2	55	25
	構成比	10.0%	0.9%	5.7%	0.9%	26.1%	11.8%
50～59歳	人数	24	3	16	4	56	17
	構成比	13.2%	1.6%	8.8%	2.2%	30.8%	9.3%
60～69歳	人数	79	6	71	17	144	40
	構成比	21.9%	1.7%	19.7%	4.7%	40.0%	11.1%
70歳以上	人数	84	14	76	9	152	52
	構成比	23.5%	3.9%	21.3%	2.5%	42.6%	14.6%
無回答	人数	2	0	6	0	12	4
	構成比	5.7%	0.0%	17.1%	0.0%	34.3%	11.4%

		市公式フェイスブックページ	市公式ツイッター	市公式LINE	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	人数	5	30	9	162	14	45
	構成比	0.3%	2.1%	0.6%	11.2%	1.0%	3.1%
18～29歳	人数	2	11	0	49	0	1
	構成比	1.8%	10.0%	0.0%	44.5%	0.0%	0.9%
30～39歳	人数	0	10	4	27	2	7
	構成比	0.0%	5.3%	2.1%	14.4%	1.1%	3.7%
40～49歳	人数	1	6	1	28	3	5
	構成比	0.5%	2.8%	0.5%	13.3%	1.4%	2.4%
50～59歳	人数	1	1	2	17	2	2
	構成比	0.5%	0.5%	1.1%	9.3%	1.1%	1.1%
60～69歳	人数	1	1	2	24	2	6
	構成比	0.3%	0.3%	0.6%	6.7%	0.6%	1.7%
70歳以上	人数	0	1	0	9	5	20
	構成比	0.0%	0.3%	0.0%	2.5%	1.4%	5.6%
無回答	人数	0	0	0	8	0	4
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	22.9%	0.0%	11.4%

居住地区別

全ての地区で「広報かすかべ」が最も多くなっています。次いで「自治会の回覧板」が多くなっています。

注: 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	広報かすかべ	市公式ホームページ	安心安全情報メール「かすかべ」	暮らしの便利帳	公民館だより
全体	人数	1,442	1,133	149	112	62	124
	構成比		78.6%	10.3%	7.8%	4.3%	8.6%
粕壁	人数	303	238	49	23	6	19
	構成比		78.5%	16.2%	7.6%	2.0%	6.3%
内牧	人数	82	68	9	6	5	11
	構成比		82.9%	11.0%	7.3%	6.1%	13.4%
幸松	人数	113	91	11	7	7	4
	構成比		80.5%	9.7%	6.2%	6.2%	3.5%
豊野	人数	112	90	8	11	8	13
	構成比		80.4%	7.1%	9.8%	7.1%	11.6%
武里	人数	284	213	30	23	14	26
	構成比		75.0%	10.6%	8.1%	4.9%	9.2%
武里団地	人数	47	33	0	4	4	7
	構成比		70.2%	0.0%	8.5%	8.5%	14.9%
豊春	人数	243	198	21	21	8	23
	構成比		81.5%	8.6%	8.6%	3.3%	9.5%
庄和	人数	213	168	21	16	8	17
	構成比		78.9%	9.9%	7.5%	3.8%	8.0%
無回答	人数	45	34	0	1	2	4
	構成比		75.6%	0.0%	2.2%	4.4%	8.9%

		市が発行するパンフレットやチラシ	窓口や電話での問い合わせ	新聞	ミニコミ誌	自治会の回覧板	知人や家族との会話
全体	人数	229	26	192	33	462	187
	構成比	15.9%	1.8%	13.3%	2.3%	32.0%	13.0%
粕壁	人数	46	7	34	5	79	40
	構成比	15.2%	2.3%	11.2%	1.7%	26.1%	13.2%
内牧	人数	15	1	13	0	25	14
	構成比	18.3%	1.2%	15.9%	0.0%	30.5%	17.1%
幸松	人数	16	2	13	3	35	16
	構成比	14.2%	1.8%	11.5%	2.7%	31.0%	14.2%
豊野	人数	17	4	15	3	46	15
	構成比	15.2%	3.6%	13.4%	2.7%	41.1%	13.4%
武里	人数	50	2	38	8	93	36
	構成比	17.6%	0.7%	13.4%	2.8%	32.7%	12.7%
武里団地	人数	13	0	10	1	7	4
	構成比	27.7%	0.0%	21.3%	2.1%	14.9%	8.5%
豊春	人数	36	8	38	5	74	26
	構成比	14.8%	3.3%	15.6%	2.1%	30.5%	10.7%
庄和	人数	33	2	24	8	88	28
	構成比	15.5%	0.9%	11.3%	3.8%	41.3%	13.1%
無回答	人数	3	0	7	0	15	8
	構成比	6.7%	0.0%	15.6%	0.0%	33.3%	17.8%

		市公式フェイスブックページ	市公式ツイッター	市公式LINE	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	人数	5	30	9	162	14	45
	構成比	0.3%	2.1%	0.6%	11.2%	1.0%	3.1%
粕壁	人数	1	8	3	34	2	7
	構成比	0.3%	2.6%	1.0%	11.2%	0.7%	2.3%
内牧	人数	0	2	0	8	3	1
	構成比	0.0%	2.4%	0.0%	9.8%	3.7%	1.2%
幸松	人数	2	0	1	12	1	2
	構成比	1.8%	0.0%	0.9%	10.6%	0.9%	1.8%
豊野	人数	1	1	0	11	1	4
	構成比	0.9%	0.9%	0.0%	9.8%	0.9%	3.6%
武里	人数	0	6	1	36	2	10
	構成比	0.0%	2.1%	0.4%	12.7%	0.7%	3.5%
武里団地	人数	0	1	0	5	1	4
	構成比	0.0%	2.1%	0.0%	10.6%	2.1%	8.5%
豊春	人数	1	7	3	24	3	6
	構成比	0.4%	2.9%	1.2%	9.9%	1.2%	2.5%
庄和	人数	0	5	1	25	1	7
	構成比	0.0%	2.3%	0.5%	11.7%	0.5%	3.3%
無回答	人数	0	0	0	7	0	4
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	15.6%	0.0%	8.9%

[20] 平成17年10月の合併後、あなたは、春日部市としての一体感を感じますか。(○は1つ)

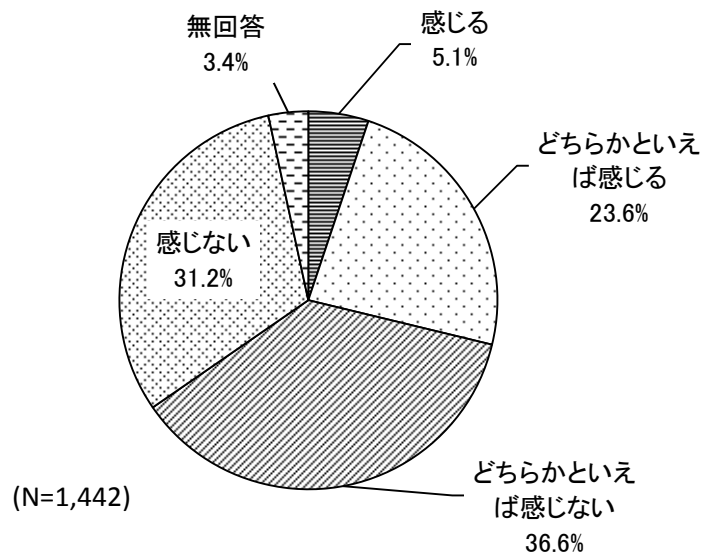
- | | |
|----------------|---------------|
| 1 感じる | 2 どちらかといえば感じる |
| 3 どちらかといえば感じない | 4 感じない |

- | | |
|---------|---|
| <全体> | ・「どちらかといえば感じない」が36.6%と最も多い
・「感じる、どちらかといえば感じる」の合計は28.7% |
| <年代別> | ・18～39歳は「感じない」、40歳以上は「どちらかといえば感じない」が最も多い(P95) |
| <居住地区別> | ・粕壁、武里、武里団地は「感じない」、それ以外の地区は「どちらかといえば感じない」が最も多い(P95) |

全体

平成17年10月の合併後、春日部市としての一体感を感じるかについて、最も多い回答は「どちらかといえば感じない」(36.6%)であり、「感じる、どちらかといえば感じる」の合計は28.7%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	感じる	74
(2)	どちらかといえば感じる	341
(3)	どちらかといえば感じない	528
(4)	感じない	450
	無回答	49
	合計	1,442



年代別

18～39歳で「感じない」、40歳以上では「どちらかといえば感じない」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じる	どちらかとい えは感じる	どちらかとい えは感じない	感じない	無回答
全体	人数	1,442	74	341	528	450	49
	構成比		5.1%	23.6%	36.6%	31.2%	3.4%
18～29歳	人数	110	5	19	33	51	2
	構成比		4.5%	17.3%	30.0%	46.4%	1.8%
30～39歳	人数	187	9	44	52	80	2
	構成比		4.8%	23.5%	27.8%	42.8%	1.1%
40～49歳	人数	211	8	45	84	71	3
	構成比		3.8%	21.3%	39.8%	33.6%	1.4%
50～59歳	人数	182	8	49	80	41	4
	構成比		4.4%	26.9%	44.0%	22.5%	2.2%
60～69歳	人数	360	13	86	139	110	12
	構成比		3.6%	23.9%	38.6%	30.6%	3.3%
70歳以上	人数	357	29	90	130	87	21
	構成比		8.1%	25.2%	36.4%	24.4%	5.9%
無回答	人数	35	2	8	10	10	5
	構成比		5.7%	22.9%	28.6%	28.6%	14.3%

居住地区別

粕壁、武里、武里団地で「感じない」、それ以外の地区では「どちらかといえば感じない」が最も多くなっています。（ただし、武里団地は「どちらかといえば感じない」が同率1位。）

注：白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じる	どちらかとい えは感じる	どちらかとい えは感じない	感じない	無回答
全体	人数	1,442	74	341	528	450	49
	構成比		5.1%	23.6%	36.6%	31.2%	3.4%
粕壁	人数	303	12	69	102	112	8
	構成比		4.0%	22.8%	33.7%	37.0%	2.6%
内牧	人数	82	1	15	35	29	2
	構成比		1.2%	18.3%	42.7%	35.4%	2.4%
幸松	人数	113	5	31	44	30	3
	構成比		4.4%	27.4%	38.9%	26.5%	2.7%
豊野	人数	112	4	35	40	32	1
	構成比		3.6%	31.3%	35.7%	28.6%	0.9%
武里	人数	284	18	52	100	101	13
	構成比		6.3%	18.3%	35.2%	35.6%	4.6%
武里団地	人数	47	0	8	17	17	5
	構成比		0.0%	17.0%	36.2%	36.2%	10.6%
豊春	人数	243	15	58	90	75	5
	構成比		6.2%	23.9%	37.0%	30.9%	2.1%
庄和	人数	213	18	64	85	42	4
	構成比		8.5%	30.0%	39.9%	19.7%	1.9%
無回答	人数	45	1	9	15	12	8
	構成比		2.2%	20.0%	33.3%	26.7%	17.8%

[21] 平成17年10月の合併により、あなたの生活に変化はありましたか。(○は1つ)

1 あった

2 なかった

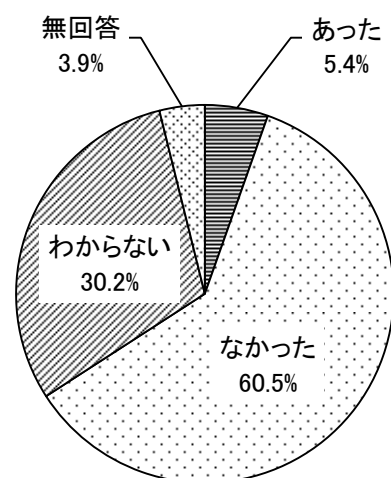
5 わからない

- <全体> ・「なかった」が60.5%
- <年代別> ・全ての年代で「なかった」が最も多い(P97)
- <居住地区別> ・全ての地区で「なかった」が最も多い
- ・最も多く「あった」と答えた地区は庄和で17.4%(P97)

全体

平成17年10月の合併により、生活に変化はあったかについて、最も多い回答は「なかった」(60.5%)となっています。

	選択肢	回答数
(1)	あった	78
(2)	なかった	872
(3)	わからない	436
	無回答	56
	合計	1,442



(N=1,442)

年代別

全ての年代で「なかった」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	あった	なかった	わからない	無回答
全体	人数	1,442	78	872	436	56
	構成比		5.4%	60.5%	30.2%	3.9%
18～29歳	人数	110	2	66	40	2
	構成比		1.8%	60.0%	36.4%	1.8%
30～39歳	人数	187	6	95	81	5
	構成比		3.2%	50.8%	43.3%	2.7%
40～49歳	人数	211	8	124	73	6
	構成比		3.8%	58.8%	34.6%	2.8%
50～59歳	人数	182	9	118	49	6
	構成比		4.9%	64.8%	26.9%	3.3%
60～69歳	人数	360	21	238	93	8
	構成比		5.8%	66.1%	25.8%	2.2%
70歳以上	人数	357	29	212	92	24
	構成比		8.1%	59.4%	25.8%	6.7%
無回答	人数	35	3	19	8	5
	構成比		8.6%	54.3%	22.9%	14.3%

居住地区別

全ての地区で「なかった」が最も多くなっています。「あった」と答えた方は、庄和以外は1桁台であるのに対し、庄和は17.4%となっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	あった	なかった	わからない	無回答
全体	人数	1,442	78	872	436	56
	構成比		5.4%	60.5%	30.2%	3.9%
粕壁	人数	303	7	197	91	8
	構成比		2.3%	65.0%	30.0%	2.6%
内牧	人数	82	2	53	25	2
	構成比		2.4%	64.6%	30.5%	2.4%
幸松	人数	113	8	70	29	6
	構成比		7.1%	61.9%	25.7%	5.3%
豊野	人数	112	5	78	24	5
	構成比		4.5%	69.6%	21.4%	4.5%
武里	人数	284	10	176	84	14
	構成比		3.5%	62.0%	29.6%	4.9%
武里団地	人数	47	1	29	16	1
	構成比		2.1%	61.7%	34.0%	2.1%
豊春	人数	243	4	155	80	4
	構成比		1.6%	63.8%	32.9%	1.6%
庄和	人数	213	37	93	72	11
	構成比		17.4%	43.7%	33.8%	5.2%
無回答	人数	45	4	21	15	5
	構成比		8.9%	46.7%	33.3%	11.1%

2 春日部市における取組について

(1) 保健・医療・福祉における取組について

- [22] 子育て支援について、行政の取組として重要と思うものはどれですか。(○は3つまで)
- 1 子育て家庭への情報提供・相談体制の充実
 - 2 子育て家庭への経済的負担の軽減
 - 3 妊娠・出産に関する支援
 - 4 母親・乳幼児の健康に関する支援
 - 5 小児医療体制の充実
 - 6 保育施設の整備・充実
 - 7 保育サービスの充実
 - 8 放課後児童クラブ（学童保育）の充実
 - 9 幼稚園教育の充実
 - 10 学校教育の充実
 - 11 子どもを連れて外出しやすい環境の整備（道路・公共施設などのバリアフリー）
 - 12 子どもの遊べる施設の充実（公園・運動場・児童センターなど）
 - 13 子育てと介護の両方（ダブルケア）を必要とする家庭への支援
 - 14 その他（ ）

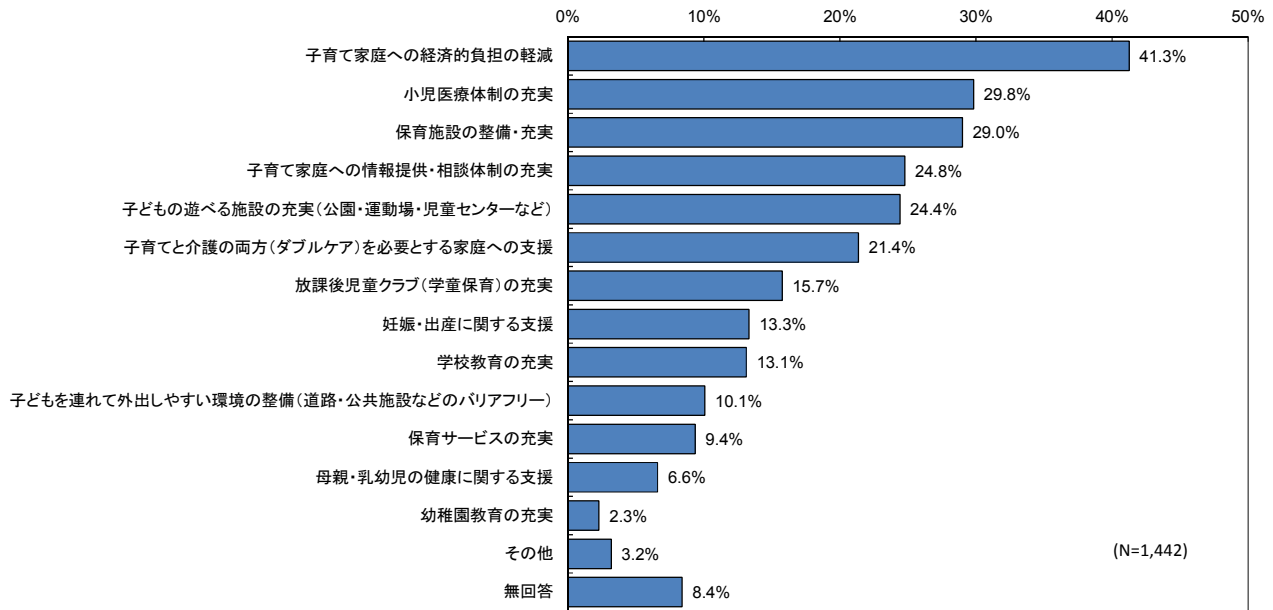
- ＜全体＞ ・「子育て家庭への経済的負担の軽減」が41.3%と最も多い
 ＜比較＞ ・平成28年度は平成26年度と比較し「子育て家庭への経済的負担の軽減」が2.1ポイント増加(P99)
 ＜年代別＞ ・全ての年代で「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多い(P100)
 ＜居住地区別＞ ・全ての地区で「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多い(P101)

全体

子育て支援について、行政の取組として重要と思うものはどれかについて、最も多い回答は「子育て家庭への経済的負担の軽減」（41.3%）となっており、次いで「小児医療体制の充実」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	子育て家庭への情報提供・相談体制の充実	357
(2)	子育て家庭への経済的負担の軽減	595
(3)	妊娠・出産に関する支援	192
(4)	母親・乳幼児の健康に関する支援	95
(5)	小児医療体制の充実	430
(6)	保育施設の整備・充実	418
(7)	保育サービスの充実	135
(8)	放課後児童クラブ（学童保育）の充実	227
(9)	幼稚園教育の充実	33
(10)	学校教育の充実	189
(11)	子どもを連れて外出しやすい環境の整備（道路・公共施設などのバリアフリー）	145
(12)	子どもの遊べる施設の充実（公園・運動場・児童センターなど）	352
(13)	子育てと介護の両方（ダブルケア）を必要とする家庭への支援	308
(14)	その他	46
	無回答	121
	合計(延べ回答数)	3,643

第2章 市民意識調査結果
保健・医療・福祉における取組について



比較

平成28年度は「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多く、平成26年度と比較して、2.1ポイント増加しています。また、平成26年度に最も多かった「小児医療体制の充実」については、9.9ポイント減少しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	子育て家庭への情報提供・相談体制の充実	子育て家庭への経済的負担の軽減	妊娠・出産に関する支援	母親・乳幼児の健康に関する支援	小児医療体制の充実	保育施設の整備・充実	保育サービスの充実
平成28年度	人数	1,442	357	595	192	95	430	418	135
	構成比		24.8%	41.3%	13.3%	6.6%	29.8%	29.0%	9.4%
平成26年度	人数	564	101	221	87	44	224	169	60
	構成比		17.9%	39.2%	15.4%	7.8%	39.7%	30.0%	10.6%
平成23年度	人数	403	64	170	85	32	228	112	47
	構成比		15.9%	42.2%	21.1%	7.9%	56.6%	27.8%	11.7%

		放課後児童クラブ(学童保育)の充実	幼稚園教育の充実	学校教育の充実	子どもを連れて外出しやすい環境の整備(道路・公共施設などのバリアフリー)	子どもの遊べる施設の充実(公園・運動場・児童センターなど)	子育てと介護の両方(ダブルケア)を必要とする家庭への支援(※)	その他	無回答
平成28年度	人数	227	33	189	145	352	308	46	121
	構成比	15.7%	2.3%	13.1%	10.1%	24.4%	21.4%	3.2%	8.4%
平成26年度	人数	76	21	105	83	146	—	18	68
	構成比	13.5%	3.7%	18.6%	14.7%	25.9%	—	3.2%	12.1%
平成23年度	人数	57	11	104	72	132	—	8	12
	構成比	14.1%	2.7%	25.8%	17.9%	32.8%	—	2.0%	3.0%

※「子育てと介護の両方(ダブルケア)を必要とする家庭への支援」は平成28年度からの新規項目

年代別

全ての年代で「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	子育て家庭への 情報提供・相談 体制の充実	子育て家庭 への経済的 負担の軽減	妊娠・出産 に関する支 援	母親・乳幼 児の健康に 関する支援	小児医療体 制の充実	保育施設の 整備・充実	保育サービ スの充実
全体	人数	1,442	357	595	192	95	430	418	135
	構成比		24.8%	41.3%	13.3%	6.6%	29.8%	29.0%	9.4%
18～29歳	人数	110	28	62	37	11	19	37	15
	構成比		25.5%	56.4%	33.6%	10.0%	17.3%	33.6%	13.6%
30～39歳	人数	187	36	108	33	16	58	46	28
	構成比		19.3%	57.8%	17.6%	8.6%	31.0%	24.6%	15.0%
40～49歳	人数	211	37	100	20	13	91	48	20
	構成比		17.5%	47.4%	9.5%	6.2%	43.1%	22.7%	9.5%
50～59歳	人数	182	48	75	28	12	70	66	22
	構成比		26.4%	41.2%	15.4%	6.6%	38.5%	36.3%	12.1%
60～69歳	人数	360	105	138	46	18	102	119	29
	構成比		29.2%	38.3%	12.8%	5.0%	28.3%	33.1%	8.1%
70歳以上	人数	357	100	107	24	24	86	92	18
	構成比		28.0%	30.0%	6.7%	6.7%	24.1%	25.8%	5.0%
無回答	人数	35	3	5	4	1	4	10	3
	構成比		8.6%	14.3%	11.4%	2.9%	11.4%	28.6%	8.6%

		放課後児童 クラブ(学童 保育)の充実	幼稚園教育 の充実	学校教育の 充実	子どもを連れて外出 しやすい環境の整備 (道路・公共施設など のバリアフリー)	子どもの遊べる施 設の充実(公園・運 動場・児童センター など)	子育てと介護の両 方(ダブルケア)を 必要とする家庭へ の支援	その他	無回答
全体	人数	227	33	189	145	352	308	46	121
	構成比	15.7%	2.3%	13.1%	10.1%	24.4%	21.4%	3.2%	8.4%
18～29歳	人数	7	4	12	15	34	14	2	1
	構成比	6.4%	3.6%	10.9%	13.6%	30.9%	12.7%	1.8%	0.9%
30～39歳	人数	33	7	16	27	58	28	6	2
	構成比	17.6%	3.7%	8.6%	14.4%	31.0%	15.0%	3.2%	1.1%
40～49歳	人数	28	6	36	25	61	45	7	9
	構成比	13.3%	2.8%	17.1%	11.8%	28.9%	21.3%	3.3%	4.3%
50～59歳	人数	31	4	24	18	35	39	5	5
	構成比	17.0%	2.2%	13.2%	9.9%	19.2%	21.4%	2.7%	2.7%
60～69歳	人数	65	8	41	31	80	99	8	23
	構成比	18.1%	2.2%	11.4%	8.6%	22.2%	27.5%	2.2%	6.4%
70歳以上	人数	59	4	57	25	77	77	17	66
	構成比	16.5%	1.1%	16.0%	7.0%	21.6%	21.6%	4.8%	18.5%
無回答	人数	4	0	3	4	7	6	1	15
	構成比	11.4%	0.0%	8.6%	11.4%	20.0%	17.1%	2.9%	42.9%

居住地区別

全ての地区で「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多くなっています。

注: 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	子育て家庭への 情報提供・相談 体制の充実	子育て家庭 への経済的 負担の軽減	妊娠・出産 に関する支 援	母親・乳幼 児の健康に 関する支援	小児医療体 制の充実	保育施設の 整備・充実	保育サービ スの充実
全体	人数	1,442	357	595	192	95	430	418	135
	構成比		24.8%	41.3%	13.3%	6.6%	29.8%	29.0%	9.4%
粕壁	人数	303	71	138	40	22	97	87	36
	構成比		23.4%	45.5%	13.2%	7.3%	32.0%	28.7%	11.9%
内牧	人数	82	16	44	14	5	33	22	4
	構成比		19.5%	53.7%	17.1%	6.1%	40.2%	26.8%	4.9%
幸松	人数	113	19	55	16	5	41	33	14
	構成比		16.8%	48.7%	14.2%	4.4%	36.3%	29.2%	12.4%
豊野	人数	112	27	53	17	9	26	33	14
	構成比		24.1%	47.3%	15.2%	8.0%	23.2%	29.5%	12.5%
武里	人数	284	90	108	37	18	80	78	23
	構成比		31.7%	38.0%	13.0%	6.3%	28.2%	27.5%	8.1%
武里団地	人数	47	11	13	2	3	11	10	2
	構成比		23.4%	27.7%	4.3%	6.4%	23.4%	21.3%	4.3%
豊春	人数	243	67	106	36	14	65	79	22
	構成比		27.6%	43.6%	14.8%	5.8%	26.7%	32.5%	9.1%
庄和	人数	213	49	71	27	17	70	63	16
	構成比		23.0%	33.3%	12.7%	8.0%	32.9%	29.6%	7.5%
無回答	人数	45	7	7	3	2	7	13	4
	構成比		15.6%	15.6%	6.7%	4.4%	15.6%	28.9%	8.9%

		放課後児童 クラブ(学童 保育)の充実	幼稚園教育 の充実	学校教育の 充実	子どもを連れて外出 しやすい環境の整備 (道路・公共施設など のバリアフリー)	子どもの遊べる施 設の充実(公園・運 動場・児童センター など)	子育てと介護の両 方(ダブルケア)を 必要とする家庭へ の支援	その他	無回答
全体	人数	227	33	189	145	352	308	46	121
	構成比	15.7%	2.3%	13.1%	10.1%	24.4%	21.4%	3.2%	8.4%
粕壁	人数	47	10	43	33	81	55	5	16
	構成比	15.5%	3.3%	14.2%	10.9%	26.7%	18.2%	1.7%	5.3%
内牧	人数	16	1	16	4	18	16	4	3
	構成比	19.5%	1.2%	19.5%	4.9%	22.0%	19.5%	4.9%	3.7%
幸松	人数	23	2	12	18	25	23	4	6
	構成比	20.4%	1.8%	10.6%	15.9%	22.1%	20.4%	3.5%	5.3%
豊野	人数	15	2	7	12	21	27	3	10
	構成比	13.4%	1.8%	6.3%	10.7%	18.8%	24.1%	2.7%	8.9%
武里	人数	41	9	45	30	75	71	11	17
	構成比	14.4%	3.2%	15.8%	10.6%	26.4%	25.0%	3.9%	6.0%
武里団地	人数	8	1	4	4	11	9	3	11
	構成比	17.0%	2.1%	8.5%	8.5%	23.4%	19.1%	6.4%	23.4%
豊春	人数	40	3	27	25	67	59	6	16
	構成比	16.5%	1.2%	11.1%	10.3%	27.6%	24.3%	2.5%	6.6%
庄和	人数	30	5	32	17	50	40	9	23
	構成比	14.1%	2.3%	15.0%	8.0%	23.5%	18.8%	4.2%	10.8%
無回答	人数	7	0	3	2	4	8	1	19
	構成比	15.6%	0.0%	6.7%	4.4%	8.9%	17.8%	2.2%	42.2%

[23] 高齢者の健康づくり・生きがいの支援について、行政の取組として重要と思うものはどれですか。（○は3つまで）

- 1 健康診断・健康相談体制などの充実
- 2 介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実
- 3 高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実
- 4 高齢者に対する憩いと交流の場の提供
- 5 高齢者福祉施設の整備・充実
- 6 高齢者団体等への活動支援
- 7 雇用・就業機会の確保
- 8 ボランティア活動などに参加できる機会の充実
- 9 多世代との交流機会の充実
- 10 その他（ ）

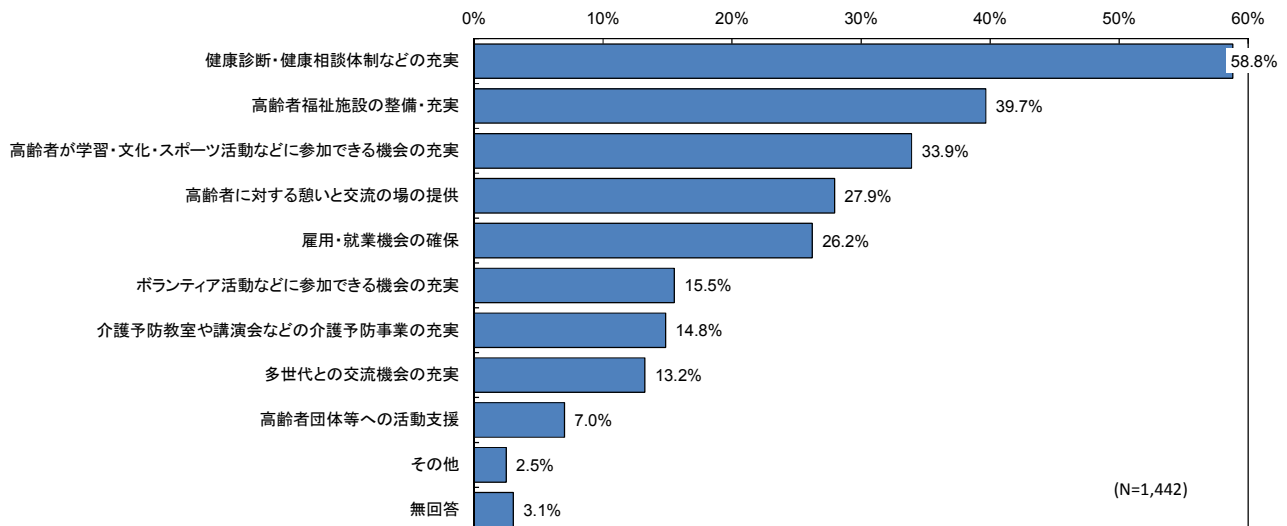
- ＜全体＞ ・「健康診断・健康相談体制などの充実」が 58.8%と最も多い
- ＜比較＞ ・平成 28 年度は平成 26 年度と比較し「健康診断・健康相談体制などの充実」が 4.9 ポイント増加(P103)
- ＜年代別＞ ・全ての年代で「健康診断・健康相談体制などの充実」が最も多い(P104)
- ＜居住地区別＞ ・全ての地区で「健康診断・健康相談体制などの充実」が最も多い(P105)

全体

高齢者の健康づくり・生きがいの支援について、行政の取組として重要と思うものはどれかについて、最も多い回答は「健康診断・健康相談体制などの充実」（58.8%）となっており、次いで「高齢者福祉施設の整備・充実」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	健康診断・健康相談体制などの充実	848
(2)	介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実	214
(3)	高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実	489
(4)	高齢者に対する憩いと交流の場の提供	403
(5)	高齢者福祉施設の整備・充実	572
(6)	高齢者団体等への活動支援	101
(7)	雇用・就業機会の確保	378
(8)	ボランティア活動などに参加できる機会の充実	224
(9)	多世代との交流機会の充実	191
(10)	その他	36
	無回答	44
	合計(延べ回答数)	3,500

第2章 市民意識調査結果
保健・医療・福祉における取組について



比較

平成28年度は、平成26年度と同様に「健康診断・健康相談体制などの充実」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較して、4.9ポイント増加しています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	健康診断・健康相談体制などの充実	介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実	高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実	高齢者に対する憩い与交流の場の提供	高齢者福祉施設の整備・充実
平成28年度	人数	1,442	848	214	489	403	572
	構成比		58.8%	14.8%	33.9%	27.9%	39.7%
平成26年度	人数	564	304	131	170	161	264
	構成比		53.9%	23.2%	30.1%	28.5%	46.8%
平成23年度	人数	403	219	91	133	117	177
	構成比		54.3%	22.6%	33.0%	29.0%	43.9%

		高齢者団体等への活動支援	雇用・就業機会の確保	ボランティア活動などに参加できる機会の充実	多世代との交流機会の充実	その他	無回答
平成28年度	人数	101	378	224	191	36	44
	構成比	7.0%	26.2%	15.5%	13.2%	2.5%	3.1%
平成26年度	人数	38	167	63	74	12	32
	構成比	6.7%	29.6%	11.2%	13.1%	2.1%	5.7%
平成23年度	人数	30	157	80	74	9	9
	構成比	7.4%	39.0%	19.9%	18.4%	2.2%	2.2%

年代別

全ての年代で「健康診断・健康相談体制などの充実」が最も多くなっています。次いで、40～49歳は「雇用・就業機会の確保」、それ以外の年代は「高齢者福祉施設の整備・充実」が多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	健康診断・健康相談体制などの充実	介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実	高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実	高齢者に対する憩いと交流の場の提供	高齢者福祉施設の整備・充実
全体	人数	1,442	848	214	489	403	572
	構成比		58.8%	14.8%	33.9%	27.9%	39.7%
18～29歳	人数	110	73	18	37	23	47
	構成比		66.4%	16.4%	33.6%	20.9%	42.7%
30～39歳	人数	187	101	20	55	60	70
	構成比		54.0%	10.7%	29.4%	32.1%	37.4%
40～49歳	人数	211	123	29	65	55	77
	構成比		58.3%	13.7%	30.8%	26.1%	36.5%
50～59歳	人数	182	98	32	60	47	69
	構成比		53.8%	17.6%	33.0%	25.8%	37.9%
60～69歳	人数	360	202	59	142	94	146
	構成比		56.1%	16.4%	39.4%	26.1%	40.6%
70歳以上	人数	357	232	53	120	115	155
	構成比		65.0%	14.8%	33.6%	32.2%	43.4%
無回答	人数	35	19	3	10	9	8
	構成比		54.3%	8.6%	28.6%	25.7%	22.9%

		高齢者団体等への活動支援	雇用・就業機会の確保	ボランティア活動などに参加できる機会の充実	多世代との交流機会の充実	その他	無回答
全体	人数	101	378	224	191	36	44
	構成比	7.0%	26.2%	15.5%	13.2%	2.5%	3.1%
18～29歳	人数	6	33	17	12	4	1
	構成比	5.5%	30.0%	15.5%	10.9%	3.6%	0.9%
30～39歳	人数	15	64	35	35	4	4
	構成比	8.0%	34.2%	18.7%	18.7%	2.1%	2.1%
40～49歳	人数	9	78	36	34	7	4
	構成比	4.3%	37.0%	17.1%	16.1%	3.3%	1.9%
50～59歳	人数	16	66	30	28	3	1
	構成比	8.8%	36.3%	16.5%	15.4%	1.6%	0.5%
60～69歳	人数	23	87	62	44	5	10
	構成比	6.4%	24.2%	17.2%	12.2%	1.4%	2.8%
70歳以上	人数	31	45	40	35	12	16
	構成比	8.7%	12.6%	11.2%	9.8%	3.4%	4.5%
無回答	人数	1	5	4	3	1	8
	構成比	2.9%	14.3%	11.4%	8.6%	2.9%	22.9%

居住地区別

全ての地区で「健康診断・健康相談体制などの充実」が最も多くなっています。次いで、武里団地では「高齢者に対する憩いと交流の場の提供」、それ以外の地区では「高齢者福祉施設の整備・充実」が多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	健康診断・健康相談体制などの充実	介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実	高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実	高齢者に対する憩いと交流の場の提供	高齢者福祉施設の整備・充実
全体	人数	1,442	848	214	489	403	572
	構成比		58.8%	14.8%	33.9%	27.9%	39.7%
粕壁	人数	303	177	36	98	78	135
	構成比		58.4%	11.9%	32.3%	25.7%	44.6%
内牧	人数	82	49	14	30	22	34
	構成比		59.8%	17.1%	36.6%	26.8%	41.5%
幸松	人数	113	64	13	39	31	45
	構成比		56.6%	11.5%	34.5%	27.4%	39.8%
豊野	人数	112	62	17	41	32	48
	構成比		55.4%	15.2%	36.6%	28.6%	42.9%
武里	人数	284	170	49	100	89	101
	構成比		59.9%	17.3%	35.2%	31.3%	35.6%
武里団地	人数	47	32	5	9	16	12
	構成比		68.1%	10.6%	19.1%	34.0%	25.5%
豊春	人数	243	145	44	87	68	99
	構成比		59.7%	18.1%	35.8%	28.0%	40.7%
庄和	人数	213	129	32	71	57	85
	構成比		60.6%	15.0%	33.3%	26.8%	39.9%
無回答	人数	45	20	4	14	10	13
	構成比		44.4%	8.9%	31.1%	22.2%	28.9%

		高齢者団体等への活動支援	雇用・就業機会の確保	ボランティア活動などに参加できる機会の充実	多世代との交流機会の充実	その他	無回答
全体	人数	101	378	224	191	36	44
	構成比	7.0%	26.2%	15.5%	13.2%	2.5%	3.1%
粕壁	人数	18	90	48	31	5	5
	構成比	5.9%	29.7%	15.8%	10.2%	1.7%	1.7%
内牧	人数	2	26	11	13	4	1
	構成比	2.4%	31.7%	13.4%	15.9%	4.9%	1.2%
幸松	人数	12	29	22	16	3	4
	構成比	10.6%	25.7%	19.5%	14.2%	2.7%	3.5%
豊野	人数	10	26	19	14	1	3
	構成比	8.9%	23.2%	17.0%	12.5%	0.9%	2.7%
武里	人数	19	76	47	50	7	3
	構成比	6.7%	26.8%	16.5%	17.6%	2.5%	1.1%
武里団地	人数	3	5	8	6	4	3
	構成比	6.4%	10.6%	17.0%	12.8%	8.5%	6.4%
豊春	人数	21	66	35	31	6	6
	構成比	8.6%	27.2%	14.4%	12.8%	2.5%	2.5%
庄和	人数	14	51	31	28	5	8
	構成比	6.6%	23.9%	14.6%	13.1%	2.3%	3.8%
無回答	人数	2	9	3	2	1	11
	構成比	4.4%	20.0%	6.7%	4.4%	2.2%	24.4%

(2) 生活・環境における取組について

[24] 防災対策（震災対応）について、行政の取り組みとして重要と思うものはどれですか。

（〇は2つまで）

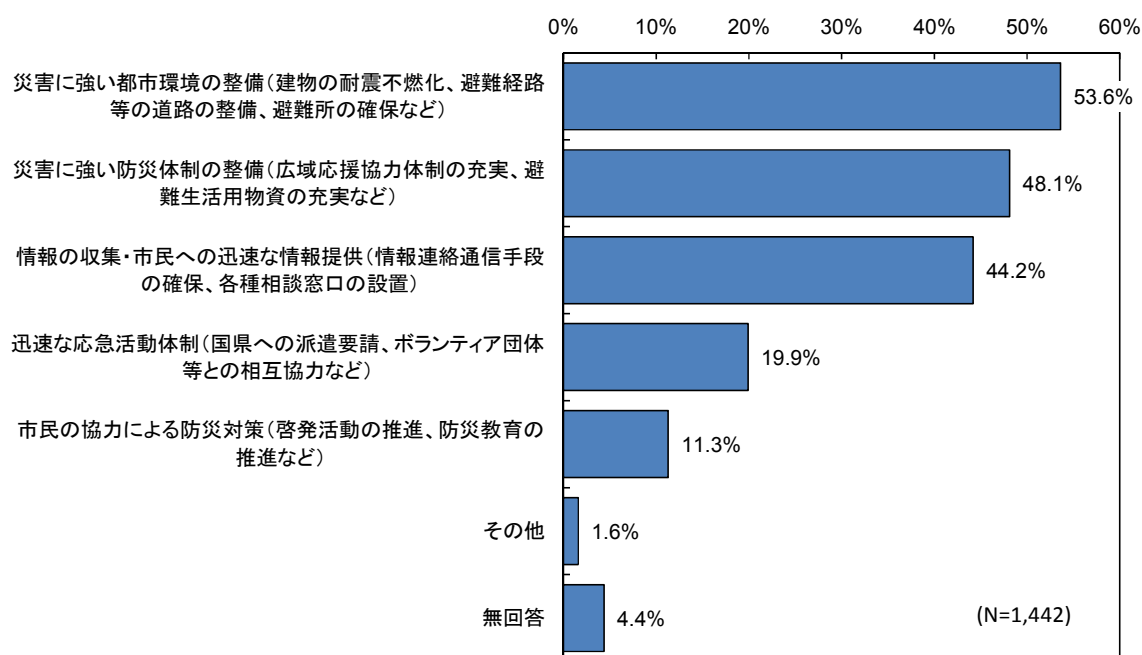
- 1 災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）
- 2 災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）
- 3 市民の協力による防災対策（啓発活動の推進、防災教育の推進など）
- 4 迅速な応急活動体制（国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など）
- 5 情報の収集・市民への迅速な情報提供（情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置）
- 6 その他（ ）

＜全体＞	・「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が53.6%と最も多い
＜比較＞	・平成28年度は平成26年度と比較し「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が0.1ポイント増加（P107）
＜年代別＞	・50～59歳で「災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）」、その他の年代で「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が最も多い（P108）
＜居住地区別＞	・庄和は「災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）」、それ以外の地区は「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が最も多い（P109）

全体

防災対策（震災対応）について、行政の取り組みとして重要と思うものはどれかについて、最も多い回答は「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」（53.6%）であり、次いで「災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）	773
(2)	災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）	694
(3)	市民の協力による防災対策（啓発活動の推進、防災教育の推進など）	163
(4)	迅速な応急活動体制（国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など）	287
(5)	情報の収集・市民への迅速な情報提供（情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置）	637
(6)	その他	23
	無回答	63
	合計（延べ回答数）	2,640



比較

平成28年度は平成26年度と同様に「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較して、0.1ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	災害に強い都市環境の整備(建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など)	災害に強い防災体制の整備(広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など)	市民の協力による防災対策(啓発活動の推進、防災教育の推進など)
平成28年度	人数	1,442	773	694	163
	構成比		53.6%	48.1%	11.3%
平成26年度	人数	564	302	259	44
	構成比		53.5%	45.9%	7.8%
平成23年度	人数	403	180	204	59
	構成比		44.7%	50.6%	14.6%

		迅速な応急活動体制(国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など)	情報の収集・市民への迅速な情報提供(情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置)	その他	無回答
平成28年度	人数	287	637	23	63
	構成比	19.9%	44.2%	1.6%	4.4%
平成26年度	人数	117	236	5	51
	構成比	20.7%	41.8%	0.9%	9.0%
平成23年度	人数	94	225	4	7
	構成比	23.3%	55.8%	1.0%	1.7%

年代別

50～59 歳で「災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）」、その他の年代では「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）	災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）	市民の協力による防災対策（啓発活動の推進、防災教育の推進など）
全体	人数	1,442	773	694	163
	構成比		53.6%	48.1%	11.3%
18～29歳	人数	110	66	55	15
	構成比		60.0%	50.0%	13.6%
30～39歳	人数	187	109	90	19
	構成比		58.3%	48.1%	10.2%
40～49歳	人数	211	112	96	21
	構成比		53.1%	45.5%	10.0%
50～59歳	人数	182	90	91	16
	構成比		49.5%	50.0%	8.8%
60～69歳	人数	360	199	182	40
	構成比		55.3%	50.6%	11.1%
70歳以上	人数	357	188	171	49
	構成比		52.7%	47.9%	13.7%
無回答	人数	35	9	9	3
	構成比		25.7%	25.7%	8.6%

		迅速な応急活動体制（国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など）	情報の収集・市民への迅速な情報提供（情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置）	その他	無回答
全体	人数	287	637	23	63
	構成比	19.9%	44.2%	1.6%	4.4%
18～29歳	人数	25	39	1	2
	構成比	22.7%	35.5%	0.9%	1.8%
30～39歳	人数	47	73	1	7
	構成比	25.1%	39.0%	0.5%	3.7%
40～49歳	人数	49	105	4	5
	構成比	23.2%	49.8%	1.9%	2.4%
50～59歳	人数	42	89	3	4
	構成比	23.1%	48.9%	1.6%	2.2%
60～69歳	人数	61	170	7	10
	構成比	16.9%	47.2%	1.9%	2.8%
70歳以上	人数	56	148	6	24
	構成比	15.7%	41.5%	1.7%	6.7%
無回答	人数	7	13	1	11
	構成比	20.0%	37.1%	2.9%	31.4%

居住地区別

庄和で「災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）」、それ以外の地区では「災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など）	災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など）	市民の協力による防災対策（啓発活動の推進、防災教育の推進など）
全体	人数	1,442	773	694	163
	構成比		53.6%	48.1%	11.3%
粕壁	人数	303	159	142	33
	構成比		52.5%	46.9%	10.9%
内牧	人数	82	46	42	8
	構成比		56.1%	51.2%	9.8%
幸松	人数	113	60	47	11
	構成比		53.1%	41.6%	9.7%
豊野	人数	112	67	54	11
	構成比		59.8%	48.2%	9.8%
武里	人数	284	157	149	42
	構成比		55.3%	52.5%	14.8%
武里団地	人数	47	25	21	7
	構成比		53.2%	44.7%	14.9%
豊春	人数	243	145	120	22
	構成比		59.7%	49.4%	9.1%
庄和	人数	213	104	105	26
	構成比		48.8%	49.3%	12.2%
無回答	人数	45	10	14	3
	構成比		22.2%	31.1%	6.7%

		迅速な応急活動体制（国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など）	情報の収集・市民への迅速な情報提供（情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置）	その他	無回答
全体	人数	287	637	23	63
	構成比	19.9%	44.2%	1.6%	4.4%
粕壁	人数	80	144	3	6
	構成比	26.4%	47.5%	1.0%	2.0%
内牧	人数	16	32	3	3
	構成比	19.5%	39.0%	3.7%	3.7%
幸松	人数	25	55	3	6
	構成比	22.1%	48.7%	2.7%	5.3%
豊野	人数	24	40	2	7
	構成比	21.4%	35.7%	1.8%	6.3%
武里	人数	57	119	1	4
	構成比	20.1%	41.9%	0.4%	1.4%
武里団地	人数	5	16	1	7
	構成比	10.6%	34.0%	2.1%	14.9%
豊春	人数	36	116	4	8
	構成比	14.8%	47.7%	1.6%	3.3%
庄和	人数	36	99	3	9
	構成比	16.9%	46.5%	1.4%	4.2%
無回答	人数	8	16	3	13
	構成比	17.8%	35.6%	6.7%	28.9%

(3) 教育・文化における取組について

[25] あなたは、教育の充実について何が必要だと思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1 基礎学力の定着及び向上 | 2 豊かな心や社会性の醸成 |
| 3 心身の健康づくりと体力の向上 | 4 教職員の資質向上 |
| 5 学習環境の充実（学習教材の開発など） | 6 地域に根ざした特色ある学校づくりの推進 |
| 7 児童生徒一人ひとりに応じた指導及び相談体制の充実 | 8 学校・家庭・地域の連携（相談対応や見守り活動） |
| 9 学校施設の整備・充実 | 10 青少年の多様な体験機会の提供 |
| 11 国際理解教育や外国語活動の充実 | 12 スポーツ・文化活動の充実 |
| 13 生きた教材となる遺跡や歴史資料の保存と活用 | 14 その他（ ） |

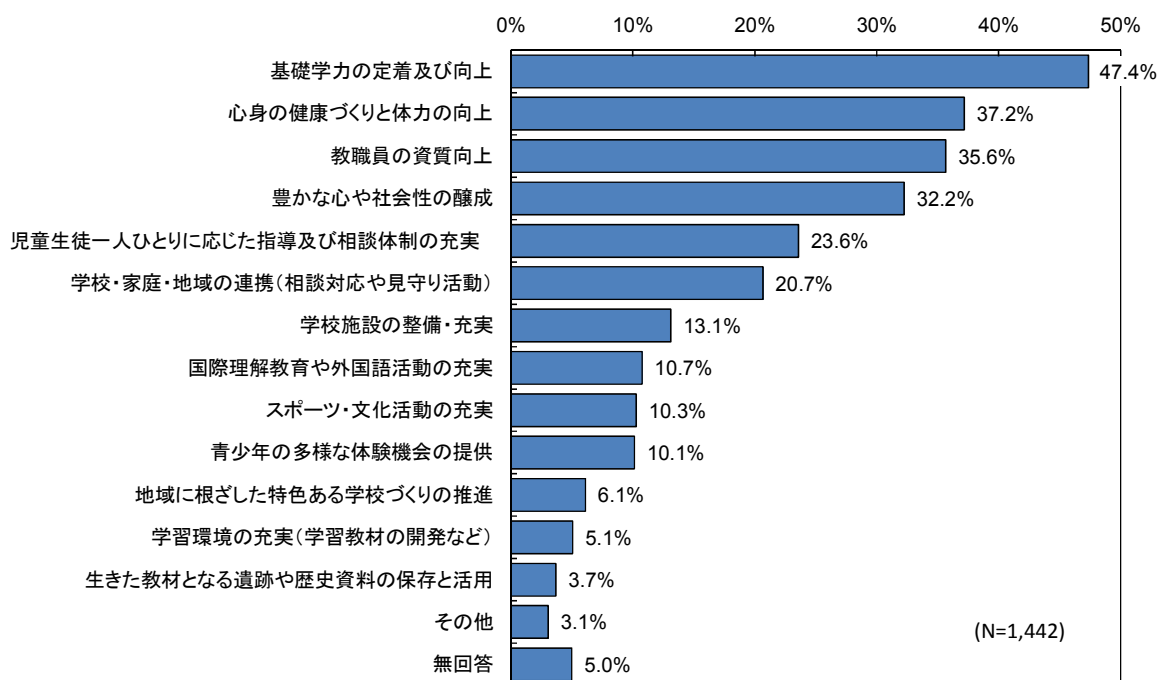
- | | |
|---------|---|
| ＜全体＞ | ・「基礎学力の定着及び向上」が47.4%と最も多い |
| ＜比較＞ | ・平成28年度は平成26年度と比較し「基礎学力の定着及び向上」が7.1ポイント増加(P111) |
| ＜年代別＞ | ・全ての年代で「基礎学力の定着及び向上」が最も多い(P112) |
| ＜居住地区別＞ | ・武里団地で「心身の健康づくりと体力の向上」、庄和で「教職員の資質向上」それ以外の地区では「基礎学力の定着及び向上」が最も多い(P113) |

全体

教育の充実について何が必要だと思うかについて、最も多い回答は「基礎学力の定着及び向上」（47.4%）であり、次いで「心身の健康づくりと体力の向上」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	基礎学力の定着及び向上	683
(2)	豊かな心や社会性の醸成	465
(3)	心身の健康づくりと体力の向上	536
(4)	教職員の資質向上	514
(5)	学習環境の充実（学習教材の開発など）	73
(6)	地域に根ざした特色ある学校づくりの推進	88
(7)	児童生徒一人ひとりに応じた指導及び相談体制の充実	340
(8)	学校・家庭・地域の連携（相談対応や見守り活動）	298
(9)	学校施設の整備・充実	189
(10)	青少年の多様な体験機会の提供	146
(11)	国際理解教育や外国語活動の充実	155
(12)	スポーツ・文化活動の充実	148
(13)	生きた教材となる遺跡や歴史資料の保存と活用	53
(14)	その他	44
	無回答	72
	合計(延べ回答数)	3,804

第2章 市民意識調査結果
教育・文化における取組について



比較

平成 28 年度は、平成 26 年度と同様に「基礎学力の定着及び向上」が最も多くなっていますが、平成 26 年度と比較して、7.1 ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	基礎学力の 定着及び向上	豊かな心や 社会性の醸 成	心身の健康 づくりと体力 の向上	教職員の資 質向上	学習環境の充 実(学習教材 の開発など)	地域に根ざした 特色ある学校づ くりの推進	児童生徒一人ひ とりに応じた指導 及び相談体制の 充実
平成28年度	人数	1,442	683	465	536	514	73	88	340
	構成比		47.4%	32.2%	37.2%	35.6%	5.1%	6.1%	23.6%
平成26年度	人数	563	227	180	152	177	24	42	148
	構成比		40.3%	32.0%	27.0%	31.4%	4.3%	7.5%	26.3%

		学校・家庭・地域 の連携(相談対 応や見守り活動)	学校施設の 整備・充実	青少年の多 様な体験機 会の提供	国際理解教 育や外国語 活動の充実	スポーツ・文 化活動の充 実	生きた教材となる 遺跡や歴史資料 の保存と活用	その他	無回答
平成28年度	人数	298	189	146	155	148	53	44	72
	構成比	20.7%	13.1%	10.1%	10.7%	10.3%	3.7%	3.1%	5.0%
平成26年度	人数	161	82	66	53	73	33	24	37
	構成比	28.6%	14.6%	11.7%	9.4%	13.0%	5.9%	4.3%	6.6%

年代別

全ての年代で「基礎学力の定着及び向上」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	基礎学力の 定着及び向上	豊かな心や 社会性の醸 成	心身の健康 づくりと体力 の向上	教職員の資 質向上	学習環境の充 実(学習教材 の開発など)	地域に根ざした 特色ある学校づ くりの推進	児童生徒一人ひ とりに応じた指導 及び相談体制の 充実
全体	人数	1,442	683	465	536	514	73	88	340
	構成比		47.4%	32.2%	37.2%	35.6%	5.1%	6.1%	23.6%
18～29歳	人数	110	59	35	44	24	12	5	29
	構成比		53.6%	31.8%	40.0%	21.8%	10.9%	4.5%	26.4%
30～39歳	人数	187	87	63	75	57	15	10	41
	構成比		46.5%	33.7%	40.1%	30.5%	8.0%	5.3%	21.9%
40～49歳	人数	211	109	57	73	87	15	11	54
	構成比		51.7%	27.0%	34.6%	41.2%	7.1%	5.2%	25.6%
50～59歳	人数	182	86	71	60	65	6	12	63
	構成比		47.3%	39.0%	33.0%	35.7%	3.3%	6.6%	34.6%
60～69歳	人数	360	164	113	134	146	12	25	84
	構成比		45.6%	31.4%	37.2%	40.6%	3.3%	6.9%	23.3%
70歳以上	人数	357	163	116	141	126	12	24	63
	構成比		45.7%	32.5%	39.5%	35.3%	3.4%	6.7%	17.6%
無回答	人数	35	15	10	9	9	1	1	6
	構成比		42.9%	28.6%	25.7%	25.7%	2.9%	2.9%	17.1%

		学校・家庭・地域 の連携(相談対 応や見守り活動)	学校施設の 整備・充実	青少年の多 様な体験機 会の提供	国際理解教 育や外国語 活動の充実	スポーツ・文 化活動の充 実	生きた教材となる 遺跡や歴史資料 の保存と活用	その他	無回答
全体	人数	298	189	146	155	148	53	44	72
	構成比	20.7%	13.1%	10.1%	10.7%	10.3%	3.7%	3.1%	5.0%
18～29歳	人数	18	19	14	15	8	4	7	1
	構成比	16.4%	17.3%	12.7%	13.6%	7.3%	3.6%	6.4%	0.9%
30～39歳	人数	36	30	24	22	23	12	5	3
	構成比	19.3%	16.0%	12.8%	11.8%	12.3%	6.4%	2.7%	1.6%
40～49歳	人数	42	26	22	20	25	7	11	5
	構成比	19.9%	12.3%	10.4%	9.5%	11.8%	3.3%	5.2%	2.4%
50～59歳	人数	39	24	19	14	22	5	4	3
	構成比	21.4%	13.2%	10.4%	7.7%	12.1%	2.7%	2.2%	1.6%
60～69歳	人数	72	54	35	45	39	9	8	16
	構成比	20.0%	15.0%	9.7%	12.5%	10.8%	2.5%	2.2%	4.4%
70歳以上	人数	89	35	30	37	29	14	8	33
	構成比	24.9%	9.8%	8.4%	10.4%	8.1%	3.9%	2.2%	9.2%
無回答	人数	2	1	2	2	2	2	1	11
	構成比	5.7%	2.9%	5.7%	5.7%	5.7%	5.7%	2.9%	31.4%

居住地区別

武里団地で「心身の健康づくりと体力の向上」、庄和で「教職員の資質向上」それ以外の地区では「基礎学力の定着及び向上」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	基礎学力の定着及び向上	豊かな心や社会性の醸成	心身の健康づくりと体力の向上	教職員の資質向上	学習環境の充実(学習教材の開発など)	地域に根ざした特色ある学校づくりの推進	児童生徒一人ひとりに応じた指導及び相談体制の充実
全体	人数	1,442	683	465	536	514	73	88	340
	構成比		47.4%	32.2%	37.2%	35.6%	5.1%	6.1%	23.6%
粕壁	人数	303	145	107	108	100	17	21	73
	構成比		47.9%	35.3%	35.6%	33.0%	5.6%	6.9%	24.1%
内牧	人数	82	37	25	27	36	5	2	24
	構成比		45.1%	30.5%	32.9%	43.9%	6.1%	2.4%	29.3%
幸松	人数	113	58	30	45	40	11	6	27
	構成比		51.3%	26.5%	39.8%	35.4%	9.7%	5.3%	23.9%
豊野	人数	112	53	36	48	37	6	6	26
	構成比		47.3%	32.1%	42.9%	33.0%	5.4%	5.4%	23.2%
武里	人数	284	154	100	113	102	10	16	56
	構成比		54.2%	35.2%	39.8%	35.9%	3.5%	5.6%	19.7%
武里団地	人数	47	16	12	17	9	3	4	9
	構成比		34.0%	25.5%	36.2%	19.1%	6.4%	8.5%	19.1%
豊春	人数	243	108	90	89	89	8	21	53
	構成比		44.4%	37.0%	36.6%	36.6%	3.3%	8.6%	21.8%
庄和	人数	213	90	52	76	92	11	12	67
	構成比		42.3%	24.4%	35.7%	43.2%	5.2%	5.6%	31.5%
無回答	人数	45	22	13	13	9	2	0	5
	構成比		48.9%	28.9%	28.9%	20.0%	4.4%	0.0%	11.1%

		学校・家庭・地域の連携(相談対応や見守り活動)	学校施設の整備・充実	青少年の多様な体験機会の提供	国際理解教育や外国語活動の充実	スポーツ・文化活動の充実	生きた教材となる遺跡や歴史資料の保存と活用	その他	無回答
全体	人数	298	189	146	155	148	53	44	72
	構成比	20.7%	13.1%	10.1%	10.7%	10.3%	3.7%	3.1%	5.0%
粕壁	人数	54	44	39	31	34	13	8	14
	構成比	17.8%	14.5%	12.9%	10.2%	11.2%	4.3%	2.6%	4.6%
内牧	人数	13	12	11	13	6	2	5	0
	構成比	15.9%	14.6%	13.4%	15.9%	7.3%	2.4%	6.1%	0.0%
幸松	人数	27	16	12	15	14	3	2	4
	構成比	23.9%	14.2%	10.6%	13.3%	12.4%	2.7%	1.8%	3.5%
豊野	人数	25	17	6	8	10	8	3	6
	構成比	22.3%	15.2%	5.4%	7.1%	8.9%	7.1%	2.7%	5.4%
武里	人数	75	36	21	32	29	7	9	6
	構成比	26.4%	12.7%	7.4%	11.3%	10.2%	2.5%	3.2%	2.1%
武里団地	人数	10	4	6	6	4	1	0	8
	構成比	21.3%	8.5%	12.8%	12.8%	8.5%	2.1%	0.0%	17.0%
豊春	人数	50	26	27	30	22	7	8	14
	構成比	20.6%	10.7%	11.1%	12.3%	9.1%	2.9%	3.3%	5.8%
庄和	人数	40	32	22	18	27	10	7	7
	構成比	18.8%	15.0%	10.3%	8.5%	12.7%	4.7%	3.3%	3.3%
無回答	人数	4	2	2	2	2	2	2	13
	構成比	8.9%	4.4%	4.4%	4.4%	4.4%	4.4%	4.4%	28.9%

(4) 産業・経済における取組について

[26] 春日部駅周辺は、人々が集(つど)い、にぎわいのあるまちだと思いますか。(〇は1つ)

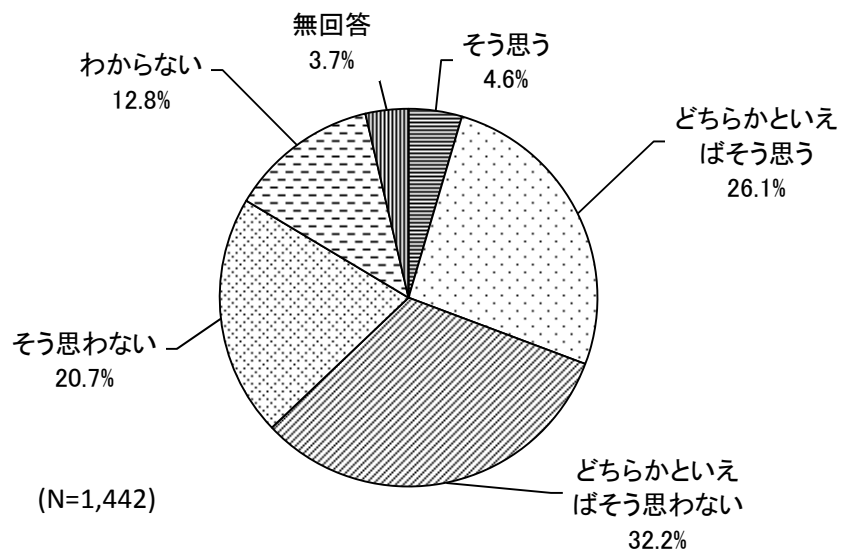
- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

<全体>	・「どちらかといえばそう思わない」が32.2%と最も多い ・「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は30.7%
<比較>	・平成28年度は平成26年度と比較し、「どちらかといえばそう思わない」が3.2ポイント増加(P115)
<年代別>	・18歳～39歳は「どちらかといえばそう思う」、40歳以上は「どちらかといえばそう思わない」が最も多い(P115)
<居住地区別>	・豊野と武里団地は「どちらかといえばそう思う」、それ以外の地区は「どちらかといえばそう思わない」が最も多い(P116)

全体

春日部駅周辺は、人々が集(つど)い、にぎわいのあるまちだと思うかについて、最も多い回答は「どちらかといえばそう思わない」(32.2%)であり、次いで「どちらかといえばそう思う」となっています。「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は30.7%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	そう思う	66
(2)	どちらかといえばそう思う	377
(3)	どちらかといえばそう思わない	464
(4)	そう思わない	298
(5)	わからない	184
	無回答	53
	合計	1,442



比較

平成28年度は「どちらかといえばそう思わない」が32.2%と最も多く、平成26年度と比較し、3.2ポイント増加しています。「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は、平成26年度の39.3%に対し、平成28年度が30.7%と8.6ポイント減少しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えはそう思う	どちらかとい えはそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	66	377	464	298	184	53
	構成比		4.6%	26.1%	32.2%	20.7%	12.8%	3.7%
平成26年度	人数	559	56	164	162	102	62	13
	構成比		10.0%	29.3%	29.0%	18.2%	11.1%	2.3%
平成23年度	人数	394	26	112	143	85	22	6
	構成比		6.6%	28.4%	36.3%	21.6%	5.6%	1.5%

年代別

18歳～39歳で「どちらかといえばそう思う」、40歳以上では「どちらかといえばそう思わない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えはそう思う	どちらかとい えはそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	66	377	464	298	184	53
	構成比		4.6%	26.1%	32.2%	20.7%	12.8%	3.7%
18～29歳	人数	110	11	48	22	16	13	0
	構成比		10.0%	43.6%	20.0%	14.5%	11.8%	0.0%
30～39歳	人数	187	9	72	50	37	17	2
	構成比		4.8%	38.5%	26.7%	19.8%	9.1%	1.1%
40～49歳	人数	211	8	63	80	30	25	5
	構成比		3.8%	29.9%	37.9%	14.2%	11.8%	2.4%
50～59歳	人数	182	8	43	67	44	20	0
	構成比		4.4%	23.6%	36.8%	24.2%	11.0%	0.0%
60～69歳	人数	360	10	75	130	83	46	16
	構成比		2.8%	20.8%	36.1%	23.1%	12.8%	4.4%
70歳以上	人数	357	19	72	107	81	55	23
	構成比		5.3%	20.2%	30.0%	22.7%	15.4%	6.4%
無回答	人数	35	1	4	8	7	8	7
	構成比		2.9%	11.4%	22.9%	20.0%	22.9%	20.0%

居住地区別

豊野と武里団地で「どちらかといえばそう思う」、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思わない」が最も多くなっています。（ただし、武里団地は「どちらかといえばそう思わない」と同率1位。）

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	66	377	464	298	184	53
	構成比		4.6%	26.1%	32.2%	20.7%	12.8%	3.7%
粕壁	人数	303	13	77	111	72	20	10
	構成比		4.3%	25.4%	36.6%	23.8%	6.6%	3.3%
内牧	人数	82	3	22	30	20	6	1
	構成比		3.7%	26.8%	36.6%	24.4%	7.3%	1.2%
幸松	人数	113	4	30	44	19	14	2
	構成比		3.5%	26.5%	38.9%	16.8%	12.4%	1.8%
豊野	人数	112	5	31	23	24	24	5
	構成比		4.5%	27.7%	20.5%	21.4%	21.4%	4.5%
武里	人数	284	16	68	92	66	36	6
	構成比		5.6%	23.9%	32.4%	23.2%	12.7%	2.1%
武里団地	人数	47	2	12	12	6	11	4
	構成比		4.3%	25.5%	25.5%	12.8%	23.4%	8.5%
豊春	人数	243	11	71	77	41	31	12
	構成比		4.5%	29.2%	31.7%	16.9%	12.8%	4.9%
庄和	人数	213	11	61	63	41	33	4
	構成比		5.2%	28.6%	29.6%	19.2%	15.5%	1.9%
無回答	人数	45	1	5	12	9	9	9
	構成比		2.2%	11.1%	26.7%	20.0%	20.0%	20.0%

[27] あなたは、地域経済の活性化のために何が必要だと思いますか。(〇は3つまで)

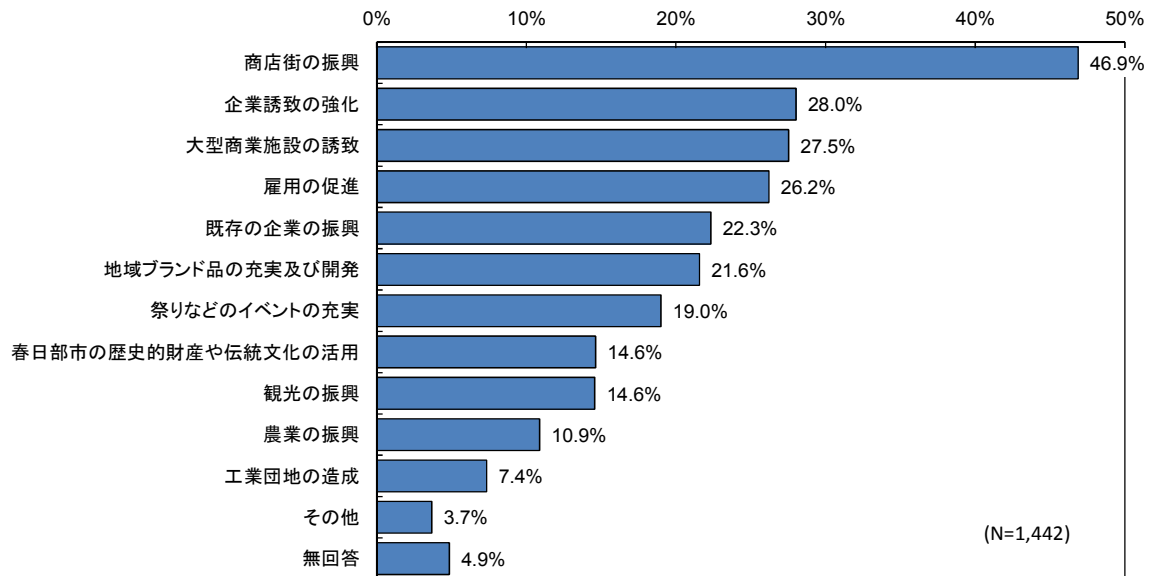
- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1 既存の企業の振興 | 2 工業団地の造成 |
| 3 企業誘致の強化 | 4 商店街の振興 |
| 5 大型商業施設の誘致 | 6 観光の振興 |
| 7 農業の振興 | 8 祭りなどのイベントの充実 |
| 9 地域ブランド品の充実及び開発 | 10 雇用の促進 |
| 11 春日部市の歴史的財産や伝統文化の活用 | 12 その他 () |

- | | |
|---------|--|
| ＜全体＞ | ・「商店街の振興」が46.9%と最も多い |
| ＜比較＞ | ・平成28年度は「商店街の振興」が最も多く、平成26年度と比較して、1.1ポイント増加(P118) |
| ＜年代別＞ | ・18～29歳は「祭りなどのイベントの充実」、それ以外の年代で「商店街の振興」が最も多い(P119) |
| ＜居住地区別＞ | ・全ての地区で「商店街の振興」が最も多い(P120) |

全体

地域経済の活性化のために何が必要だと思うかについて、最も多い回答は「商店街の振興」(46.9%)であり、次いで「企業誘致の強化」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	既存の企業の振興	322
(2)	工業団地の造成	106
(3)	企業誘致の強化	404
(4)	商店街の振興	676
(5)	大型商業施設の誘致	397
(6)	観光の振興	210
(7)	農業の振興	157
(8)	祭りなどのイベントの充実	274
(9)	地域ブランド品の充実及び開発	311
(10)	雇用の促進	378
(11)	春日部市の歴史的財産や伝統文化の活用	211
(12)	その他	53
	無回答	70
	合計(延べ回答数)	3,569



比較

平成28年度は平成26年度と同様に「商店街の振興」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較し、1.1ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	既存の企業の振興	工業団地の造成	企業誘致の強化	商店街の振興	大型商業施設の誘致	観光の振興
平成28年度	人数	1,442	322	106	404	676	397	210
	構成比		22.3%	7.4%	28.0%	46.9%	27.5%	14.6%
平成26年度	人数	559	98	39	146	256	104	77
	構成比		17.5%	7.0%	26.1%	45.8%	18.6%	13.8%

		農業の振興	祭りなどのイベントの充実	地域ブランド品の充実及び開発	雇用の促進	春日部市の歴史的財産や伝統文化の活用	その他	無回答
平成28年度	人数	157	274	311	378	211	53	70
	構成比	10.9%	19.0%	21.6%	26.2%	14.6%	3.7%	4.9%
平成26年度	人数	88	120	99	201	97	30	24
	構成比	15.7%	21.5%	17.7%	36.0%	17.4%	5.4%	4.3%

年代別

18～29歳で「祭りなどのイベントの充実」、それ以外の年代では「商店街の振興」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	既存の企業の振興	工業団地の造成	企業誘致の強化	商店街の振興	大型商業施設の誘致	観光の振興
全体	人数	1,442	322	106	404	676	397	210
	構成比		22.3%	7.4%	28.0%	46.9%	27.5%	14.6%
18～29歳	人数	110	27	5	14	44	31	30
	構成比		24.5%	4.5%	12.7%	40.0%	28.2%	27.3%
30～39歳	人数	187	41	13	38	75	65	34
	構成比		21.9%	7.0%	20.3%	40.1%	34.8%	18.2%
40～49歳	人数	211	50	14	59	88	70	33
	構成比		23.7%	6.6%	28.0%	41.7%	33.2%	15.6%
50～59歳	人数	182	39	9	58	86	48	24
	構成比		21.4%	4.9%	31.9%	47.3%	26.4%	13.2%
60～69歳	人数	360	78	28	110	176	103	54
	構成比		21.7%	7.8%	30.6%	48.9%	28.6%	15.0%
70歳以上	人数	357	82	36	115	197	73	33
	構成比		23.0%	10.1%	32.2%	55.2%	20.4%	9.2%
無回答	人数	35	5	1	10	10	7	2
	構成比		14.3%	2.9%	28.6%	28.6%	20.0%	5.7%

		農業の振興	祭りなどのイベントの充実	地域ブランド品の充実及び開発	雇用の促進	春日部市の歴史的財産や伝統文化の活用	その他	無回答
全体	人数	157	274	311	378	211	53	70
	構成比	10.9%	19.0%	21.6%	26.2%	14.6%	3.7%	4.9%
18～29歳	人数	8	46	30	25	16	4	0
	構成比	7.3%	41.8%	27.3%	22.7%	14.5%	3.6%	0.0%
30～39歳	人数	21	54	34	59	29	11	2
	構成比	11.2%	28.9%	18.2%	31.6%	15.5%	5.9%	1.1%
40～49歳	人数	19	50	39	69	26	9	8
	構成比	9.0%	23.7%	18.5%	32.7%	12.3%	4.3%	3.8%
50～59歳	人数	19	26	48	63	24	12	1
	構成比	10.4%	14.3%	26.4%	34.6%	13.2%	6.6%	0.5%
60～69歳	人数	39	51	91	89	53	8	17
	構成比	10.8%	14.2%	25.3%	24.7%	14.7%	2.2%	4.7%
70歳以上	人数	50	43	66	67	59	8	30
	構成比	14.0%	12.0%	18.5%	18.8%	16.5%	2.2%	8.4%
無回答	人数	1	4	3	6	4	1	12
	構成比	2.9%	11.4%	8.6%	17.1%	11.4%	2.9%	34.3%

居住地区別

全ての地区で「商店街の振興」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	既存の企業 の振興	工業団地の 造成	企業誘致の 強化	商店街の振 興	大型商業施 設の誘致	観光の振興
全体	人数	1,442	322	106	404	676	397	210
	構成比		22.3%	7.4%	28.0%	46.9%	27.5%	14.6%
粕壁	人数	303	59	25	86	157	97	53
	構成比		19.5%	8.3%	28.4%	51.8%	32.0%	17.5%
内牧	人数	82	22	5	22	39	28	14
	構成比		26.8%	6.1%	26.8%	47.6%	34.1%	17.1%
幸松	人数	113	23	8	28	67	40	18
	構成比		20.4%	7.1%	24.8%	59.3%	35.4%	15.9%
豊野	人数	112	22	9	32	51	29	17
	構成比		19.6%	8.0%	28.6%	45.5%	25.9%	15.2%
武里	人数	284	68	19	79	137	77	43
	構成比		23.9%	6.7%	27.8%	48.2%	27.1%	15.1%
武里団地	人数	47	8	3	7	20	9	6
	構成比		17.0%	6.4%	14.9%	42.6%	19.1%	12.8%
豊春	人数	243	56	14	60	108	68	36
	構成比		23.0%	5.8%	24.7%	44.4%	28.0%	14.8%
庄和	人数	213	55	22	78	87	42	22
	構成比		25.8%	10.3%	36.6%	40.8%	19.7%	10.3%
無回答	人数	45	9	1	12	10	7	1
	構成比		20.0%	2.2%	26.7%	22.2%	15.6%	2.2%

		農業の振興	祭りなどのイ ベントの充実	地域ブランド 品の充実及 び開発	雇用の促進	春日部市の歴 史的財産や伝 統文化の活用	その他	無回答
全体	人数	157	274	311	378	211	53	70
	構成比	10.9%	19.0%	21.6%	26.2%	14.6%	3.7%	4.9%
粕壁	人数	31	63	62	69	47	12	7
	構成比	10.2%	20.8%	20.5%	22.8%	15.5%	4.0%	2.3%
内牧	人数	9	18	16	21	11	4	0
	構成比	11.0%	22.0%	19.5%	25.6%	13.4%	4.9%	0.0%
幸松	人数	6	27	27	21	16	6	3
	構成比	5.3%	23.9%	23.9%	18.6%	14.2%	5.3%	2.7%
豊野	人数	15	18	27	29	13	3	5
	構成比	13.4%	16.1%	24.1%	25.9%	11.6%	2.7%	4.5%
武里	人数	29	50	69	80	38	11	13
	構成比	10.2%	17.6%	24.3%	28.2%	13.4%	3.9%	4.6%
武里団地	人数	8	13	8	10	10	1	6
	構成比	17.0%	27.7%	17.0%	21.3%	21.3%	2.1%	12.8%
豊春	人数	24	42	61	72	39	8	13
	構成比	9.9%	17.3%	25.1%	29.6%	16.0%	3.3%	5.3%
庄和	人数	31	39	35	69	32	6	8
	構成比	14.6%	18.3%	16.4%	32.4%	15.0%	2.8%	3.8%
無回答	人数	4	4	6	7	5	2	15
	構成比	8.9%	8.9%	13.3%	15.6%	11.1%	4.4%	33.3%

(5) コミュニティにおける取組について

[28] 春日部市では、市民と行政が協力し合うまちづくりが進められていると思いますか。
(〇は1つ)

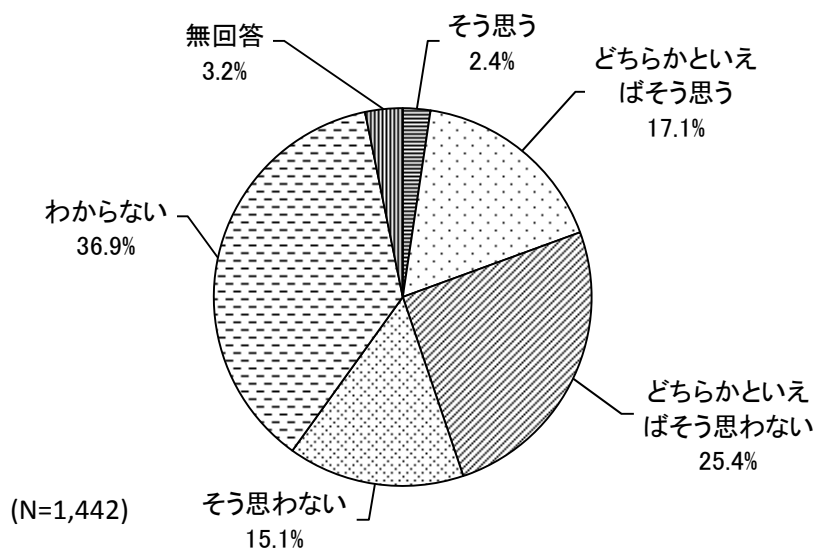
- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

- <全体> ・「わからない」が36.9%と最も多い
<比較> ・平成28年度は平成26年度と比較し、「そう思う、どちらかといえばそう思う」が2.5ポイント増加(P122)
<年代別> ・全ての年代で「わからない」が最も多い(P122)
<居住地区別> ・全ての地区で「わからない」が最も多い(P123)

全体

春日部市では、市民と行政が協力し合うまちづくりが進められていると思うかについて、最も多い回答は「わからない」(36.9%)であり、次いで「どちらかといえばそう思わない」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	そう思う	34
(2)	どちらかといえばそう思う	246
(3)	どちらかといえばそう思わない	366
(4)	そう思わない	218
(5)	わからない	532
	無回答	46
	合計	1,442



比較

平成28年度は平成26年度と同様に、「わからない」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較し、0.1ポイント減少しています。また、「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は、平成26年度の17.0%に対し、平成28年度が19.5%と2.5ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えはそう思う	どちらかとい えはそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	34	246	366	218	532	46
	構成比		2.4%	17.1%	25.4%	15.1%	36.9%	3.2%
平成26年度	人数	559	13	82	139	105	207	13
	構成比		2.3%	14.7%	24.9%	18.8%	37.0%	2.3%
平成23年度	人数	394	14	70	104	50	136	20
	構成比		3.6%	17.8%	26.4%	12.7%	34.5%	5.1%

年代別

全ての年代で「わからない」が最も多く、次いで「どちらかといえばそう思わない」となっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えはそう思う	どちらかとい えはそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	34	246	366	218	532	46
	構成比		2.4%	17.1%	25.4%	15.1%	36.9%	3.2%
18～29歳	人数	110	3	14	23	12	58	0
	構成比		2.7%	12.7%	20.9%	10.9%	52.7%	0.0%
30～39歳	人数	187	2	34	39	28	81	3
	構成比		1.1%	18.2%	20.9%	15.0%	43.3%	1.6%
40～49歳	人数	211	3	32	57	34	82	3
	構成比		1.4%	15.2%	27.0%	16.1%	38.9%	1.4%
50～59歳	人数	182	4	22	53	28	71	4
	構成比		2.2%	12.1%	29.1%	15.4%	39.0%	2.2%
60～69歳	人数	360	5	63	90	60	130	12
	構成比		1.4%	17.5%	25.0%	16.7%	36.1%	3.3%
70歳以上	人数	357	13	78	96	52	101	17
	構成比		3.6%	21.8%	26.9%	14.6%	28.3%	4.8%
無回答	人数	35	4	3	8	4	9	7
	構成比		11.4%	8.6%	22.9%	11.4%	25.7%	20.0%

居住地区別

全ての地区で「わからない」が最も多くなっています。武里団地では「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計が31.9%となっており、「そう思わない、どちらかといえばそう思わない」の合計（23.4%）を上回っています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	34	246	366	218	532	46
	構成比		2.4%	17.1%	25.4%	15.1%	36.9%	3.2%
粕壁	人数	303	3	56	81	56	99	8
	構成比		1.0%	18.5%	26.7%	18.5%	32.7%	2.6%
内牧	人数	82	1	9	23	17	31	1
	構成比		1.2%	11.0%	28.0%	20.7%	37.8%	1.2%
幸松	人数	113	1	22	27	9	50	4
	構成比		0.9%	19.5%	23.9%	8.0%	44.2%	3.5%
豊野	人数	112	2	16	28	20	44	2
	構成比		1.8%	14.3%	25.0%	17.9%	39.3%	1.8%
武里	人数	284	9	46	77	46	95	11
	構成比		3.2%	16.2%	27.1%	16.2%	33.5%	3.9%
武里団地	人数	47	1	14	7	4	17	4
	構成比		2.1%	29.8%	14.9%	8.5%	36.2%	8.5%
豊春	人数	243	6	47	61	37	87	5
	構成比		2.5%	19.3%	25.1%	15.2%	35.8%	2.1%
庄和	人数	213	7	33	50	24	95	4
	構成比		3.3%	15.5%	23.5%	11.3%	44.6%	1.9%
無回答	人数	45	4	3	12	5	14	7
	構成比		8.9%	6.7%	26.7%	11.1%	31.1%	15.6%

(6) 行財政改革における取組について

[29] 市役所からの市政情報について、必要な情報が得られていると感じていますか。
(〇は1つ)

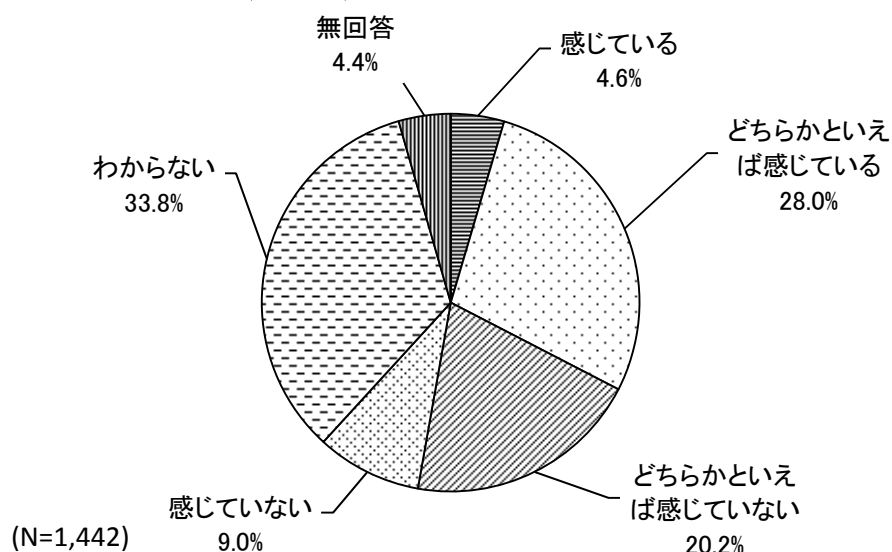
- 1 感じている 2 どちらかといえば感じている 3 どちらかといえば感じていない
4 感じていない 5 わからない

- <全体> ・「わからない」が33.8%と最も多い
<比較> ・平成28年度は平成26年度と比較し、「感じている、どちらかといえば感じている」が9.5ポイント減少(P125)
<年代別> ・60歳以上で「どちらかといえば感じている」、それ以外の年代で「わからない」が最も多い(P125)
<居住地区別> ・全ての地区で「わからない」が最も多い(P126)

全体

市役所からの市政情報について、必要な情報が得られていると感じているかについて、最も多い回答は「わからない」(33.8%)であり、次いで「どちらかといえば感じている」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	感じている	66
(2)	どちらかといえば感じている	404
(3)	どちらかといえば感じていない	291
(4)	感じていない	130
(5)	わからない	487
	無回答	64
	合計	1,442



比較

平成28年度は平成26年度と同様に、「わからない」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較し、4.5ポイント減少しています。また、「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は、平成26年度の42.1%に対し、平成28年度が32.6%と9.5ポイント減少しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	66	404	291	130	487	64
	構成比		4.6%	28.0%	20.2%	9.0%	33.8%	4.4%
平成26年度	人数	559	29	206	56	33	214	21
	構成比		5.2%	36.9%	10.0%	5.9%	38.3%	3.8%
平成23年度	人数	394	27	187	44	23	93	20
	構成比		6.9%	47.5%	11.2%	5.8%	23.6%	5.1%

年代別

60歳以上で「どちらかといえば感じている」、それ以外の年代では「わからない」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	66	404	291	130	487	64
	構成比		4.6%	28.0%	20.2%	9.0%	33.8%	4.4%
18～29歳	人数	110	1	20	9	10	70	0
	構成比		0.9%	18.2%	8.2%	9.1%	63.6%	0.0%
30～39歳	人数	187	10	47	30	21	74	5
	構成比		5.3%	25.1%	16.0%	11.2%	39.6%	2.7%
40～49歳	人数	211	5	53	51	20	78	4
	構成比		2.4%	25.1%	24.2%	9.5%	37.0%	1.9%
50～59歳	人数	182	1	47	43	22	65	4
	構成比		0.5%	25.8%	23.6%	12.1%	35.7%	2.2%
60～69歳	人数	360	17	110	83	22	109	19
	構成比		4.7%	30.6%	23.1%	6.1%	30.3%	5.3%
70歳以上	人数	357	28	120	69	32	84	24
	構成比		7.8%	33.6%	19.3%	9.0%	23.5%	6.7%
無回答	人数	35	4	7	6	3	7	8
	構成比		11.4%	20.0%	17.1%	8.6%	20.0%	22.9%

居住地区別

全ての地区で「わからない」が最も多くなっています。（ただし、武里団地は「どちらかといえば感じてい
る」と同率1位。）

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	66	404	291	130	487	64
	構成比		4.6%	28.0%	20.2%	9.0%	33.8%	4.4%
粕壁	人数	303	9	76	78	22	109	9
	構成比		3.0%	25.1%	25.7%	7.3%	36.0%	3.0%
内牧	人数	82	2	23	15	13	26	3
	構成比		2.4%	28.0%	18.3%	15.9%	31.7%	3.7%
幸松	人数	113	5	36	19	7	44	2
	構成比		4.4%	31.9%	16.8%	6.2%	38.9%	1.8%
豊野	人数	112	3	37	21	5	39	7
	構成比		2.7%	33.0%	18.8%	4.5%	34.8%	6.3%
武里	人数	284	17	77	54	33	91	12
	構成比		6.0%	27.1%	19.0%	11.6%	32.0%	4.2%
武里団地	人数	47	3	15	7	3	15	4
	構成比		6.4%	31.9%	14.9%	6.4%	31.9%	8.5%
豊春	人数	243	13	69	53	21	77	10
	構成比		5.3%	28.4%	21.8%	8.6%	31.7%	4.1%
庄和	人数	213	9	62	35	22	76	9
	構成比		4.2%	29.1%	16.4%	10.3%	35.7%	4.2%
無回答	人数	45	5	9	9	4	10	8
	構成比		11.1%	20.0%	20.0%	8.9%	22.2%	17.8%

[30] 市役所の窓口は、わかりやすく利用しやすいと思いますか。(〇は1つ)

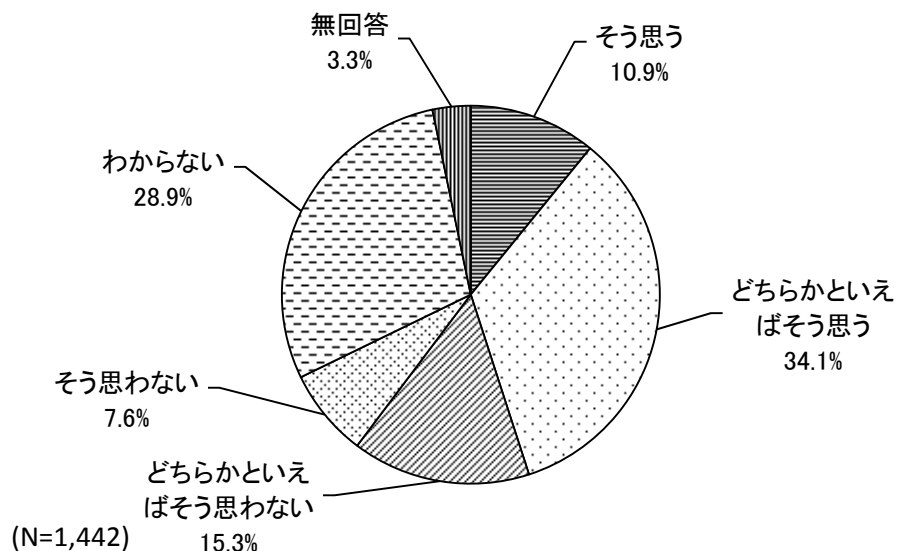
- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

- <全体> ・「どちらかといえばそう思う」が34.1%と最も多い
<比較> ・平成28年度は平成26年度と比較し、「そう思う、どちらかといえばそう思う」が19.8ポイント減少(P128)
<年代別> ・18～29歳で「わからない」、それ以外の年代で「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P128)
<居住地区別> ・内牧、武里、庄和で「わからない」、それ以外の地区で「どちらかといえばそう思う」が最も多い(P129)

全体

市役所の窓口は、わかりやすく利用しやすいと思うかについて、最も多い回答は「どちらかといえばそう思う」(34.1%)であり、次いで「わからない」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	そう思う	157
(2)	どちらかといえばそう思う	492
(3)	どちらかといえばそう思わない	220
(4)	そう思わない	109
(5)	わからない	417
	無回答	47
	合計	1,442



比較

平成28年度は平成26年度と同様に、「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較し、18.0ポイント減少しています。また、「そう思う、どちらかといえばそう思う」の合計は、平成26年度の64.8%に対し、平成28年度が45.0%と19.8ポイント減少しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えぱそう思う	どちらかとい えぱそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	157	492	220	109	417	47
	構成比		10.9%	34.1%	15.3%	7.6%	28.9%	3.3%
平成26年度	人数	559	71	291	38	26	115	18
	構成比		12.7%	52.1%	6.8%	4.7%	20.6%	3.2%
平成23年度	人数	394	54	188	28	16	89	19
	構成比		13.7%	47.7%	7.1%	4.1%	22.6%	4.8%

年代別

18～29歳で「わからない」、それ以外の年代では「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えぱそう思う	どちらかとい えぱそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	157	492	220	109	417	47
	構成比		10.9%	34.1%	15.3%	7.6%	28.9%	3.3%
18～29歳	人数	110	9	26	16	8	50	1
	構成比		8.2%	23.6%	14.5%	7.3%	45.5%	0.9%
30～39歳	人数	187	18	60	35	16	56	2
	構成比		9.6%	32.1%	18.7%	8.6%	29.9%	1.1%
40～49歳	人数	211	14	80	32	14	69	2
	構成比		6.6%	37.9%	15.2%	6.6%	32.7%	0.9%
50～59歳	人数	182	14	58	40	15	51	4
	構成比		7.7%	31.9%	22.0%	8.2%	28.0%	2.2%
60～69歳	人数	360	39	127	50	31	103	10
	構成比		10.8%	35.3%	13.9%	8.6%	28.6%	2.8%
70歳以上	人数	357	61	128	43	24	81	20
	構成比		17.1%	35.9%	12.0%	6.7%	22.7%	5.6%
無回答	人数	35	2	13	4	1	7	8
	構成比		5.7%	37.1%	11.4%	2.9%	20.0%	22.9%

居住地区別

内牧、武里、庄和で「わからない」、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思う」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無回答
全体	人数	1,442	157	492	220	109	417	47
	構成比		10.9%	34.1%	15.3%	7.6%	28.9%	3.3%
粕壁	人数	303	32	103	56	15	93	4
	構成比		10.6%	34.0%	18.5%	5.0%	30.7%	1.3%
内牧	人数	82	6	24	10	9	26	7
	構成比		7.3%	29.3%	12.2%	11.0%	31.7%	8.5%
幸松	人数	113	9	50	11	3	39	1
	構成比		8.0%	44.2%	9.7%	2.7%	34.5%	0.9%
豊野	人数	112	15	36	23	8	26	4
	構成比		13.4%	32.1%	20.5%	7.1%	23.2%	3.6%
武里	人数	284	39	78	53	29	79	6
	構成比		13.7%	27.5%	18.7%	10.2%	27.8%	2.1%
武里団地	人数	47	5	16	10	4	9	3
	構成比		10.6%	34.0%	21.3%	8.5%	19.1%	6.4%
豊春	人数	243	28	100	29	18	62	6
	構成比		11.5%	41.2%	11.9%	7.4%	25.5%	2.5%
庄和	人数	213	20	70	25	20	73	5
	構成比		9.4%	32.9%	11.7%	9.4%	34.3%	2.3%
無回答	人数	45	3	15	3	3	10	11
	構成比		6.7%	33.3%	6.7%	6.7%	22.2%	24.4%

[31] 職員の対応について、どのような印象を持っていますか。(〇は1つ)

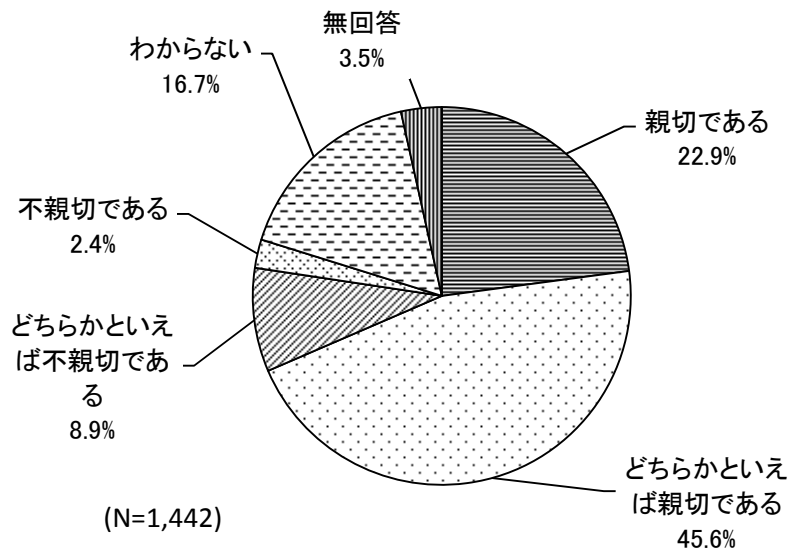
- 1 親切である 2 どちらかといえば親切である 3 どちらかといえば不親切である
4 不親切である 5 わからない

- <全体> ・「どちらかといえば親切である」が45.6%と最も多い
<比較> ・平成28年度は平成26年度と比較し、「親切である、どちらかといえば親切である」が2.1ポイント増加(P131)
<年代別> ・全ての年代で「どちらかといえば親切である」が最も多い(P131)
<居住地区別> ・全ての地区で「どちらかといえば親切である」が最も多い(P132)

全体

職員の対応について、どのような印象を持っているかについて、最も多い回答は「どちらかといえば親切である」(45.6%)であり、次いで「親切である」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	親切である	330
(2)	どちらかといえば親切である	658
(3)	どちらかといえば不親切である	128
(4)	不親切である	35
(5)	わからない	241
	無回答	50
	合計	1,442



比較

平成28年度は、平成26年度と同様に「どちらかといえば親切である」が最も多くなっています。「親切である、どちらかといえば親切である」の合計は、平成26年度の66.4%に対し、平成28年度が68.5%と2.1ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	親切である	どちらかとい えば親切で ある	どちらかとい えば不親切 である	不親切であ る	わからない	無回答
平成28年度	人数	1,442	330	658	128	35	241	50
	構成比		22.9%	45.6%	8.9%	2.4%	16.7%	3.5%
平成26年度	人数	559	113	258	51	20	89	28
	構成比		20.2%	46.2%	9.1%	3.6%	15.9%	5.0%
平成23年度	人数	394	82	189	48	12	45	18
	構成比		20.8%	48.0%	12.2%	3.0%	11.4%	4.6%

年代別

全ての年代で「どちらかといえば親切である」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	親切である	どちらかとい えば親切で ある	どちらかとい えば不親切 である	不親切であ る	わからない	無回答
全体	人数	1,442	330	658	128	35	241	50
	構成比		22.9%	45.6%	8.9%	2.4%	16.7%	3.5%
18～29歳	人数	110	22	41	9	4	34	0
	構成比		20.0%	37.3%	8.2%	3.6%	30.9%	0.0%
30～39歳	人数	187	46	90	17	7	24	3
	構成比		24.6%	48.1%	9.1%	3.7%	12.8%	1.6%
40～49歳	人数	211	37	90	21	10	48	5
	構成比		17.5%	42.7%	10.0%	4.7%	22.7%	2.4%
50～59歳	人数	182	24	93	20	6	37	2
	構成比		13.2%	51.1%	11.0%	3.3%	20.3%	1.1%
60～69歳	人数	360	76	181	36	3	53	11
	構成比		21.1%	50.3%	10.0%	0.8%	14.7%	3.1%
70歳以上	人数	357	117	150	22	5	43	20
	構成比		32.8%	42.0%	6.2%	1.4%	12.0%	5.6%
無回答	人数	35	8	13	3	0	2	9
	構成比		22.9%	37.1%	8.6%	0.0%	5.7%	25.7%

居住地区別

全ての地区で「どちらかといえば親切である」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	親切である	どちらかとい えば親切で ある	どちらかとい えば不親切 である	不親切であ る	わからない	無回答
全体	人数	1,442	330	658	128	35	241	50
	構成比		22.9%	45.6%	8.9%	2.4%	16.7%	3.5%
粕壁	人数	303	68	134	33	5	58	5
	構成比		22.4%	44.2%	10.9%	1.7%	19.1%	1.7%
内牧	人数	82	16	44	5	2	14	1
	構成比		19.5%	53.7%	6.1%	2.4%	17.1%	1.2%
幸松	人数	113	21	60	9	0	19	4
	構成比		18.6%	53.1%	8.0%	0.0%	16.8%	3.5%
豊野	人数	112	27	53	7	9	13	3
	構成比		24.1%	47.3%	6.3%	8.0%	11.6%	2.7%
武里	人数	284	72	111	30	9	54	8
	構成比		25.4%	39.1%	10.6%	3.2%	19.0%	2.8%
武里団地	人数	47	15	16	4	1	7	4
	構成比		31.9%	34.0%	8.5%	2.1%	14.9%	8.5%
豊春	人数	243	59	118	18	6	34	8
	構成比		24.3%	48.6%	7.4%	2.5%	14.0%	3.3%
庄和	人数	213	41	108	18	2	39	5
	構成比		19.2%	50.7%	8.5%	0.9%	18.3%	2.3%
無回答	人数	45	11	14	4	1	3	12
	構成比		24.4%	31.1%	8.9%	2.2%	6.7%	26.7%

3 満足度と重要度

[32] 市で取り組むべき内容についておたずねします。市が行っている施策に対する満足度について、それぞれにつき1～5より選んで○をつけてください。

[33] 市が行っている施策の重要度についておたずねします。市が行っている施策に対する重要度について、それぞれにつき1～5より選んで○をつけてください。

項 目		(1) 満足度					(2) 重要度				
		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	1 力を入れてほしい	2 どちらかというと力を入れてほしい	3 今のままでよい	4 あまり力を入れる必要はない	5 力を入れる必要はない
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	子育てに係る負担の軽減	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	仕事と子育ての両立支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	地域で支える福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	生活保護と自立の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	介護を受けないための予防の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	介護サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	高齢者の生きがいづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	高齢者の生活支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	障がい者の自立と生活支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	障がい者の社会参加の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	生涯にわたる健康づくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	病気の予防と早期対策の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	適正な健康保険事業の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	地域医療体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	市立病院の再整備と医療サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
生活・環境	環境保全・創造の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	ごみ減量・資源化の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	環境意識啓発と身近な取組の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	犯罪抑止のまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	交通安全対策の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安心できる消費生活の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	災害に強いまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	消防・救急体制の充実強化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	地域の防災力の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項 目		(1)満足度					(2)重要度				
		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	1 力を入れてほしい	2 どちらかというと力を 入れてほしい	3 今のままでよい	4 あまり力を入れる 必要はない	5 力を入れる必要はない
都市基盤	計画的な土地利用の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	魅力ある中心市街地の創出	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安全で良好な市街地の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	市民が主体となったまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	円滑に移動できる幹線道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安全快適に移動できる生活道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	便利に利用できる公共交通の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	緑の保全と公園の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	総合的な治水対策の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	自然に親しめる水辺づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安全で安定した水の供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	公共下水道の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	市営住宅の適切な管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
教育・文化	元気な学校づくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	魅力ある教育環境づくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安心・安全な学校づくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	青少年教育の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	青少年を支える体制作り	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	社会教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	社会教育活動拠点の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	生涯学習の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	文化・芸術の創造と振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	文化財・伝統文化の保存・継承	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
産業・経済	農業の生産・経営基盤の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	地域の農業振興と消費拡大	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	中心市街地における活力ある商店街の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	歩いて楽しめる商業環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	観光資源の魅力向上と情報発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項 目		(1)満足度					(2)重要度				
		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	1 力を入れてほしい	2 どちらかというと力を 入れてほしい	3 今のままでよい	4 あまり力を入れる 必要はない	5 力を入れる必要はない
コミュニティ	市民参加と協働の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	コミュニティ活動の活性化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	人権の尊重	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	国際交流の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	地域間交流の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
行財政改革	戦略的・計画的な行政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	安定した財政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	広域行政の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	窓口サービスの向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	広報の戦略的な発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	市民ニーズの的確な把握	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	電子市役所の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	職員の育成と効率的な組織運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

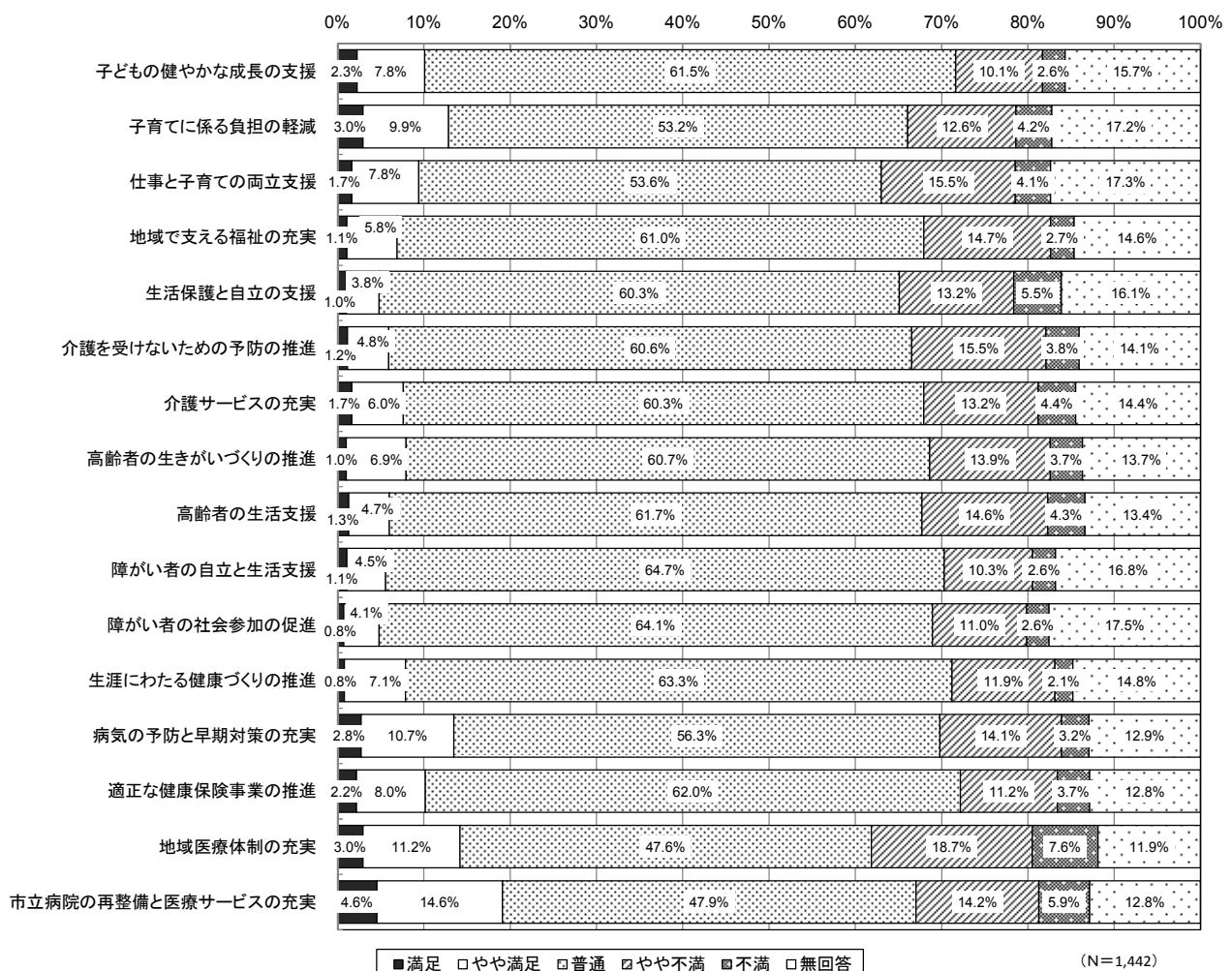
満足度

- ＜全体＞
- ・満足度平均スコアが最も高いのは、「安全で安定した水の供給」となっており、次いで「公共下水道の整備」、「ごみ減量・資源化の推進」となっている(P143)
 - ・スコアが最も低いのは、「魅力ある中心市街地の創出」、次いで「歩いて楽しめる商業環境の整備」、「中心市街地における活力ある商店街の形成」(P143)
- ＜年代別＞
- ・全ての年代で「安全で安定した水の供給」が最も高い(P146)
- ＜居住地区別＞
- ・武里団地で「公共下水道の整備」、それ以外の地区で「安全で安定した水の供給」が最も高い(P149)

全体

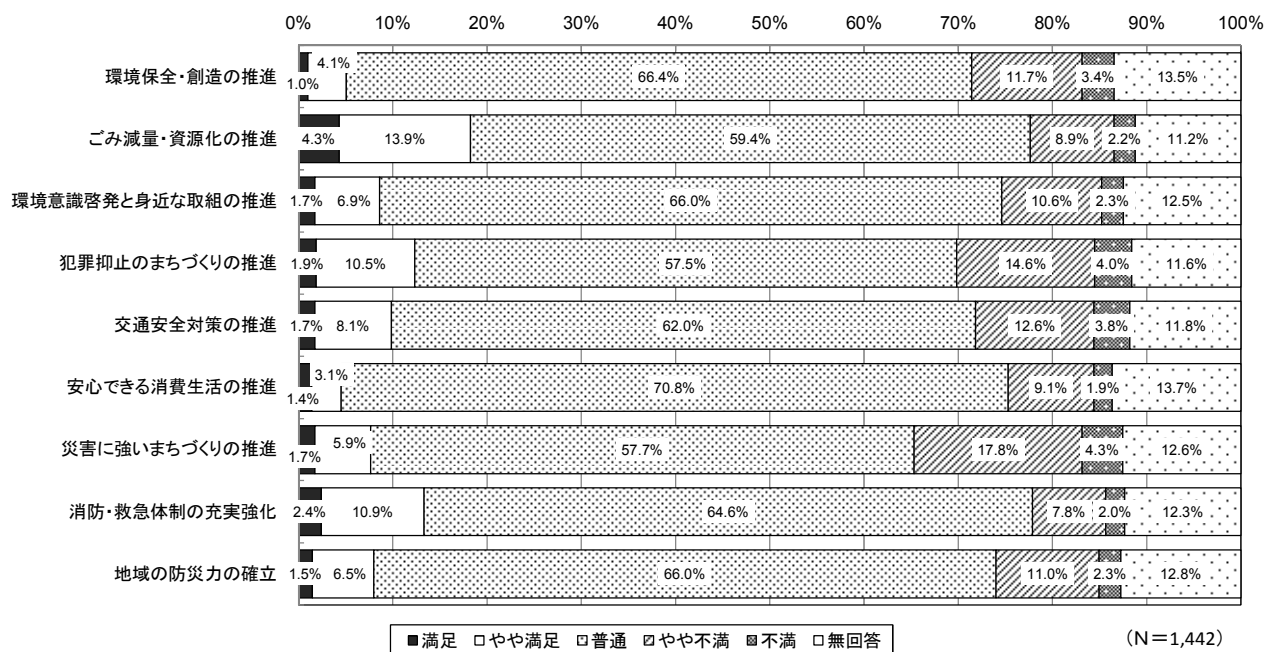
〈保健・医療・福祉〉

「保健・医療・福祉」分野において、「満足」が最も多いのは「市立病院の再整備と医療サービスの充実」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「市立病院の再整備と医療サービスの充実」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「地域医療提供体制の充実」となっています。



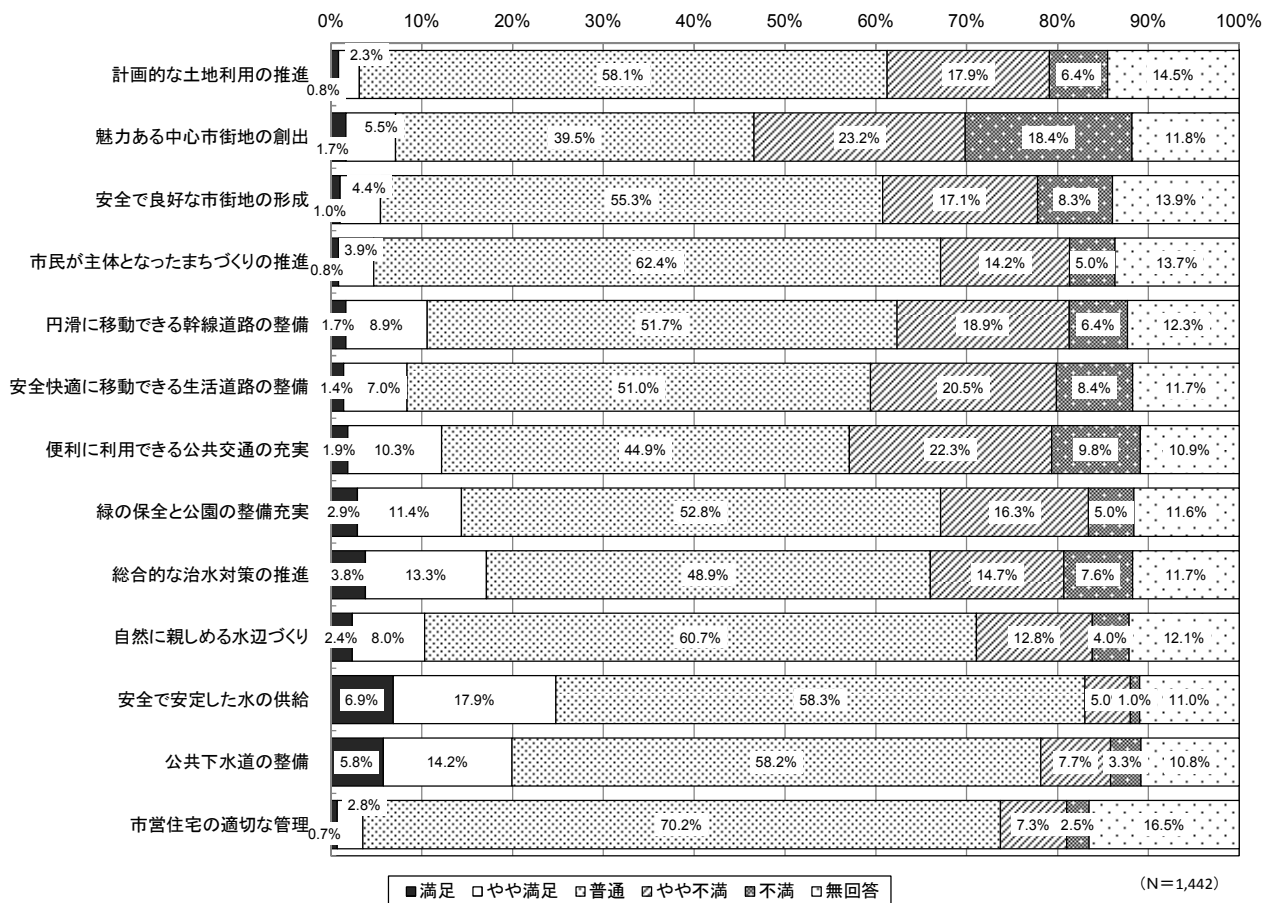
〈生活・環境〉

「生活・環境」分野において、「満足」が最も多いのは「ごみ減量・資源化の推進」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「ごみ減量・資源化の推進」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「災害に強いまちづくりの推進」となっています。



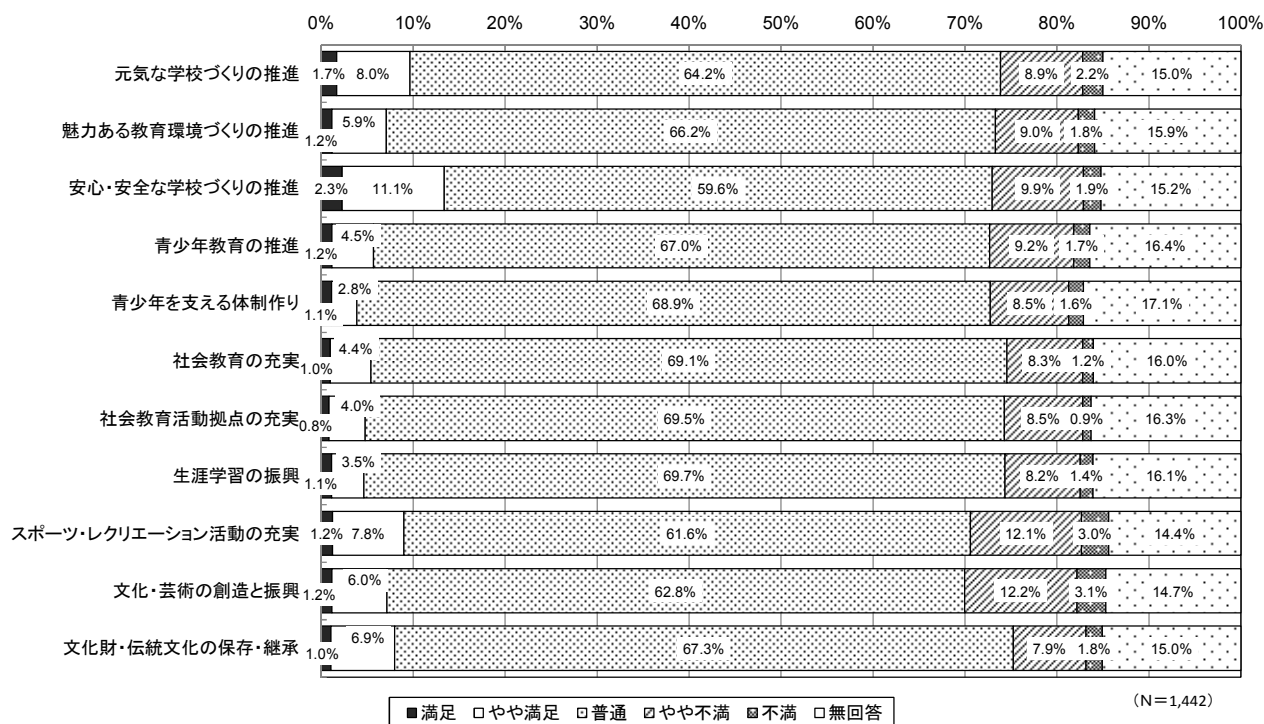
〈都市基盤〉

「都市基盤」分野において、「満足」が最も多いのは「安全で安定した水の供給」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「安全で安定した水の供給」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「魅力ある中心市街地の創出」となっています。



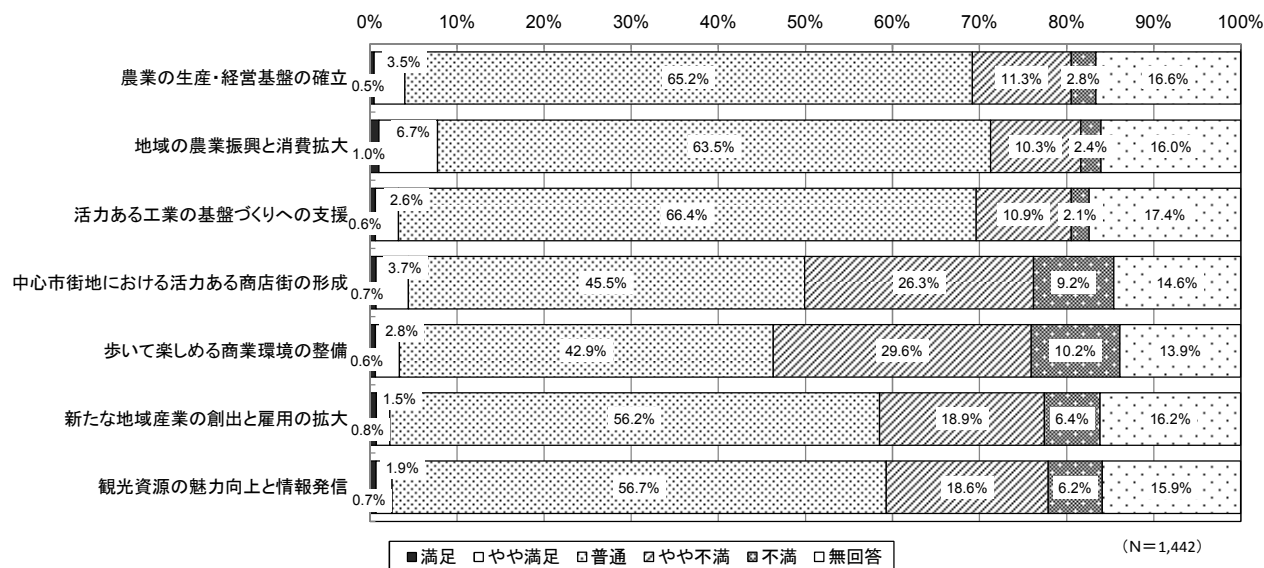
〈教育・文化〉

「教育・文化」分野において、「満足」が最も多いのは「安心・安全な学校づくりの推進」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「安心・安全な学校づくりの推進」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「文化・芸術の創造と振興」となっています。



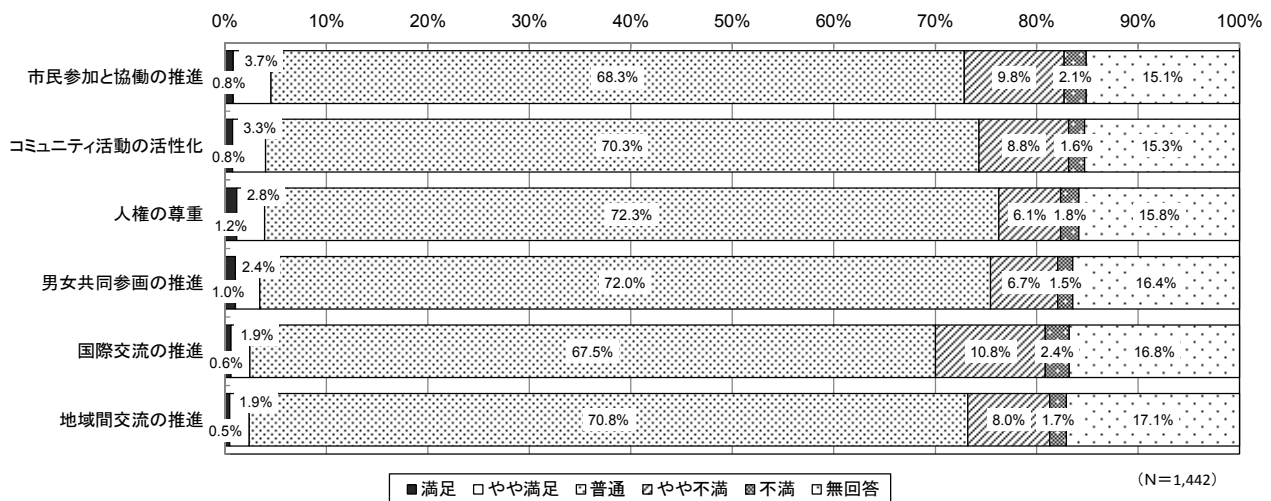
〈産業・経済〉

「産業・経済」分野において、「満足」が最も多いのは「地域の農業振興と消費拡大」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「地域の農業振興と消費拡大」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「歩いて楽しめる商業環境の整備」となっています。



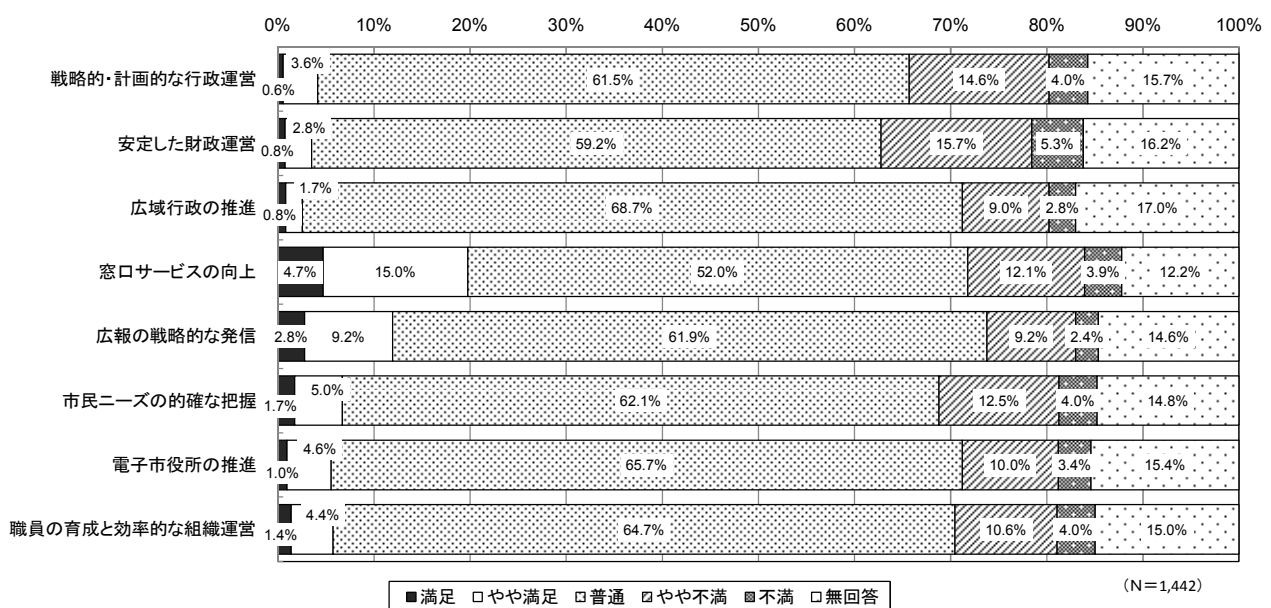
〈コミュニティ〉

「コミュニティ」分野において、「満足」が最も多いのは「人権の尊重」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは「市民参加と協働の推進」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「国際交流の推進」となっています。



〈行財政改革〉

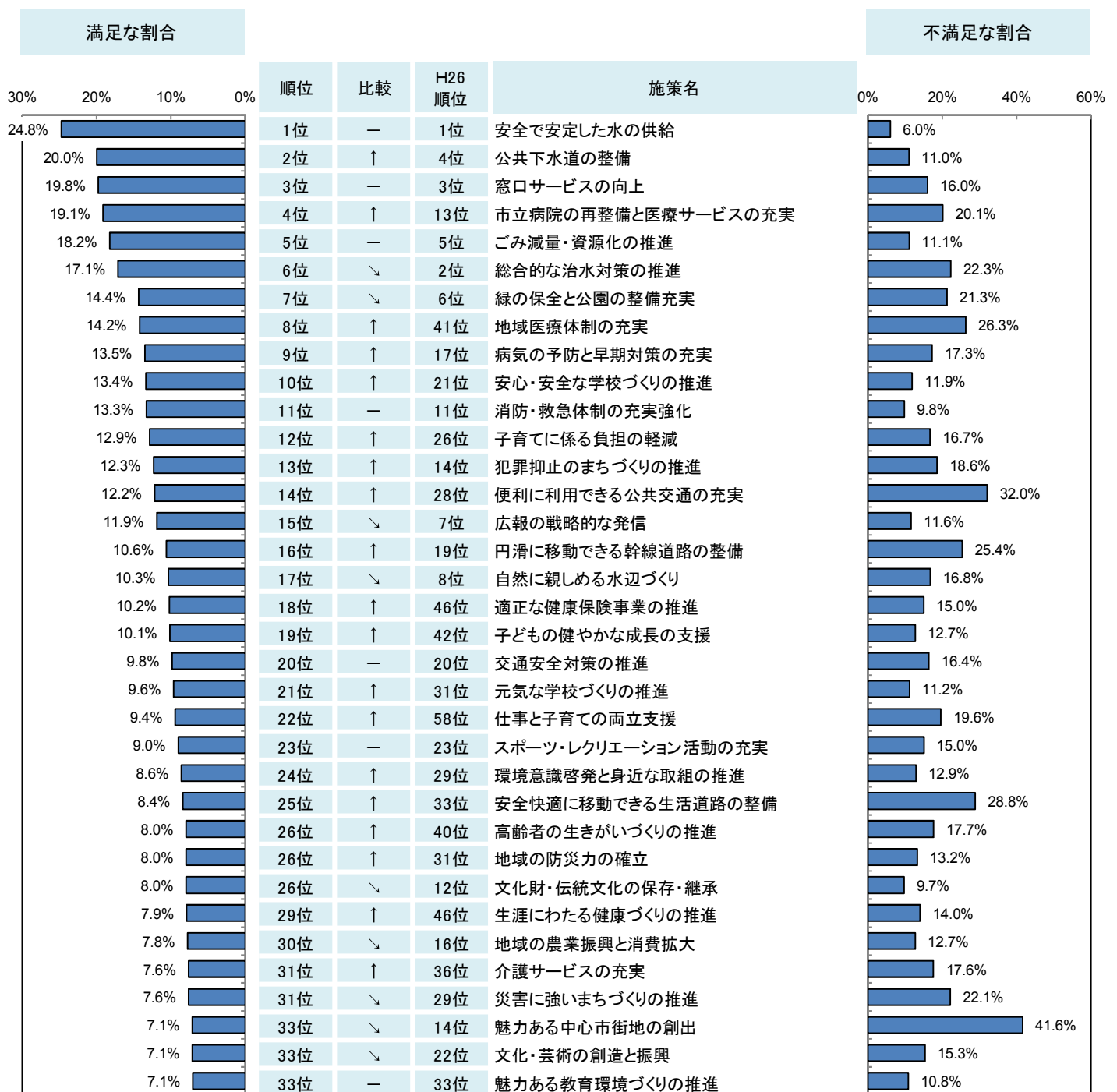
「行財政改革」分野において、「満足」が最も多いのは「窓口サービスの向上」となっています。また、「満足、やや満足」の合計が最も多いのは同じく「窓口サービスの向上」であり、「やや不満、不満」の合計が最も多いのは「安定した財政運営」となっています。



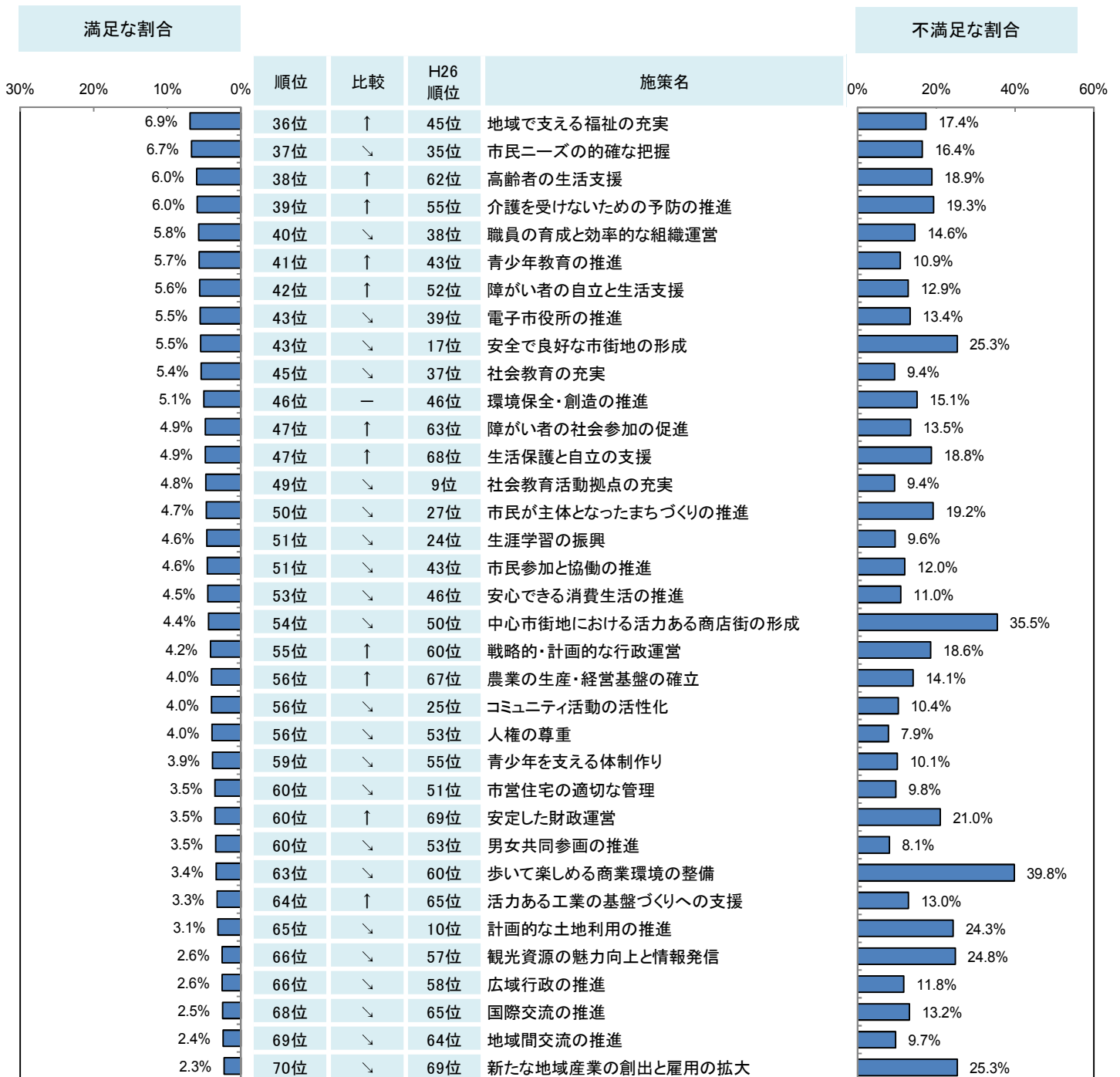
《満足度・不満足度》

「満足」と「やや満足」を合わせた《満足度》をみると、「安全で安定した水の供給」が24.8%と最も多く、次いで「公共下水道の整備」、「窓口サービスの向上」、「市立病院の再整備と医療サービスの充実」となっています。

「不満」と「やや不満」を合わせた《不満足度》をみると、「魅力ある中心市街地の創出」が41.6%と最も多く、次いで「歩いて楽しめる商業環境の整備」、「中心市街地における活力ある商店街の形成」、「便利に利用できる公共交通の充実」となっています。



(続き)



《満足度平均スコア》

※満足度平均スコア＝〔「満足」×5＋「やや満足」×4＋「普通」×3
＋「やや不満」×2＋「不満」×1〕÷（回答者数－無回答）

注）順位は小数点第4位以下の数値で判断しています

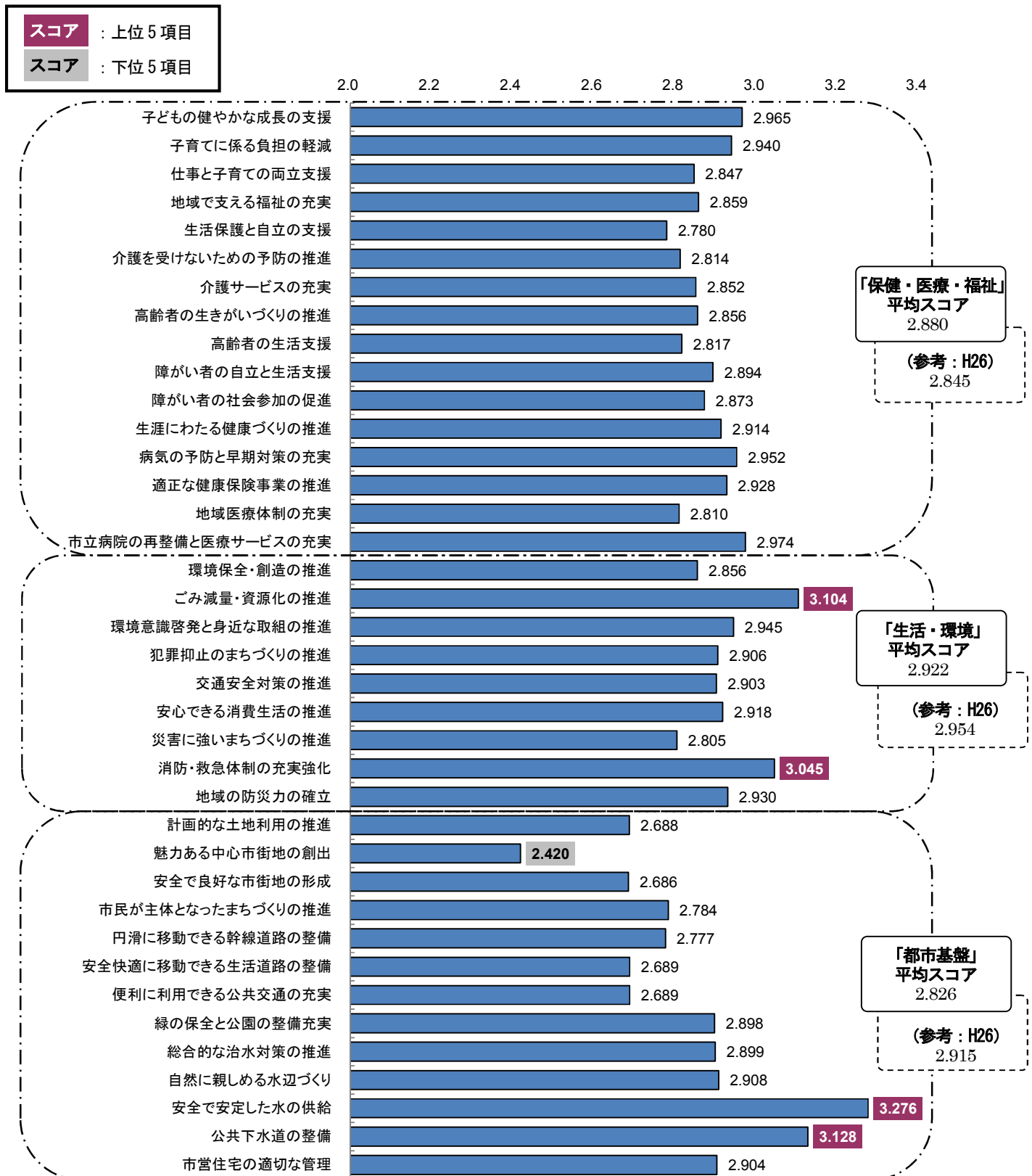
満足度平均スコアが最も高い評価項目は、「安全で安定した水の供給」となっており、次いで「公共下水道の整備」、「ごみ減量・資源化の推進」となっています。

一方、満足度平均スコアが最も低い評価項目は、「魅力ある中心市街地の創出」となっており、次いで「歩いて楽しめる商業環境の整備」、「中心市街地における活力ある商店街の形成」となっています。

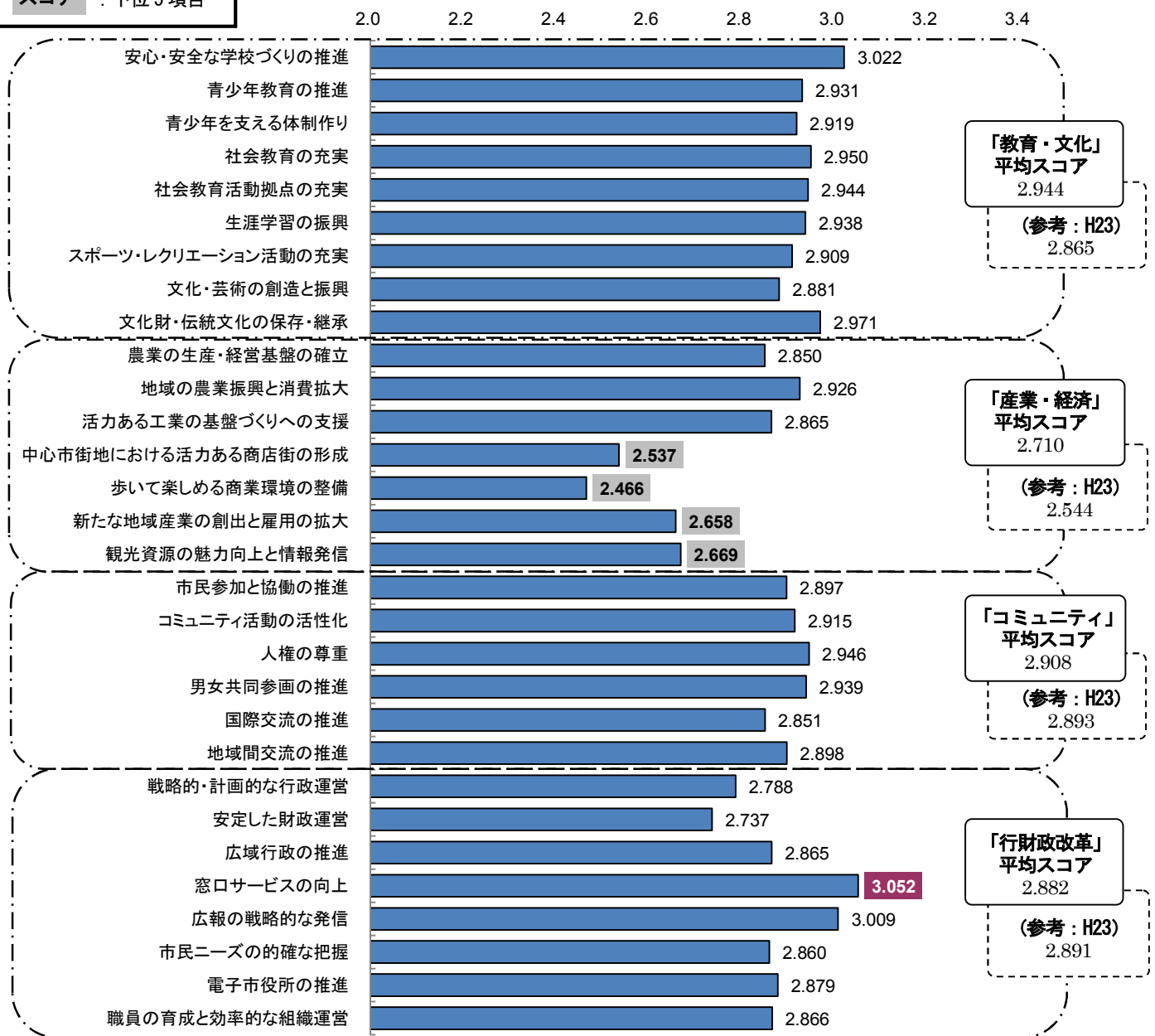
順位	評価項目	スコア	順位	評価項目	スコア
1	安全で安定した水の供給	3.276	41	障がい者の社会参加の促進	2.873
2	公共下水道の整備	3.128	42	職員の育成と効率的な組織運営	2.866
3	ごみ減量・資源化の推進	3.104	43	広域行政の推進	2.865
4	窓口サービスの向上	3.052	44	活力ある工業の基盤づくりへの支援	2.865
5	消防・救急体制の充実強化	3.045	45	市民ニーズの的確な把握	2.860
6	安心・安全な学校づくりの推進	3.022	46	地域で支える福祉の充実	2.859
7	広報の戦略的な発信	3.009	47	高齢者の生きがいつくりの推進	2.856
8	元気な学校づくりの推進	2.976	48	環境保全・創造の推進	2.856
9	市立病院の再整備と医療サービスの充実	2.974	49	介護サービスの充実	2.852
10	文化財・伝統文化の保存・継承	2.971	50	国際交流の推進	2.851
11	子どもの健やかな成長の支援	2.965	51	農業の生産・経営基盤の確立	2.850
12	病気の予防と早期対策の充実	2.952	52	仕事と子育ての両立支援	2.847
13	社会教育の充実	2.950	53	高齢者の生活支援	2.817
14	魅力ある教育環境づくりの推進	2.948	54	介護を受けないための予防の推進	2.814
15	人権の尊重	2.946	55	地域医療体制の充実	2.810
16	環境意識啓発と身近な取組の推進	2.945	56	災害に強いまちづくりの推進	2.805
17	社会教育活動拠点の充実	2.944	57	戦略的・計画的な行政運営	2.788
18	子育てに係る負担の軽減	2.940	58	市民が主体となったまちづくりの推進	2.784
19	男女共同参画の推進	2.939	59	生活保護と自立の支援	2.780
20	生涯学習の振興	2.938	60	円滑に移動できる幹線道路の整備	2.777
21	青少年教育の推進	2.931	61	安定した財政運営	2.737
22	地域の防災力の確立	2.930	62	安全快適に移動できる生活道路の整備	2.689
23	適正な健康保険事業の推進	2.928	63	便利に利用できる公共交通の充実	2.689
24	地域の農業振興と消費拡大	2.926	64	計画的な土地利用の推進	2.688
25	青少年を支える体制作り	2.919	65	安全で良好な市街地の形成	2.686
26	安心できる消費生活の推進	2.918	66	観光資源の魅力向上と情報発信	2.669
27	コミュニティ活動の活性化	2.915	67	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	2.658
28	生涯にわたる健康づくりの推進	2.914	68	中心市街地における活力ある商店街の形成	2.537
29	スポーツ・レクリエーション活動の充実	2.909	69	歩いて楽しめる商業環境の整備	2.466
30	自然に親しめる水辺づくり	2.908	70	魅力ある中心市街地の創出	2.420
31	犯罪抑止のまちづくりの推進	2.906		単純平均	2.873
32	市営住宅の適切な管理	2.904			
33	交通安全対策の推進	2.903			
34	総合的な治水対策の推進	2.899			
35	緑の保全と公園の整備充実	2.898			
36	地域間交流の推進	2.898			
37	市民参加と協働の推進	2.897			
38	障がい者の自立と生活支援	2.894			
39	文化・芸術の創造と振興	2.881			
40	電子市役所の推進	2.879			

＜分野別満足度平均スコア＞

分野別に満足度平均スコアを見ると、スコアの最も高い分野は「教育・文化」であり、次いで「生活・環境」となっています。一方、スコアの最も低い分野は「産業・経済」となっています。



スコア : 上位5項目
スコア : 下位5項目



＜年代別満足度平均スコア＞

年代別に満足度平均スコアをみると、スコアの最も高い項目は、全ての年代で「安全で安定した水の供給」となっています。

年代別で最も差がある項目は、「魅力ある中心市街地の創出」で、評価の高い18～29歳と、厳しい評価となっている50～59歳の間に大きな差が生じています。

スコア : 上位5項目
スコア : 下位5項目

評価項目		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	3.000	3.050	2.906	2.908	2.956	3.004
	子育てに係る負担の軽減	2.914	2.995	2.960	2.874	2.897	3.000
	仕事と子育ての両立支援	2.790	2.813	2.844	2.833	2.867	2.892
	地域で支える福祉の充実	3.038	2.978	2.842	2.831	2.782	2.832
	生活保護と自立の支援	2.857	2.818	2.741	2.779	2.765	2.809
	介護を受けないための予防の推進	2.933	2.923	2.810	2.746	2.776	2.803
	介護サービスの充実	2.914	2.983	2.825	2.793	2.765	2.895
	高齢者の生きがいづくりの推進	3.010	2.956	2.873	2.775	2.784	2.862
	高齢者の生活支援	2.952	2.989	2.844	2.678	2.736	2.811
	障がい者の自立と生活支援	3.000	2.961	2.806	2.913	2.860	2.897
	障がい者の社会参加の促進	2.990	2.983	2.854	2.878	2.826	2.810
	生涯にわたる健康づくりの推進	2.971	2.940	2.914	2.815	2.891	2.984
	病気の予防と早期対策の充実	3.038	2.831	2.891	2.846	2.945	3.127
	適正な健康保険事業の推進	3.058	2.984	2.840	2.828	2.868	3.041
	地域医療体制の充実	2.867	2.824	2.713	2.616	2.850	2.944
生活・環境	市立病院の再整備と医療サービスの充実	2.933	2.939	2.915	2.818	3.019	3.102
	環境保全・創造の推進	2.924	2.901	2.800	2.811	2.822	2.912
	ごみ減量・資源化の推進	3.010	2.989	3.030	2.955	3.194	3.260
	環境意識啓発と身近な取組の推進	2.952	2.940	2.900	2.885	2.956	3.004
	犯罪抑止のまちづくりの推進	2.848	2.825	2.868	2.771	2.913	3.090
	交通安全対策の推進	3.029	2.874	2.859	2.776	2.897	3.000
	安心できる消費生活の推進	3.010	3.000	2.934	2.856	2.883	2.903
	災害に強いまちづくりの推進	2.848	2.862	2.813	2.695	2.778	2.839
	消防・救急体制の充実強化	3.095	3.060	2.955	2.931	3.038	3.154
都市基盤	地域の防災力の確立	2.971	2.951	2.868	2.886	2.907	2.989
	計画的な土地利用の推進	2.800	2.729	2.709	2.601	2.675	2.668
	魅力ある中心市街地の創出	2.657	2.409	2.400	2.269	2.484	2.373
	安全で良好な市街地の形成	2.914	2.735	2.694	2.552	2.714	2.635
	市民が主体となったまちづくりの推進	2.914	2.834	2.817	2.750	2.743	2.751
	円滑に移動できる幹線道路の整備	3.105	2.768	2.724	2.734	2.736	2.759
	安全快適に移動できる生活道路の整備	2.943	2.635	2.628	2.638	2.724	2.669
	便利に利用できる公共交通の充実	2.886	2.790	2.599	2.655	2.614	2.710
	緑の保全と公園の整備充実	3.019	2.989	2.843	2.810	2.866	2.918
	総合的な治水対策の推進	3.038	2.917	2.860	2.810	2.843	2.986
	自然に親しめる水辺づくり	2.905	3.006	2.920	2.770	2.953	2.883
	安全で安定した水の供給	3.295	3.227	3.239	3.132	3.267	3.389
	公共下水道の整備	3.162	3.094	3.119	2.966	3.099	3.259
	市営住宅の適切な管理	3.077	2.966	2.869	2.866	2.853	2.911

第2章 市民意識調査結果
満足度

評価項目		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
教育・文化	元気な学校づくりの推進	3.019	3.072	2.903	2.894	2.942	3.040
	魅力ある教育環境づくりの推進	3.029	3.011	2.919	2.877	2.884	3.029
	安心・安全な学校づくりの推進	3.192	3.082	2.954	2.895	2.974	3.117
	青少年教育の推進	3.067	3.005	2.888	2.847	2.916	2.929
	青少年を支える体制作り	2.990	2.989	2.907	2.841	2.878	2.949
	社会教育の充実	3.058	3.011	2.928	2.876	2.914	2.975
	社会教育活動拠点の充実	2.981	2.994	2.934	2.912	2.914	2.958
	生涯学習の振興	3.049	2.983	2.899	2.864	2.897	2.988
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	2.971	2.961	2.859	2.813	2.867	3.000
	文化・芸術の創造と振興	3.049	2.901	2.893	2.797	2.807	2.941
	文化財・伝統文化の保存・継承	3.029	2.939	2.934	2.936	2.970	3.012
産業・経済	農業の生産・経営基盤の確立	2.981	2.929	2.843	2.820	2.822	2.803
	地域の農業振興と消費拡大	2.971	3.016	2.944	2.835	2.933	2.882
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	2.971	2.928	2.862	2.888	2.840	2.781
	中心市街地における活力ある商店街の形成	2.760	2.586	2.548	2.413	2.507	2.518
	歩いて楽しめる商業環境の整備	2.702	2.519	2.465	2.343	2.407	2.489
	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	2.885	2.718	2.648	2.608	2.563	2.669
コミュニティ	観光資源の魅力向上と情報発信	2.825	2.706	2.648	2.708	2.623	2.629
	市民参加と協働の推進	2.962	2.951	2.864	2.836	2.878	2.924
	コミュニティ活動の活性化	2.981	2.989	2.905	2.848	2.891	2.919
	人権の尊重	3.067	3.027	2.874	2.847	2.934	2.967
	男女共同参画の推進	3.146	2.973	2.924	2.883	2.882	2.950
	国際交流の推進	2.981	2.874	2.858	2.846	2.820	2.819
	地域間交流の推進	3.068	2.972	2.873	2.876	2.898	2.798
行財政改革	戦略的・計画的な行政運営	2.981	2.840	2.756	2.797	2.762	2.719
	安定した財政運営	2.922	2.775	2.604	2.751	2.732	2.741
	広域行政の推進	3.058	2.934	2.781	2.812	2.863	2.846
	窓口サービスの向上	3.107	3.027	2.930	2.878	3.079	3.219
	広報の戦略的な発信	3.078	3.033	2.898	2.900	3.010	3.132
	市民ニーズの的確な把握	2.932	2.896	2.806	2.775	2.851	2.917
	電子市役所の推進	2.903	2.901	2.853	2.829	2.882	2.899
	職員の育成と効率的な組織運営	2.971	2.934	2.821	2.797	2.848	2.882
単純平均		2.976	2.913	2.839	2.798	2.850	2.905

年代別で評価に差が見られる項目

順位	評価項目	最大値-最小値
1	魅力ある中心市街地の創出	0.389
2	円滑に移動できる幹線道路の整備	0.381
3	安全で良好な市街地の形成	0.363
4	歩いて楽しめる商業環境の整備	0.359
5	中心市街地における活力ある商店街の形成	0.347
6	窓口サービスの向上	0.341
7	地域医療体制の充実	0.328
8	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	0.321
9	安定した財政運営	0.318
9	犯罪抑止のまちづくりの推進	0.318

年代別ランキング

<上位5位>

順位	全体	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
1位	安全で安定した水の供給 3.276	安全で安定した水の供給 3.295	安全で安定した水の供給 3.227	安全で安定した水の供給 3.239	安全で安定した水の供給 3.132	安全で安定した水の供給 3.267	安全で安定した水の供給 3.389
2位	公共下水道の整備 3.128	安心・安全な学校づくりの推進 3.192	公共下水道の整備 3.094	公共下水道の整備 3.119	公共下水道の整備 2.966	ごみ減量・資源化の推進 3.194	ごみ減量・資源化の推進 3.260
3位	ごみ減量・資源化の推進 3.104	公共下水道の整備 3.162	安心・安全な学校づくりの推進 3.082	ごみ減量・資源化の推進 3.030	ごみ減量・資源化の推進 2.955	公共下水道の整備 3.099	公共下水道の整備 3.259
4位	窓口サービスの向上 3.052	男女共同参画の推進 3.146	元氣な学校づくりの推進 3.072	子育てに係る負担の軽減 2.960	文化財・伝統文化の保存・継承 2.936	窓口サービスの向上 3.079	窓口サービスの向上 3.219
5位	消防・救急体制の充実強化 3.045	窓口サービスの向上 3.107	消防・救急体制の充実強化 3.060	消防・救急体制の充実強化 2.955	消防・救急体制の充実強化 2.931	消防・救急体制の充実強化 3.038	消防・救急体制の充実強化 3.154

<下位5位>

順位	全体	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
70位	魅力ある中心市街地の創出 2.420	魅力ある中心市街地の創出 2.657	魅力ある中心市街地の創出 2.409	魅力ある中心市街地の創出 2.400	魅力ある中心市街地の創出 2.269	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.407	魅力ある中心市街地の創出 2.373
69位	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.466	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.702	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.519	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.465	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.343	魅力ある中心市街地の創出 2.484	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.489
68位	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.537	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.760	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.586	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.548	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.413	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.507	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.518
67位	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.658	仕事と子育ての両立支援 2.790	安全快適に移動できる生活道路の整備 2.635	便利に利用できる公共交通の充実 2.599	安全で良好な市街地の形成 2.552	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.563	観光資源の魅力向上と情報発信 2.629
66位	観光資源の魅力向上と情報発信 2.669	計画的な土地利用の推進 2.800	観光資源の魅力向上と情報発信 2.706	安定した財政運営 2.604	計画的な土地利用の推進 2.601	便利に利用できる公共交通の充実 2.614	安全で良好な市街地の形成 2.635

＜居住地区別満足度平均スコア＞

居住地区別に満足度平均スコアをみると、スコアの最も高い項目は武里団地で「公共下水道の整備」、それ以外の地区で「安全で安定した水の供給」となっています。

居住地区別で最も差がある項目は、「魅力ある中心市街地の創出」で、評価の高い武里団地と、厳しい評価となっている粕壁の間に大きな差が生じています。

スコア	: 上位 5 項目
スコア	: 下位 5 項目

評価項目		粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	2.996	2.863	2.990	2.906	2.929	3.108	2.949	3.046
	子育てに係る負担の軽減	2.947	2.932	2.879	2.846	2.927	2.857	2.907	3.101
	仕事と子育ての両立支援	2.848	2.726	2.898	2.758	2.862	3.059	2.829	2.918
	地域で支える福祉の充実	2.893	2.904	2.891	2.766	2.824	2.857	2.833	2.943
	生活保護と自立の支援	2.843	2.764	2.848	2.716	2.775	2.909	2.765	2.746
	介護を受けないための予防の推進	2.826	2.760	2.871	2.691	2.788	2.941	2.801	2.916
	介護サービスの充実	2.882	2.767	2.870	2.701	2.847	3.143	2.828	2.914
	高齢者の生きがいづくりの推進	2.832	2.851	2.922	2.727	2.833	3.059	2.880	2.904
	高齢者の生活支援	2.850	2.811	2.832	2.747	2.759	2.912	2.833	2.848
	障がい者の自立と生活支援	2.921	2.861	2.917	2.819	2.919	2.912	2.880	2.901
	障がい者の社会参加の促進	2.877	2.889	2.957	2.777	2.906	3.000	2.838	2.877
	生涯にわたる健康づくりの推進	2.940	2.890	3.051	2.781	2.912	2.912	2.918	2.917
	病気の予防と早期対策の充実	2.952	2.973	2.980	2.730	2.965	2.971	2.986	2.995
	適正な健康保険事業の推進	2.900	2.931	3.039	2.786	2.931	3.000	2.929	2.984
	地域医療体制の充実	2.807	2.658	2.786	2.812	2.775	2.912	2.916	2.832
生活・環境	市立病院の再整備と医療サービスの充実	2.956	2.959	3.059	2.804	2.958	3.029	3.113	2.950
	環境保全・創造の推進	2.844	2.797	2.929	2.832	2.857	2.765	2.877	2.885
	ごみ減量・資源化の推進	3.091	3.026	3.245	3.080	3.115	3.029	3.138	3.086
	環境意識啓発と身近な取組の推進	2.908	2.880	3.050	2.869	2.915	3.118	2.934	3.032
	犯罪抑止のまちづくりの推進	2.909	2.649	3.040	2.768	2.901	3.167	2.935	2.952
	交通安全対策の推進	2.903	2.800	2.980	2.889	2.896	2.972	2.889	2.936
	安心できる消費生活の推進	2.930	2.931	2.890	2.821	2.954	2.857	2.938	2.930
	災害に強いまちづくりの推進	2.800	2.608	2.879	2.711	2.802	2.857	2.841	2.854
	消防・救急体制の充実強化	3.073	2.851	2.970	2.969	3.057	2.971	3.056	3.128
	地域の防災力の確立	2.908	2.892	2.929	2.885	2.912	3.083	2.953	2.968
都市基盤	計画的な土地利用の推進	2.704	2.653	2.622	2.600	2.732	2.818	2.690	2.685
	魅力ある中心市街地の創出	2.263	2.187	2.495	2.545	2.477	2.824	2.347	2.584
	安全で良好な市街地の形成	2.647	2.568	2.760	2.720	2.718	2.853	2.657	2.733
	市民が主体となったまちづくりの推進	2.750	2.757	2.830	2.830	2.745	2.882	2.772	2.867
	円滑に移動できる幹線道路の整備	2.813	2.770	2.762	2.835	2.679	2.765	2.785	2.840
	安全快適に移動できる生活道路の整備	2.690	2.600	2.760	2.765	2.668	2.824	2.680	2.688
	便利に利用できる公共交通の充実	2.656	2.461	2.748	2.600	2.631	2.889	2.890	2.665
	緑の保全と公園の整備充実	2.855	2.959	3.000	2.901	2.794	2.865	2.940	3.016
	総合的な治水対策の推進	2.916	2.838	3.029	2.869	2.743	2.892	2.795	3.199
	自然に親しめる水辺づくり	2.924	2.880	2.990	2.888	2.851	2.889	2.893	2.995
	安全で安定した水の供給	3.267	3.303	3.371	3.160	3.203	3.139	3.269	3.401
	公共下水道の整備	3.153	3.195	3.115	3.040	3.110	3.250	3.207	3.037
	市営住宅の適切な管理	2.921	2.873	2.968	2.871	2.896	2.941	2.915	2.902

評価項目		粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
教育・文化	元気な学校づくりの推進	3.015	2.918	2.939	2.916	2.980	2.853	2.990	3.006
	魅力ある教育環境づくりの推進	2.943	2.944	2.969	2.854	2.988	3.061	2.946	2.960
	安心・安全な学校づくりの推進	3.034	2.986	3.071	2.969	3.059	3.147	2.995	3.011
	青少年教育の推進	2.958	2.797	2.938	2.917	2.964	2.970	2.921	2.924
	青少年を支える体制作り	2.927	2.841	2.928	2.862	2.964	2.879	2.924	2.918
	社会教育の充実	2.951	2.871	2.979	2.947	2.952	3.030	2.941	2.971
	社会教育活動拠点の充実	2.962	2.913	2.928	2.958	2.944	2.935	2.951	2.943
	生涯学習の振興	2.959	2.957	2.948	2.872	2.929	3.000	2.950	2.936
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	2.845	2.814	2.927	2.939	2.890	2.906	2.962	3.016
	文化・芸術の創造と振興	2.896	2.761	2.927	2.907	2.901	3.091	2.909	2.807
産業・経済	文化財・伝統文化の保存・継承	2.959	2.873	3.031	2.938	2.980	3.000	2.976	2.994
	農業の生産・経営基盤の確立	2.865	2.725	2.917	2.927	2.855	2.879	2.840	2.830
	地域の農業振興と消費拡大	2.907	2.871	3.031	3.000	2.896	2.882	2.911	2.971
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	2.834	2.900	2.947	2.768	2.895	2.839	2.855	2.893
	中心市街地における活力ある商店街の形成	2.444	2.380	2.574	2.459	2.565	2.667	2.641	2.603
	歩いて楽しめる商業環境の整備	2.399	2.319	2.525	2.520	2.488	2.656	2.473	2.522
	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	2.669	2.592	2.667	2.600	2.692	2.750	2.682	2.653
コミュニティ	観光資源の魅力向上と情報発信	2.612	2.557	2.776	2.656	2.714	2.938	2.655	2.674
	市民参加と協働の推進	2.877	2.814	3.010	2.906	2.909	2.938	2.888	2.888
	コミュニティ活動の活性化	2.907	2.886	3.010	2.897	2.933	3.031	2.898	2.897
	人権の尊重	2.966	2.930	3.000	2.885	2.941	3.063	2.936	2.936
	男女共同参画の推進	2.955	2.831	3.011	2.936	2.953	3.030	2.910	2.941
	国際交流の推進	2.883	2.761	2.946	2.817	2.876	2.818	2.812	2.854
	地域間交流の推進	2.928	2.803	2.957	2.882	2.896	2.848	2.876	2.913
行財政改革	戦略的・計画的な行政運営	2.772	2.750	2.895	2.737	2.776	2.939	2.757	2.842
	安定した財政運営	2.713	2.648	2.854	2.579	2.764	2.781	2.744	2.812
	広域行政の推進	2.856	2.803	2.968	2.817	2.904	2.903	2.824	2.888
	窓口サービスの向上	3.055	2.851	3.090	3.070	3.038	3.171	3.078	3.088
	広報の戦略的な発信	2.977	2.945	3.081	2.968	2.996	3.059	3.028	3.090
	市民ニーズの的確な把握	2.843	2.694	3.010	2.806	2.910	2.879	2.815	2.905
	電子市役所の推進	2.871	2.662	3.031	2.853	2.902	2.727	2.885	2.903
職員の育成と効率的な組織運営		2.898	2.644	2.979	2.789	2.878	2.971	2.901	2.852
単純平均		2.870	2.801	2.929	2.825	2.870	2.941	2.878	2.909

居住地区別で評価に差が見られる項目

順位	評価項目	最大値-最小値
1	魅力ある中心市街地の創出	0.637
2	犯罪抑止のまちづくりの推進	0.517
3	総合的な治水対策の推進	0.456
4	介護サービスの充実	0.442
5	便利に利用できる公共交通の充実	0.429
6	観光資源の魅力向上と情報発信	0.380
7	電子市役所の推進	0.369
8	歩いて楽しめる商業環境の整備	0.337
9	職員の育成と効率的な組織運営	0.335
10	仕事と子育ての両立支援	0.333

居住地区別ランキング

<上位5位>

順位	全体	粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
1位	安全で安定した水の供給 3.276	安全で安定した水の供給 3.267	安全で安定した水の供給 3.303	安全で安定した水の供給 3.371	安全で安定した水の供給 3.160	安全で安定した水の供給 3.203	公共下水道の整備 3.250	安全で安定した水の供給 3.269	安全で安定した水の供給 3.401
2位	公共下水道の整備 3.128	公共下水道の整備 3.153	公共下水道の整備 3.195	ごみ減量・資源化の推進 3.245	ごみ減量・資源化の推進 3.080	ごみ減量・資源化の推進 3.115	窓口サービスの向上 3.171	公共下水道の整備 3.207	総合的な治水対策の推進 3.199
3位	ごみ減量・資源化の推進 3.104	ごみ減量・資源化の推進 3.091	ごみ減量・資源化の推進 3.026	公共下水道の整備 3.115	窓口サービスの向上 3.070	公共下水道の整備 3.110	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.167	ごみ減量・資源化の推進 3.138	消防・救急体制の充実強化 3.128
4位	窓口サービスの向上 3.052	消防・救急体制の充実強化 3.073	安心・安全な学校づくりの推進 2.986	窓口サービスの向上 3.090	公共下水道の整備 3.040	安心・安全な学校づくりの推進 3.059	安心・安全な学校づくりの推進 3.147	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.113	子育てに係る負担の軽減 3.101
5位	消防・救急体制の充実強化 3.045	窓口サービスの向上 3.055	病気の予防と早期対策の充実 2.973	広報の戦略的な発信 3.081	地域の農業振興と消費拡大 3.000	消防・救急体制の充実強化 3.057	介護サービスの充実 3.143	窓口サービスの向上 3.078	広報の戦略的な発信 3.090

<下位5位>

順位	全体	粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
70位	魅力ある中心市街地の創出 2.420	魅力ある中心市街地の創出 2.263	魅力ある中心市街地の創出 2.187	魅力ある中心市街地の創出 2.495	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.459	魅力ある中心市街地の創出 2.477	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.656	魅力ある中心市街地の創出 2.347	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.522
69位	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.466	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.399	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.319	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.525	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.520	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.488	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.667	歩いて楽しめる商業環境の整備 2.473	魅力ある中心市街地の創出 2.584
68位	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.537	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.444	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.380	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.574	魅力ある中心市街地の創出 2.545	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.565	電子市役所の推進 2.727	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.641	中心市街地における活力ある商店街の形成 2.603
67位	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.658	観光資源の魅力向上と情報発信 2.612	便利に利用できる公共交通の充実 2.461	計画的な土地利用の推進 2.622	安定した財政運営 2.579	便利に利用できる公共交通の充実 2.631	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.750	観光資源の魅力向上と情報発信 2.655	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.653
66位	観光資源の魅力向上と情報発信 2.669	安全で良好な市街地の形成 2.647	観光資源の魅力向上と情報発信 2.557	新たな地域産業の創出と雇用の拡大 2.667	・計画的な土地利用の推進 ・新たな地域産業の創出と雇用の拡大 ・便利に利用できる公共交通の充実 2.600	安全快適に移動できる生活道路の整備 2.668	・円滑に移動できる幹線道路の整備 ・環境保全・創造の推進 2.765	安全で良好な市街地の形成 2.657	便利に利用できる公共交通の充実 2.665

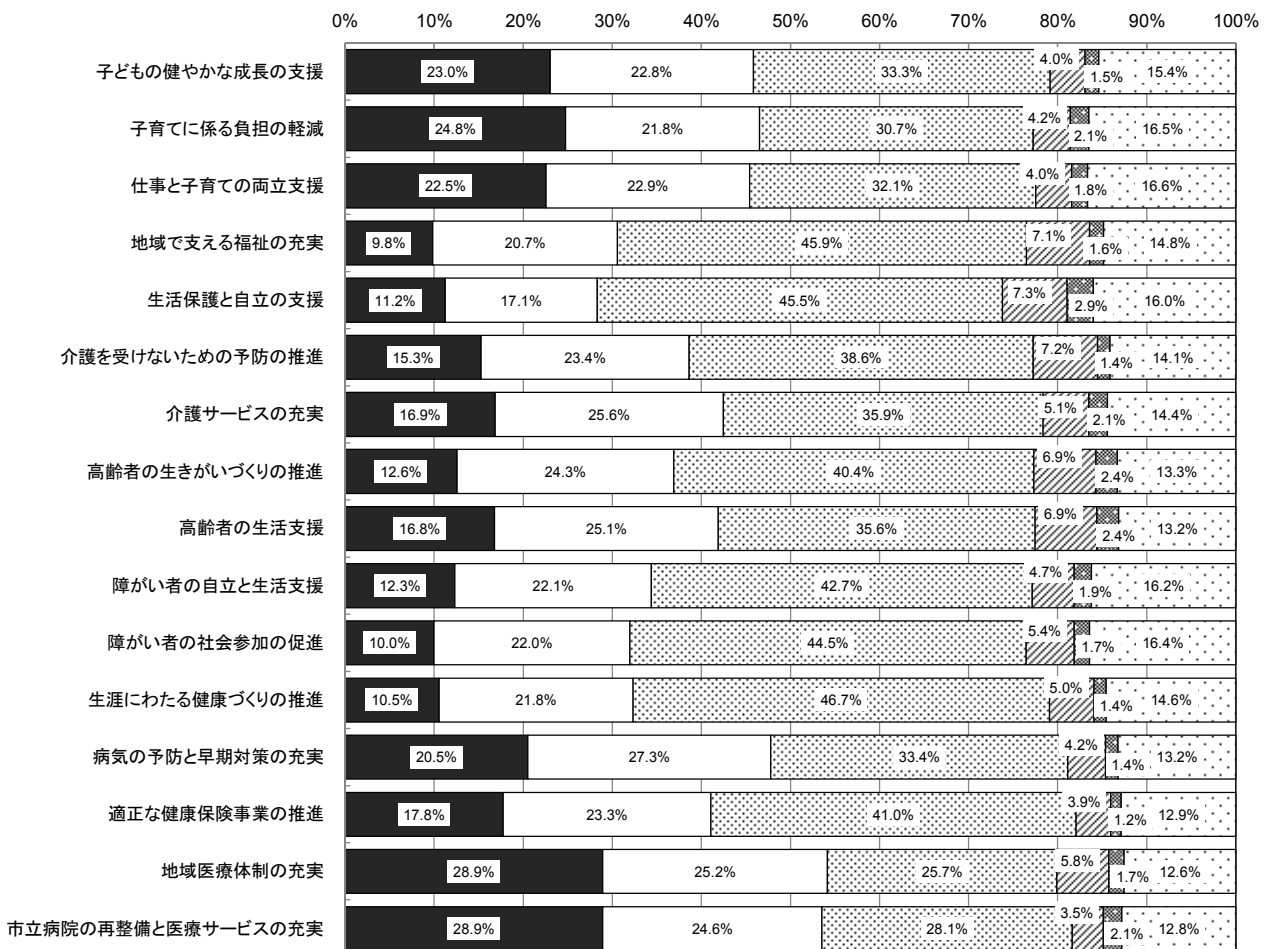
重要度

- ＜全体＞
- ・重要度平均スコアが最も高い評価項目は、「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、次いで「地域医療体制の充実」、「子育てに係る負担の軽減」(P159)
 - ・スコアが最も低いのは、「地域間交流の推進」、次いで「市営住宅の適切な管理」、「男女共同参画の推進」(P159)
- ＜年代別＞
- ・18～39 歳で「子育てに係る負担の軽減」、40～49 歳で「地域医療体制の充実」、50～69 歳で「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、70 歳以上で「安全で安定した水の供給」が最も高い(P162)
- ＜居住地区別＞
- ・粕壁、武里で「地域医療体制の充実」、内牧、豊野、豊春で「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、幸松で「魅力ある中心市街地の創出」、豊野で「総合的な治水対策の推進」、庄和で「子育てに係る負担の軽減」が最も高い(P165)

全体

＜保健・医療・福祉＞

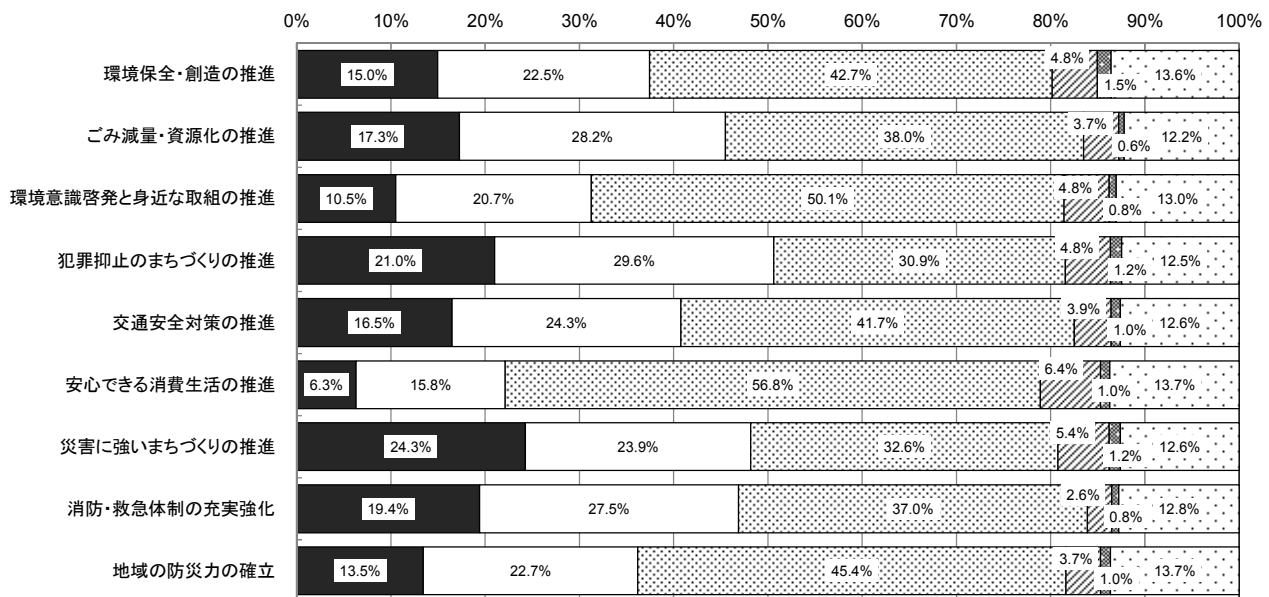
「保健・医療・福祉」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは同率で「地域医療体制の充実」、市立病院の再整備と医療サービスの充実」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかという力を入れてほしい」の合計が最も多いのは「地域医療体制の充実」となっています。



■力を入れてほしい □どちらかという力を入れてほしい □今のままでよい □あまり力を入れる必要はない □力を入れる必要はない □無回答 (N=1,442)

〈生活・環境〉

「生活・環境」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「災害に強いまちづくりの推進」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかというと力を入れてほしい」の合計が最も多いのは「犯罪抑止のまちづくりの推進」となっています。

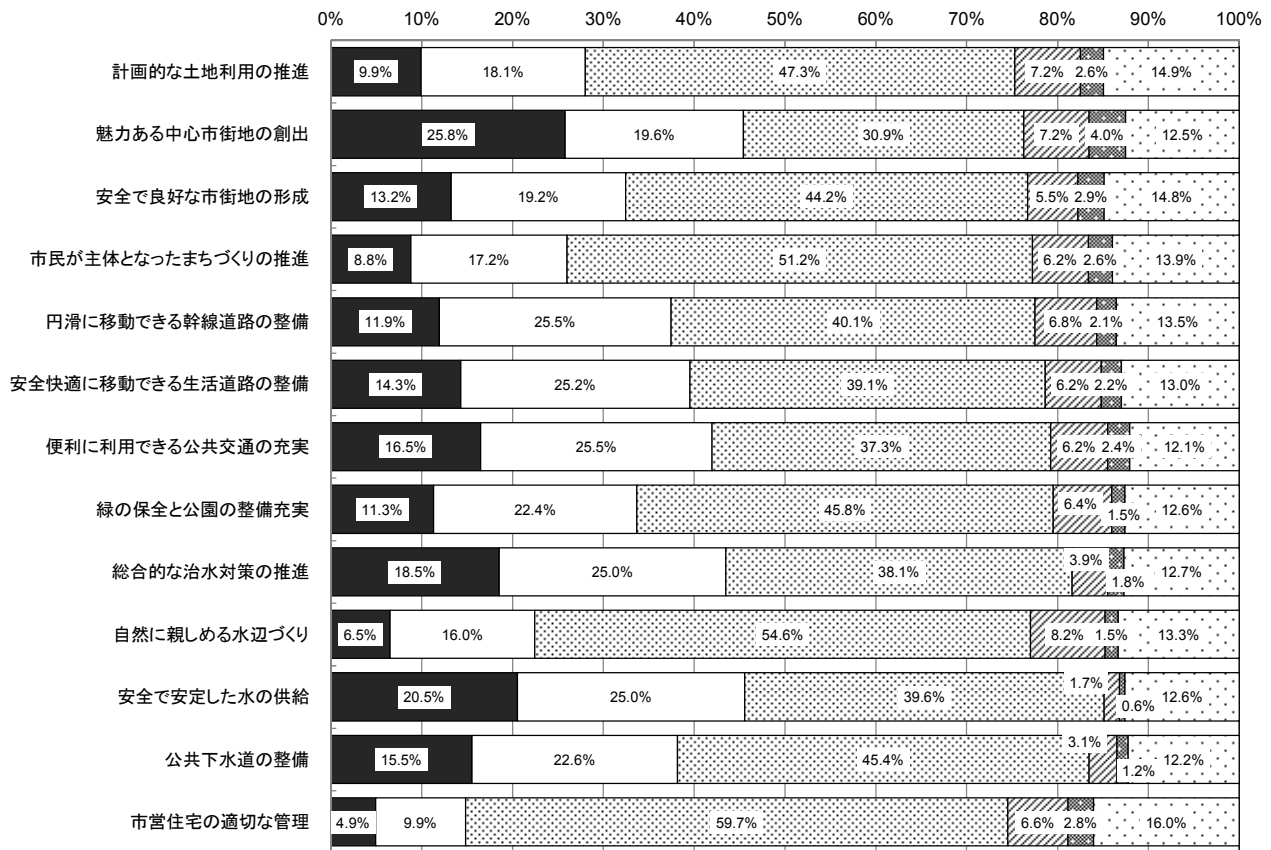


■力を入れてほしい □どちらかというと力を入れてほしい ○今のままでよい ▨あまり力を入れる必要はない ▩力を入れる必要はない ○無回答

(N=1,442)

〈都市基盤〉

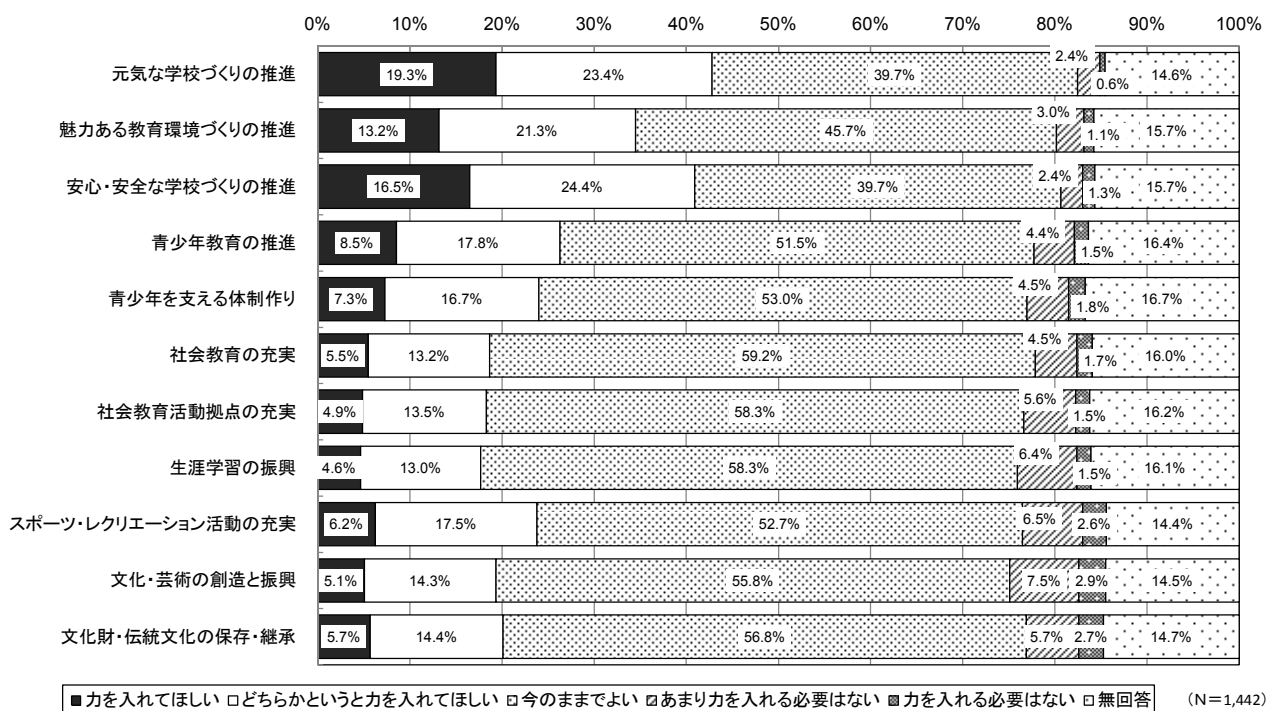
「都市基盤」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「魅力ある中心市街地の創出」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかという力を入れてほしい」の合計が最も多いのは「安全で安定した水の供給」となっています。



■力を入れてほしい □どちらかという力を入れてほしい ▨今のままでよい ▩あまり力を入れる必要はない ▪力を入れる必要はない □無回答 (N=1,442)

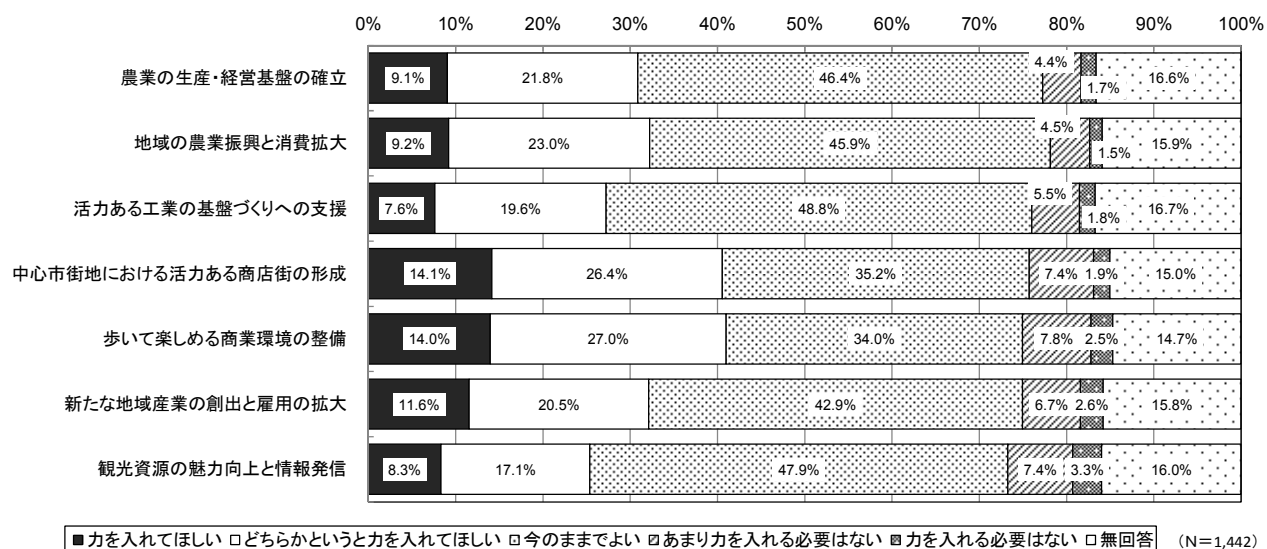
〈教育・文化〉

「教育・文化」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「元気な学校づくりの推進」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかというとき力を入れてほしい」の合計が最も多いのは同じく「元気な学校づくりの推進」となっています。



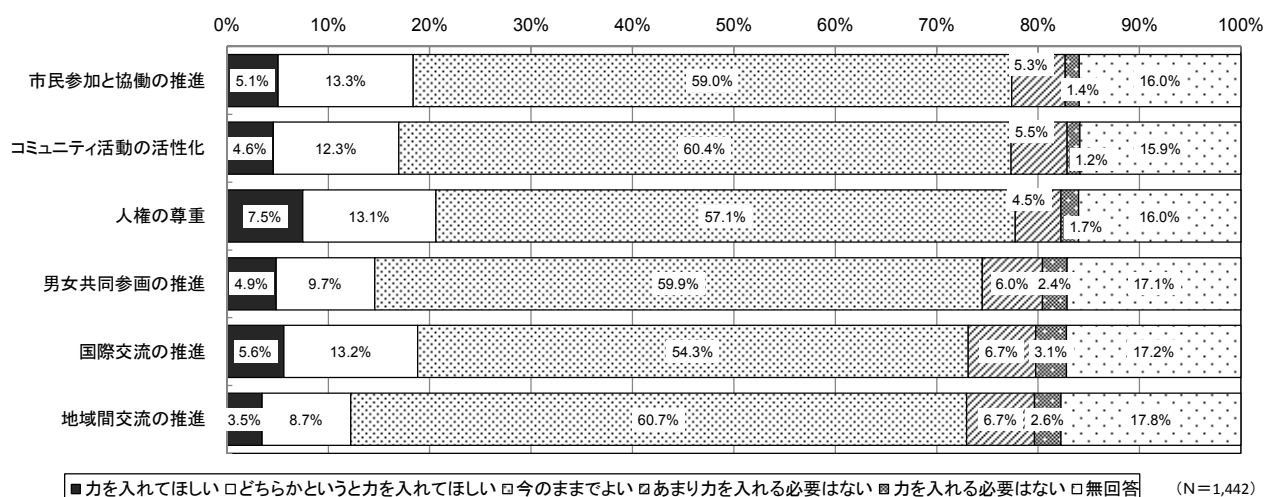
〈産業・経済〉

「産業・経済」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「中心市街地における活力ある商店街の形成」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかというとき力を入れてほしい」の合計が最も多いのは「歩いて楽しめる商業環境の整備」となっています。



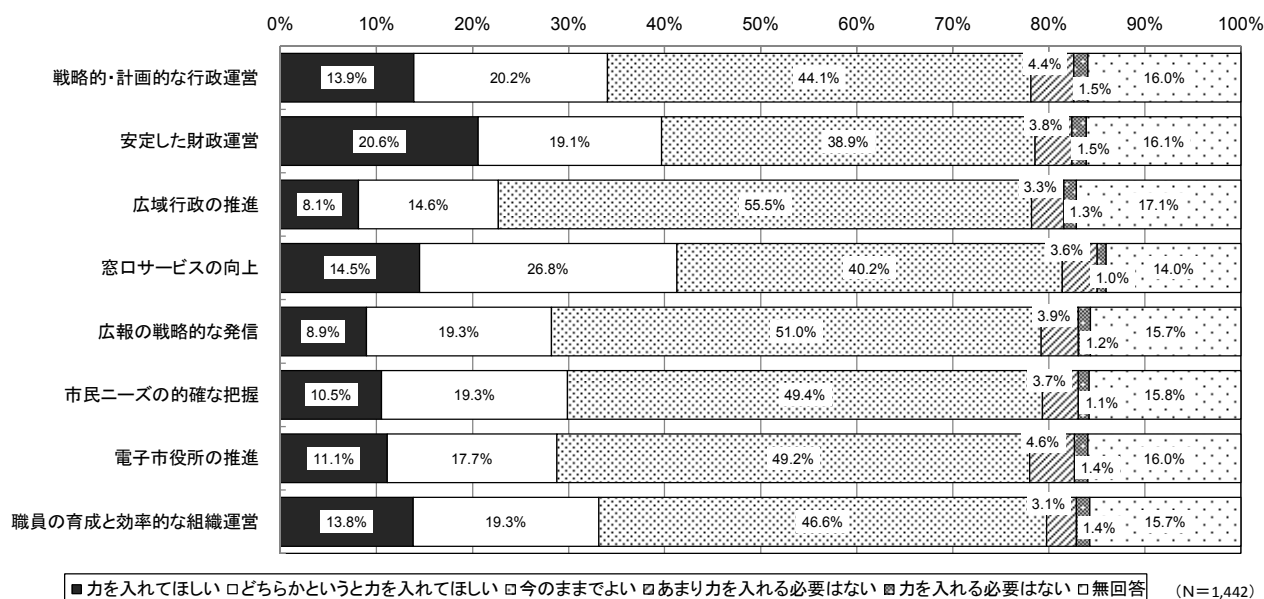
〈コミュニティ〉

「コミュニティ」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「人権の尊重」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかというとき力を入れてほしい」の合計が最も多いのは同じく「人権の尊重」となっています。



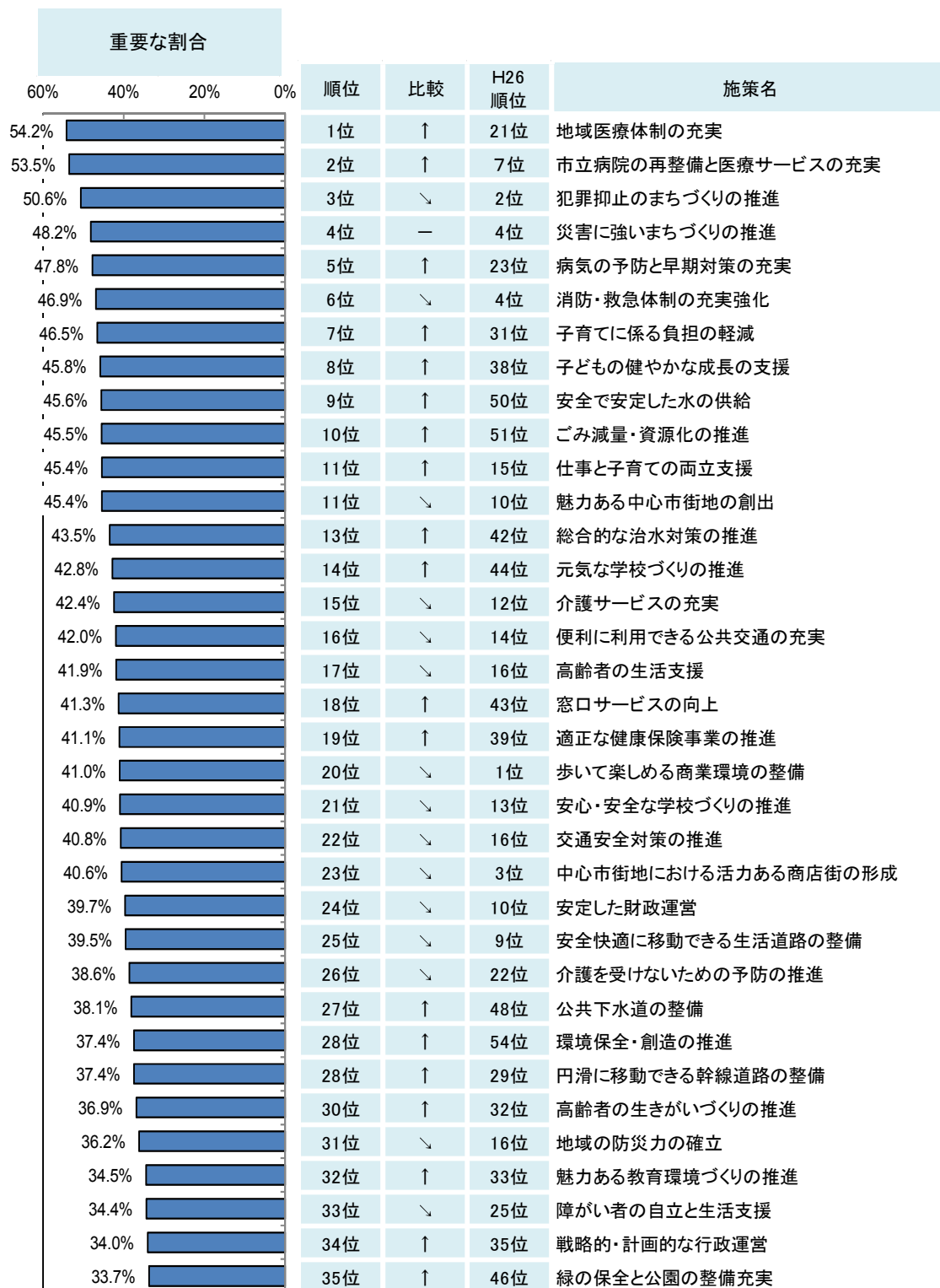
〈行財政改革〉

「行財政改革」分野において、「力を入れてほしい」が最も多いのは「安定した財政運営」となっています。また、「力を入れてほしい、どちらかというとき力を入れてほしい」の合計が最も多いのは「窓口サービスの向上」となっています。

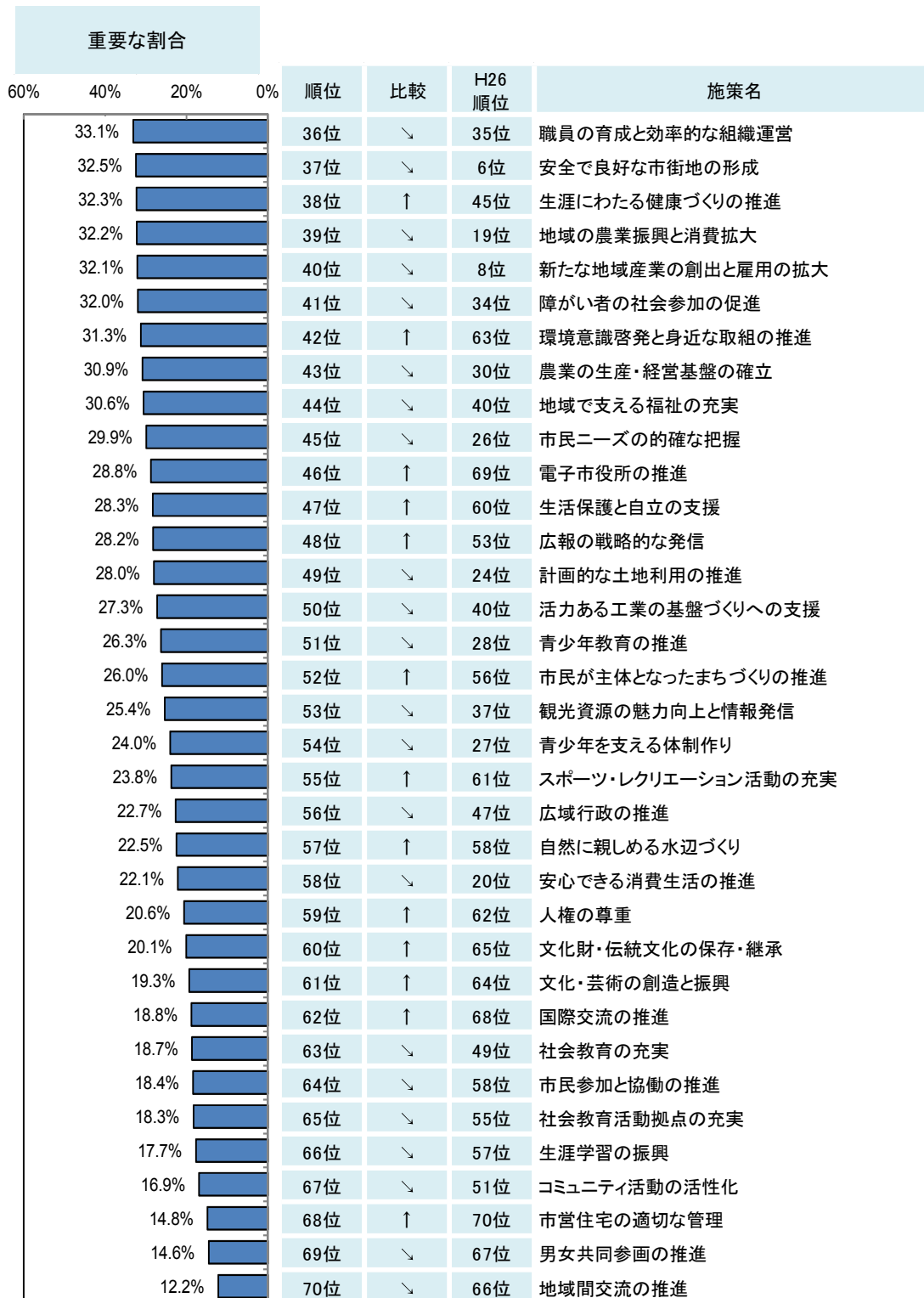


《重要度》

「力を入れてほしい」と「どちらかという力を入れてほしい」を合わせた《重要度》をみると、「地域医療体制の充実」が54.2%と最も多く、次いで「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、「犯罪抑止のまちづくりの推進」となっています。



(続き)



《重要度平均スコア》

※重要度平均スコア＝「力を入れてほしい」×5＋「どちらかという力を入れてほしい」×4
＋「今のままでよい」×3＋「あまり力を入れる必要はない」×2
＋「力を入れる必要はない」×1} ÷（回答者数－無回答）

注）順位は小数点第4位以下の数値で判断しています

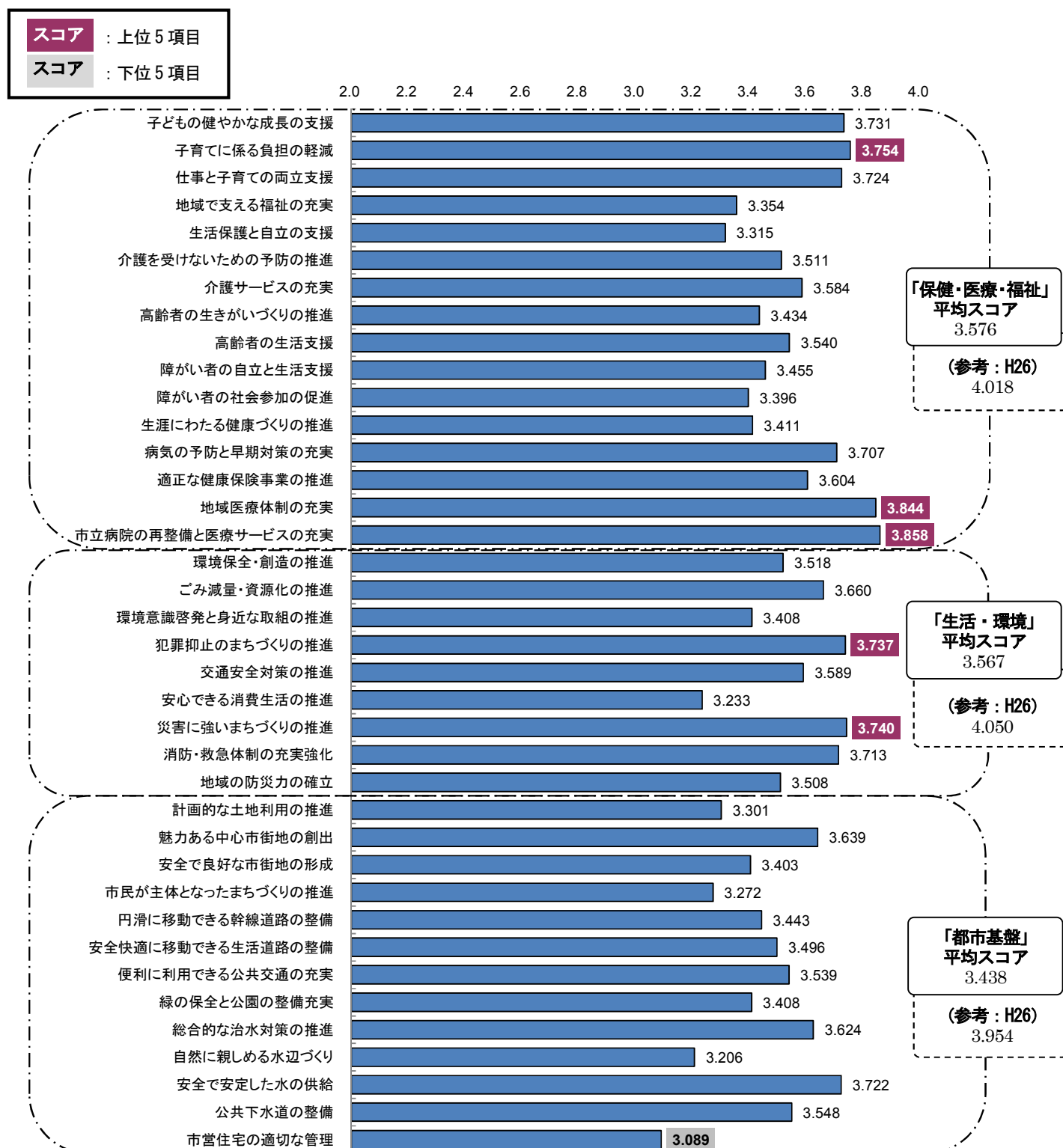
重要度平均スコアが最も高い評価項目は、「市立病院の再整備と医療サービスの充実」となっており、次いで「地域医療体制の充実」、「子育てに係る負担の軽減」となっています。

一方、重要度平均スコアが最も低い評価項目は、「地域間交流の推進」となっており、次いで「市営住宅の適切な管理」、「男女共同参画の推進」となっています。

順位	評価項目	スコア	順位	評価項目	スコア
1	市立病院の再整備と医療サービスの充実	3.858	41	安全で良好な市街地の形成	3.403
2	地域医療体制の充実	3.844	42	障がい者の社会参加の促進	3.396
3	子育てに係る負担の軽減	3.754	43	電子市役所の推進	3.386
4	災害に強いまちづくりの推進	3.740	44	農業の生産・経営基盤の確立	3.384
5	犯罪抑止のまちづくりの推進	3.737	45	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	3.379
6	子どもの健やかな成長の支援	3.731	46	広報の戦略的な発信	3.365
7	仕事と子育ての両立支援	3.724	47	地域で支える福祉の充実	3.354
8	安全で安定した水の供給	3.722	48	青少年教育の推進	3.328
9	消防・救急体制の充実強化	3.713	49	生活保護と自立の支援	3.315
10	病気の予防と早期対策の充実	3.707	50	活力ある工業の基盤づくりへの支援	3.310
11	元気な学校づくりの推進	3.686	51	計画的な土地利用の推進	3.301
12	ごみ減量・資源化の推進	3.660	52	広域行政の推進	3.300
13	魅力ある中心市街地の創出	3.639	53	青少年を支える体制作り	3.278
14	安定した財政運営	3.636	54	市民が主体となったまちづくりの推進	3.272
15	総合的な治水対策の推進	3.624	55	人権の尊重	3.239
16	安心・安全な学校づくりの推進	3.622	56	観光資源の魅力向上と情報発信	3.233
17	適正な健康保険事業の推進	3.604	57	安心できる消費生活の推進	3.233
18	交通安全対策の推進	3.589	58	スポーツ・レクリエーション活動の充実	3.215
19	介護サービスの充実	3.584	59	自然に親しめる水辺づくり	3.206
20	窓口サービスの向上	3.584	60	社会教育の充実	3.194
21	公共下水道の整備	3.548	61	市民参加と協働の推進	3.183
22	高齢者の生活支援	3.540	62	社会教育活動拠点の充実	3.173
23	便利に利用できる公共交通の充実	3.539	63	文化財・伝統文化の保存・継承	3.172
24	環境保全・創造の推進	3.518	64	コミュニティ活動の活性化	3.160
25	中心市街地における活力ある商店街の形成	3.513	65	生涯学習の振興	3.153
26	介護を受けないための予防の推進	3.511	66	国際交流の推進	3.141
27	地域の防災力の確立	3.508	67	文化・芸術の創造と振興	3.130
28	魅力ある教育環境づくりの推進	3.504	68	男女共同参画の推進	3.104
29	安全快適に移動できる生活道路の整備	3.496	69	市営住宅の適切な管理	3.089
30	歩いて楽しめる商業環境の整備	3.494	70	地域間交流の推進	3.046
31	職員の育成と効率的な組織運営	3.487	単純平均		3.439
32	戦略的・計画的な行政運営	3.483			
33	障がい者の自立と生活支援	3.455			
34	円滑に移動できる幹線道路の整備	3.443			
35	高齢者の生きがいづくりの推進	3.434			
36	生涯にわたる健康づくりの推進	3.411			
37	市民ニーズの的確な把握	3.409			
38	環境意識啓発と身近な取組の推進	3.408			
39	緑の保全と公園の整備充実	3.408			
40	地域の農業振興と消費拡大	3.405			

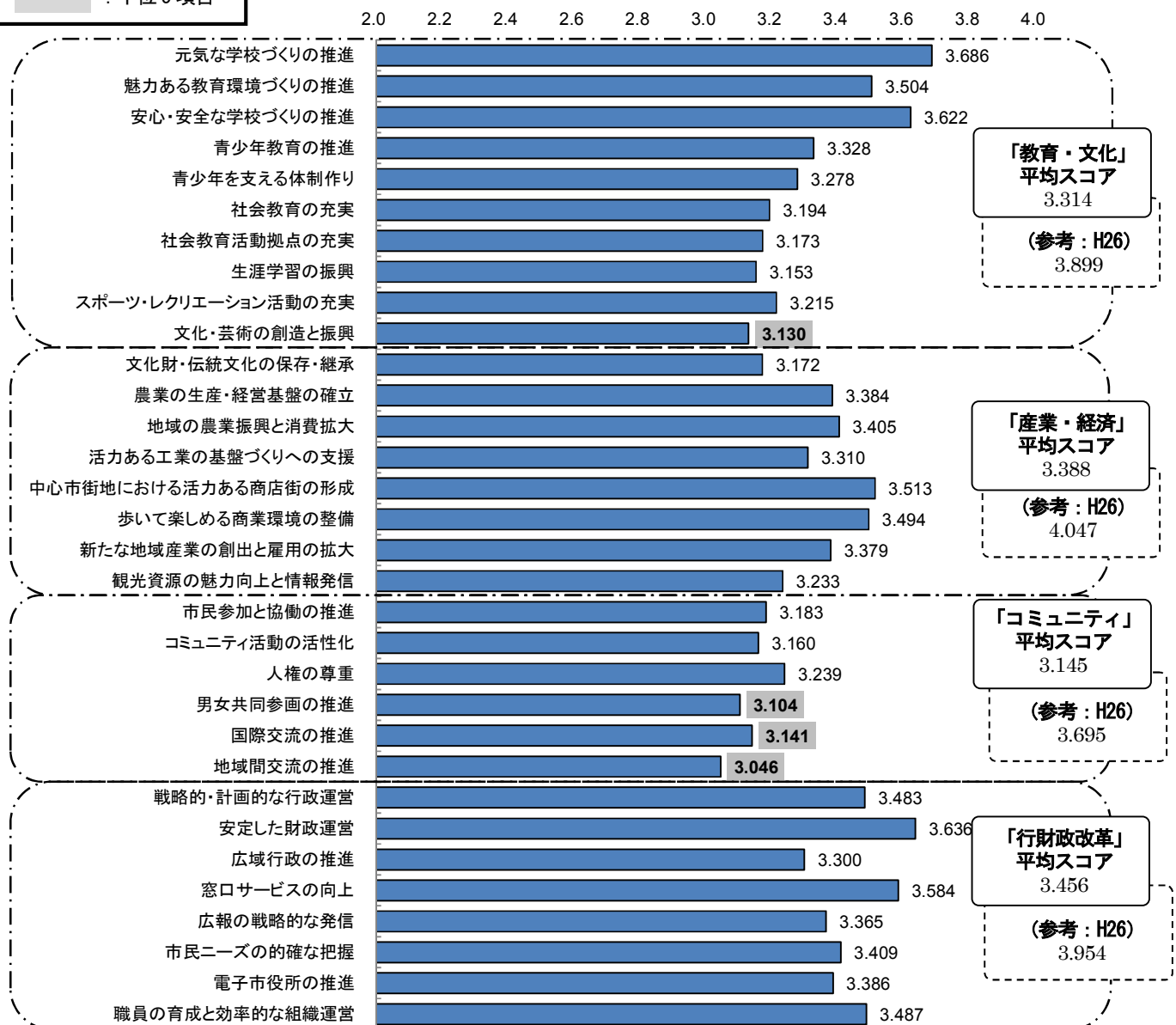
<分野別重要度平均スコア>

分野別に重要度平均スコアを見ると、スコアの最も高い分野は「保健・医療・福祉」であり、次いで「生活・環境」となっています。一方、スコアの最も低い分野は「コミュニティ」となっています。



スコア : 上位5項目

スコア : 下位5項目



＜年代別重要度平均スコア＞

年代別に満足度平均スコアをみると、スコアの高い項目は18～39歳で「子育てに係る負担の軽減」、40～49歳で「地域医療体制の充実」、50～69歳で「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、70歳以上で「安全で安定した水の供給」となっています。

年代別で最も差がある項目は、「子育てに係る負担の軽減」で、重要度が高くなっている18～29歳と低くなっている70歳以上の間に大きな差が生じています。

スコア : 上位5項目
スコア : 下位5項目

評価項目		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	4.188	4.110	3.757	3.739	3.578	3.409
	子育てに係る負担の軽減	4.307	4.224	3.826	3.716	3.507	3.407
	仕事と子育ての両立支援	4.284	4.104	3.748	3.629	3.561	3.433
	地域で支える福祉の充実	3.569	3.459	3.320	3.486	3.308	3.164
	生活保護と自立の支援	3.569	3.352	3.342	3.353	3.272	3.145
	介護を受けないための予防の推進	3.696	3.586	3.576	3.526	3.400	3.419
	介護サービスの充実	3.814	3.617	3.599	3.711	3.489	3.453
	高齢者の生きがいづくりの推進	3.564	3.492	3.433	3.543	3.343	3.366
	高齢者の生活支援	3.743	3.596	3.567	3.714	3.453	3.376
	障がい者の自立と生活支援	3.863	3.467	3.462	3.500	3.365	3.345
	障がい者の社会参加の促進	3.745	3.368	3.424	3.454	3.306	3.313
	生涯にわたる健康づくりの推進	3.706	3.440	3.377	3.356	3.304	3.474
	病気の予防と早期対策の充実	4.186	3.852	3.783	3.676	3.573	3.539
	適正な健康保険事業の推進	3.941	3.656	3.582	3.623	3.502	3.546
生活・環境	地域医療体制の充実	4.214	4.082	3.970	3.869	3.718	3.554
	市立病院の再整備と医療サービスの充実	4.049	3.913	3.905	3.931	3.794	3.719
	環境保全・創造の推進	3.874	3.541	3.535	3.577	3.425	3.394
	ごみ減量・資源化の推進	3.824	3.623	3.645	3.682	3.611	3.650
	環境意識啓発と身近な取組の推進	3.670	3.437	3.320	3.400	3.390	3.367
	犯罪抑止のまちづくりの推進	4.109	3.934	3.772	3.691	3.623	3.597
	交通安全対策の推進	4.000	3.725	3.677	3.554	3.484	3.407
	安心できる消費生活の推進	3.510	3.319	3.211	3.223	3.150	3.169
	災害に強いまちづくりの推進	4.149	3.934	3.798	3.794	3.642	3.500
	消防・救急体制の充実強化	3.961	3.819	3.687	3.761	3.651	3.618
都市基盤	地域の防災力の確立	3.725	3.596	3.541	3.514	3.463	3.388
	計画的な土地利用の推進	3.446	3.398	3.369	3.366	3.192	3.183
	魅力ある中心市街地の創出	3.706	3.742	3.648	3.657	3.599	3.558
	安全で良好な市街地の形成	3.574	3.621	3.401	3.355	3.304	3.296
	市民が主体となったまちづくりの推進	3.465	3.401	3.253	3.249	3.190	3.198
	円滑に移動できる幹線道路の整備	3.725	3.663	3.430	3.385	3.332	3.358
	安全快適に移動できる生活道路の整備	3.745	3.756	3.580	3.424	3.368	3.355
	便利に利用できる公共交通の充実	3.806	3.656	3.605	3.555	3.451	3.390
	緑の保全と公園の整備充実	3.667	3.566	3.440	3.324	3.280	3.371
	総合的な治水対策の推進	3.706	3.654	3.638	3.711	3.561	3.574
	自然に親しめる水辺づくり	3.317	3.203	3.081	3.185	3.237	3.226
	安全で安定した水の供給	3.912	3.714	3.650	3.690	3.692	3.752
	公共下水道の整備	3.667	3.586	3.450	3.506	3.494	3.625
	市営住宅の適切な管理	3.327	3.105	2.935	3.087	3.062	3.132

第2章 市民意識調査結果
重要度

評価項目		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
教育・文化	元気な学校づくりの推進	4.010	3.873	3.789	3.602	3.522	3.596
	魅力ある教育環境づくりの推進	3.782	3.689	3.460	3.410	3.348	3.533
	安心・安全な学校づくりの推進	3.950	3.802	3.660	3.587	3.469	3.535
	青少年教育の推進	3.515	3.443	3.340	3.174	3.235	3.381
	青少年を支える体制作り	3.455	3.399	3.235	3.181	3.222	3.288
	社会教育の充実	3.446	3.247	3.112	3.116	3.170	3.209
	社会教育活動拠点の充実	3.307	3.209	3.061	3.140	3.163	3.226
	生涯学習の振興	3.297	3.137	3.015	3.128	3.157	3.226
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	3.297	3.175	3.146	3.150	3.216	3.310
	文化・芸術の創造と振興	3.208	3.027	3.015	3.040	3.158	3.283
産業・経済	文化財・伝統文化の保存・継承	3.386	3.126	3.045	3.075	3.129	3.335
	農業の生産・経営基盤の確立	3.693	3.451	3.265	3.368	3.355	3.353
	地域の農業振興と消費拡大	3.604	3.421	3.320	3.400	3.367	3.423
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	3.545	3.410	3.172	3.308	3.290	3.272
	中心市街地における活力ある商店街の形成	3.644	3.672	3.422	3.624	3.492	3.374
	歩いて楽しめる商業環境の整備	3.762	3.645	3.518	3.538	3.407	3.331
	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	3.515	3.393	3.362	3.428	3.349	3.324
	観光資源の魅力向上と情報発信	3.505	3.214	3.178	3.262	3.207	3.184
コミュニティ	市民参加と協働の推進	3.310	3.240	3.076	3.105	3.157	3.264
	コミュニティ活動の活性化	3.337	3.115	3.055	3.099	3.163	3.253
	人権の尊重	3.554	3.153	3.106	3.205	3.240	3.297
	男女共同参画の推進	3.450	3.050	2.924	3.041	3.107	3.185
	国際交流の推進	3.400	3.066	3.000	3.149	3.144	3.194
	地域間交流の推進	3.222	2.989	2.954	3.018	3.081	3.057
行財政改革	戦略的・計画的な行政運営	3.690	3.519	3.472	3.417	3.426	3.488
	安定した財政運営	3.900	3.705	3.711	3.568	3.599	3.506
	広域行政の推進	3.500	3.280	3.245	3.246	3.278	3.331
	窓口サービスの向上	3.760	3.656	3.556	3.553	3.525	3.568
	広報の戦略的な発信	3.390	3.372	3.298	3.265	3.379	3.436
	市民ニーズの的確な把握	3.600	3.418	3.350	3.404	3.392	3.381
	電子市役所の推進	3.640	3.508	3.354	3.373	3.307	3.313
	職員の育成と効率的な組織運営	3.590	3.445	3.469	3.485	3.463	3.502
単純平均		3.680	3.517	3.415	3.428	3.374	3.382

年代別で評価に差が見られる項目

順位	評価項目	最大値-最小値
1	子育てに係る負担の軽減	0.900
2	仕事と子育ての両立支援	0.851
3	子どもの健やかな成長の支援	0.780
4	地域医療体制の充実	0.660
5	災害に強いまちづくりの推進	0.649
6	病気の予防と早期対策の充実	0.648
7	交通安全対策の推進	0.593
8	男女共同参画の推進	0.526
9	障がい者の自立と生活支援	0.518
10	犯罪抑止のまちづくりの推進	0.512

年代別ランキング

<上位5位>

順位	全体	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
1位	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.858	子育てに係る負担の軽減 4.307	子育てに係る負担の軽減 4.224	地域医療体制の充実 3.970	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.931	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.794	安全で安定した水の供給 3.752
2位	地域医療体制の充実 3.844	仕事と子育ての両立支援 4.284	子どもの健やかな成長の支援 4.110	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.905	地域医療体制の充実 3.869	地域医療体制の充実 3.718	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.719
3位	子育てに係る負担の軽減 3.754	地域医療体制の充実 4.214	仕事と子育ての両立支援 4.104	子育てに係る負担の軽減 3.826	災害に強いまちづくりの推進 3.794	安全で安定した水の供給 3.692	ごみ減量・資源化の推進 3.650
4位	災害に強いまちづくりの推進 3.740	子どもの健やかな成長の支援 4.188	地域医療体制の充実 4.082	災害に強いまちづくりの推進 3.798	消防・救急体制の充実強化 3.761	消防・救急体制の充実強化 3.651	公共下水道の整備 3.625
5位	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.737	病気の予防と早期対策の充実 4.186	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.934	元氣な学校づくりの推進 3.789	子どもの健やかな成長の支援 3.739	災害に強いまちづくりの推進 3.642	消防・救急体制の充実強化 3.618

<下位5位>

順位	全体	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
70位	地域間交流の推進 3.046	文化・芸術の創造と振興 3.208	地域間交流の推進 2.989	男女共同参画の推進 3.924	地域間交流の推進 3.018	市営住宅の適切な管理 3.062	地域間交流の推進 3.057
69位	市営住宅の適切な管理 3.089	地域間交流の推進 3.222	文化・芸術の創造と振興 3.027	市営住宅の適切な管理 2.935	文化・芸術の創造と振興 3.040	地域間交流の推進 3.081	市営住宅の適切な管理 3.132
68位	男女共同参画の推進 3.104	・生涯学習の振興 ・スポーツ・レクリエーション活動の充実 3.297	男女共同参画の推進 3.050	地域間交流の推進 2.954	男女共同参画の推進 3.041	男女共同参画の推進 3.107	生活保護と自立の支援 3.145
67位	文化・芸術の創造と振興 3.130		国際交流の推進 3.066	国際交流の推進 3.000	文化財・伝統文化の保存・継承 3.075	文化財・伝統文化の保存・継承 3.129	地域で支える福祉の充実 3.164
66位	国際交流の推進 3.141	社会教育活動拠点の充実 3.307	市営住宅の適切な管理 3.105	・文化・芸術の創造と振興 ・生涯学習の振興 3.015	市営住宅の適切な管理 3.087	国際交流の推進 3.144	安心できる消費生活の推進 3.169

＜居住地区別重要度平均スコア＞

居住地区別に満足度平均スコアをみると、スコアの高い項目は粕壁、武里で「地域医療体制の充実、内牧、豊野、豊春で「市立病院の再整備と医療サービスの充実」、幸松で「魅力ある中心市街地の創出」、豊野で「総合的な治水対策の推進」、庄和で「子育てに係る負担の軽減」となっています。

居住地区別で最も差がある項目は、「魅力ある中心市街地の創出」で、重要度が高くなっている幸松と低くなっている武里団地の間に大きな差が生じています。

スコア	: 上位5項目
スコア	: 下位5項目

評価項目		粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	3.844	3.813	3.667	3.649	3.701	3.514	3.716	3.727
	子育てに係る負担の軽減	3.831	3.880	3.747	3.418	3.798	3.364	3.719	3.832
	仕事と子育ての両立支援	3.865	3.813	3.622	3.652	3.721	3.469	3.672	3.709
	地域で支える福祉の充実	3.406	3.307	3.313	3.226	3.500	3.250	3.264	3.287
	生活保護と自立の支援	3.402	3.293	3.323	3.319	3.340	3.281	3.267	3.191
	介護を受けないための予防の推進	3.595	3.675	3.455	3.426	3.533	3.188	3.440	3.475
	介護サービスの充実	3.638	3.711	3.576	3.367	3.625	3.344	3.557	3.574
	高齢者の生きがいづくりの推進	3.487	3.461	3.440	3.364	3.398	3.156	3.495	3.401
	高齢者の生活支援	3.636	3.627	3.520	3.380	3.542	3.219	3.529	3.520
	障がい者の自立と生活支援	3.547	3.520	3.287	3.319	3.465	3.147	3.456	3.515
	障がい者の社会参加の促進	3.504	3.446	3.287	3.309	3.394	3.118	3.377	3.415
	生涯にわたる健康づくりの推進	3.539	3.579	3.381	3.371	3.337	3.235	3.421	3.341
	病気の予防と早期対策の充実	3.812	4.013	3.610	3.600	3.725	3.273	3.703	3.608
	適正な健康保険事業の推進	3.770	3.842	3.550	3.410	3.561	3.382	3.556	3.567
生活・環境	地域医療体制の充実	3.960	4.091	3.806	3.626	3.835	3.559	3.810	3.830
	市立病院の再整備と医療サービスの充実	3.957	4.120	3.798	3.806	3.829	3.559	3.823	3.822
	環境保全・創造の推進	3.559	3.667	3.531	3.500	3.469	3.294	3.572	3.447
	ごみ減量・資源化の推進	3.697	3.818	3.680	3.550	3.643	3.353	3.653	3.678
	環境意識啓発と身近な取組の推進	3.452	3.636	3.459	3.327	3.406	3.176	3.395	3.348
	犯罪抑止のまちづくりの推進	3.822	4.013	3.717	3.704	3.786	3.543	3.665	3.600
	交通安全対策の推進	3.672	3.831	3.580	3.515	3.557	3.471	3.574	3.495
	安心できる消費生活の推進	3.285	3.356	3.240	3.116	3.182	3.200	3.283	3.176
	災害に強いまちづくりの推進	3.783	3.895	3.643	3.778	3.767	3.571	3.659	3.761
	消防・救急体制の充実強化	3.757	3.882	3.626	3.684	3.732	3.314	3.700	3.734
都市基盤	地域の防災力の確立	3.542	3.658	3.475	3.511	3.541	3.471	3.458	3.451
	計画的な土地利用の推進	3.369	3.554	3.347	3.118	3.273	3.091	3.274	3.300
	魅力ある中心市街地の創出	3.856	3.908	3.873	3.459	3.533	3.088	3.648	3.422
	安全で良好な市街地の形成	3.527	3.640	3.485	3.237	3.321	3.152	3.350	3.393
	市民が主体となったまちづくりの推進	3.301	3.395	3.303	3.245	3.277	3.206	3.230	3.228
	円滑に移動できる幹線道路の整備	3.544	3.513	3.554	3.375	3.374	3.091	3.431	3.446
	安全快適に移動できる生活道路の整備	3.536	3.618	3.634	3.381	3.472	3.182	3.507	3.489
	便利に利用できる公共交通の充実	3.596	3.727	3.598	3.350	3.471	3.529	3.611	3.481
	緑の保全と公園の整備充実	3.504	3.447	3.402	3.354	3.415	3.457	3.391	3.332
	総合的な治水対策の推進	3.673	3.584	3.549	3.588	3.591	3.629	3.636	3.692
	自然に親しめる水辺づくり	3.225	3.250	3.263	3.146	3.213	3.314	3.254	3.099
	安全で安定した水の供給	3.714	3.792	3.827	3.636	3.669	3.618	3.708	3.810
	公共下水道の整備	3.571	3.667	3.534	3.525	3.498	3.500	3.607	3.497
	市営住宅の適切な管理	3.140	2.932	3.147	3.075	3.032	3.212	3.159	3.040

評価項目		粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
教育・文化	元気な学校づくりの推進	3.737	3.973	3.677	3.516	3.724	3.571	3.659	3.625
	魅力ある教育環境づくりの推進	3.549	3.644	3.479	3.429	3.540	3.412	3.488	3.434
	安心・安全な学校づくりの推進	3.648	3.847	3.598	3.567	3.639	3.576	3.613	3.554
	青少年教育の推進	3.376	3.472	3.375	3.340	3.308	3.364	3.281	3.267
	青少年を支える体制作り	3.328	3.486	3.379	3.253	3.277	3.324	3.210	3.172
	社会教育の充実	3.258	3.222	3.284	3.208	3.184	3.212	3.201	3.057
	社会教育活動拠点の充実	3.272	3.254	3.232	3.126	3.157	3.030	3.200	3.040
	生涯学習の振興	3.235	3.127	3.200	3.138	3.152	3.061	3.152	3.052
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	3.230	3.250	3.181	3.212	3.217	3.121	3.268	3.182
	文化・芸術の創造と振興	3.162	3.110	3.260	3.173	3.099	3.303	3.129	3.022
産業・経済	文化財・伝統文化の保存・継承	3.199	3.110	3.260	3.313	3.151	3.235	3.176	3.074
	農業の生産・経営基盤の確立	3.425	3.437	3.289	3.320	3.398	3.313	3.429	3.349
	地域の農業振興と消費拡大	3.442	3.465	3.354	3.398	3.391	3.364	3.371	3.450
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	3.400	3.338	3.333	3.278	3.289	3.226	3.255	3.282
	中心市街地における活力ある商店街の形成	3.644	3.611	3.485	3.619	3.448	3.344	3.447	3.469
	歩いて楽しめる商業環境の整備	3.597	3.649	3.505	3.551	3.411	3.452	3.466	3.420
	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	3.388	3.452	3.427	3.381	3.307	3.290	3.382	3.442
コミュニティ	観光資源の魅力向上と情報発信	3.210	3.389	3.316	3.295	3.192	3.188	3.235	3.211
	市民参加と協働の推進	3.190	3.167	3.219	3.170	3.212	3.194	3.175	3.162
	コミュニティ活動の活性化	3.167	3.083	3.146	3.179	3.203	3.258	3.150	3.140
	人権の尊重	3.245	3.096	3.292	3.323	3.276	3.161	3.221	3.221
	男女共同参画の推進	3.104	3.099	3.151	3.087	3.129	3.091	3.119	3.065
	国際交流の推進	3.127	3.139	3.129	3.183	3.119	3.091	3.212	3.131
行財政改革	地域間交流の推進	3.011	3.056	3.087	3.141	3.053	2.939	3.064	3.024
	戦略的・計画的な行政運営	3.532	3.616	3.552	3.526	3.407	3.529	3.427	3.480
	安定した財政運営	3.787	3.792	3.594	3.625	3.652	3.424	3.495	3.593
	広域行政の推進	3.390	3.384	3.319	3.287	3.256	3.250	3.228	3.294
	窓口サービスの向上	3.703	3.773	3.500	3.525	3.582	3.600	3.540	3.480
	広報の戦略的な発信	3.433	3.500	3.250	3.305	3.401	3.471	3.352	3.238
	市民ニーズの的確な把握	3.521	3.630	3.365	3.280	3.377	3.333	3.414	3.316
	電子市役所の推進	3.464	3.479	3.385	3.301	3.427	3.441	3.337	3.287
	職員の育成と効率的な組織運営	3.532	3.676	3.558	3.347	3.522	3.441	3.374	3.480
単純平均		3.503	3.547	3.443	3.383	3.429	3.316	3.423	3.396

居住地区別で評価に差が見られる項目

順位	評価項目	最大値-最小値
1	魅力ある中心市街地の創出	0.820
2	病気の予防と早期対策の充実	0.740
3	消防・救急体制の充実強化	0.567
4	市立病院の再整備と医療サービスの充実	0.561
5	地域医療体制の充実	0.532
6	子育てに係る負担の軽減	0.516
7	安全で良好な市街地の形成	0.488
8	介護を受けないための予防の推進	0.488
9	犯罪抑止のまちづくりの推進	0.470
10	ごみ減量・資源化の推進	0.465

居住地区別ランキング

<上位5位>

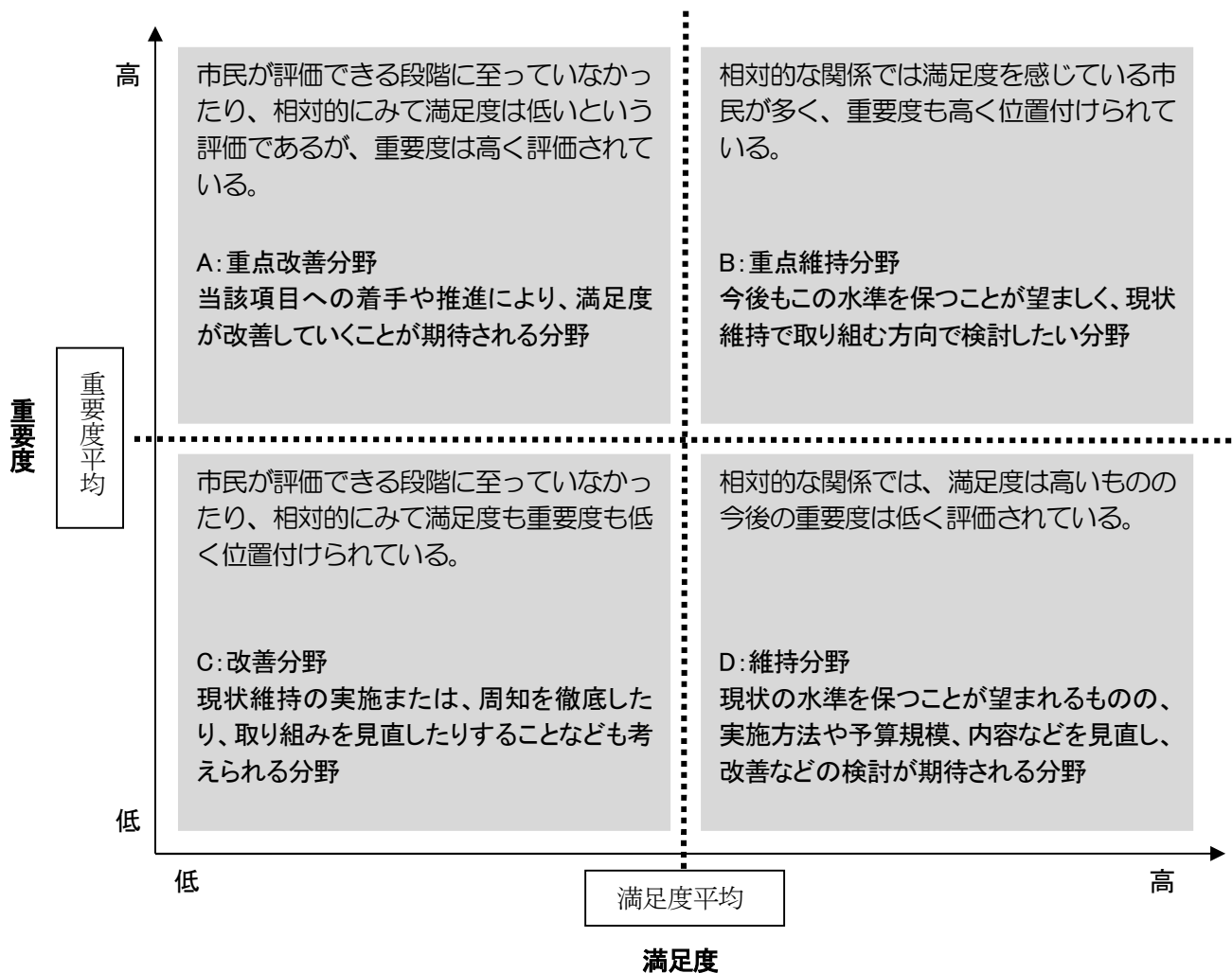
順位	全体	粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
1位	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.858	地域医療体制の充実 3.960	市立病院の再整備と医療サービスの充実 4.120	魅力ある中心市街地の創出 3.873	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.806	地域医療体制の充実 3.835	総合的な治水対策の推進 3.629	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.823	子育てに係る負担の軽減 3.832
2位	地域医療体制の充実 3.844	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.957	地域医療体制の充実 4.091	安全で安定した水の供給 3.827	災害に強いまちづくりの推進 3.778	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.829	安全で安定した水の供給 3.618	地域医療体制の充実 3.810	地域医療体制の充実 3.830
3位	子育てに係る負担の軽減 3.754	仕事と子育ての両立支援 3.865	・病気の予防と早期対策の充実 ・犯罪抑止のまちづくりの推進 3.806	地域医療体制の充実 3.806	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.704	子育てに係る負担の軽減 3.798	窓口サービスの向上 3.600	子育てに係る負担の軽減 3.719	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.822
4位	災害に強いまちづくりの推進 3.740	魅力ある中心市街地の創出 3.856	市立病院の再整備と医療サービスの充実 4.013	市立病院の再整備と医療サービスの充実 3.798	消防・救急体制の充実強化 3.684	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.786	安心・安全な学校づくりの推進 3.576	子どもの健やかな成長の支援 3.716	安全で安定した水の供給 3.810
5位	犯罪抑止のまちづくりの推進 3.737	子どもの健やかな成長の支援 3.844	元気な学校づくりの推進 3.973	子育てに係る負担の軽減 3.747	仕事と子育ての両立支援 3.652	災害に強いまちづくりの推進 3.767	・元気な学校づくりの推進 ・災害に強いまちづくりの推進 3.571	安全で安定した水の供給 3.708	災害に強いまちづくりの推進 3.761

<下位5位>

順位	全体	粕壁	内牧	幸松	豊野	武里	武里団地	豊春	庄和
70位	地域間交流の推進 3.046	地域間交流の推進 3.011	市営住宅の適切な管理 2.932	地域間交流の推進 3.087	市営住宅の適切な管理 3.075	市営住宅の適切な管理 3.032	地域間交流の推進 2.939	地域間交流の推進 3.064	文化・芸術の創造と振興 3.022
69位	市営住宅の適切な管理 3.089	男女共同参画の推進 3.104	地域間交流の推進 3.056	国際交流の推進 3.129	男女共同参画の推進 3.087	地域間交流の推進 3.053	社会教育活動拠点の充実 3.030	男女共同参画の推進 3.119	地域間交流の推進 3.024
68位	男女共同参画の推進 3.104	国際交流の推進 3.127	コミュニティ活動の活性化 3.083	コミュニティ活動の活性化 3.146	安心できる消費生活の推進 3.116	文化・芸術の創造と振興 3.099	生涯学習の振興 3.061	文化・芸術の創造と振興 3.129	・市営住宅の適切な管理 ・社会教育活動拠点の充実 3.040
67位	文化・芸術の創造と振興 3.130	市営住宅の適切な管理 3.140	人権の尊重 3.096	市営住宅の適切な管理 3.147	計画的な土地利用の推進 3.118	国際交流の推進 3.119	魅力ある中心市街地の創出 3.088	コミュニティ活動の活性化 3.150	
66位	国際交流の推進 3.141	文化・芸術の創造と振興 3.162	男女共同参画の推進 3.099	男女共同参画の推進 3.151	社会教育活動拠点の充実 3.126	男女共同参画の推進 3.129	・国際交流の推進 ・男女共同参画の推進 ・計画的な土地利用の推進 ・円滑に移動できる幹線道路の整備 3.091	生涯学習の振興 3.152	生涯学習の振興 3.052

満足度と重要度の比較

ここでは、縦軸に重要度（重要度平均スコアの値）を、横軸に満足度（満足度平均スコアの値）をとって、70項目の分布を行いました。この図では、左下に位置するほど重要度が低く、満足度も低い項目となり、逆に右上に位置するほど重要度が高く満足度も高い項目になります。また、左上に位置するものは重要度が高いが、満足度は低い項目であることから、ニーズが高い項目といえます。

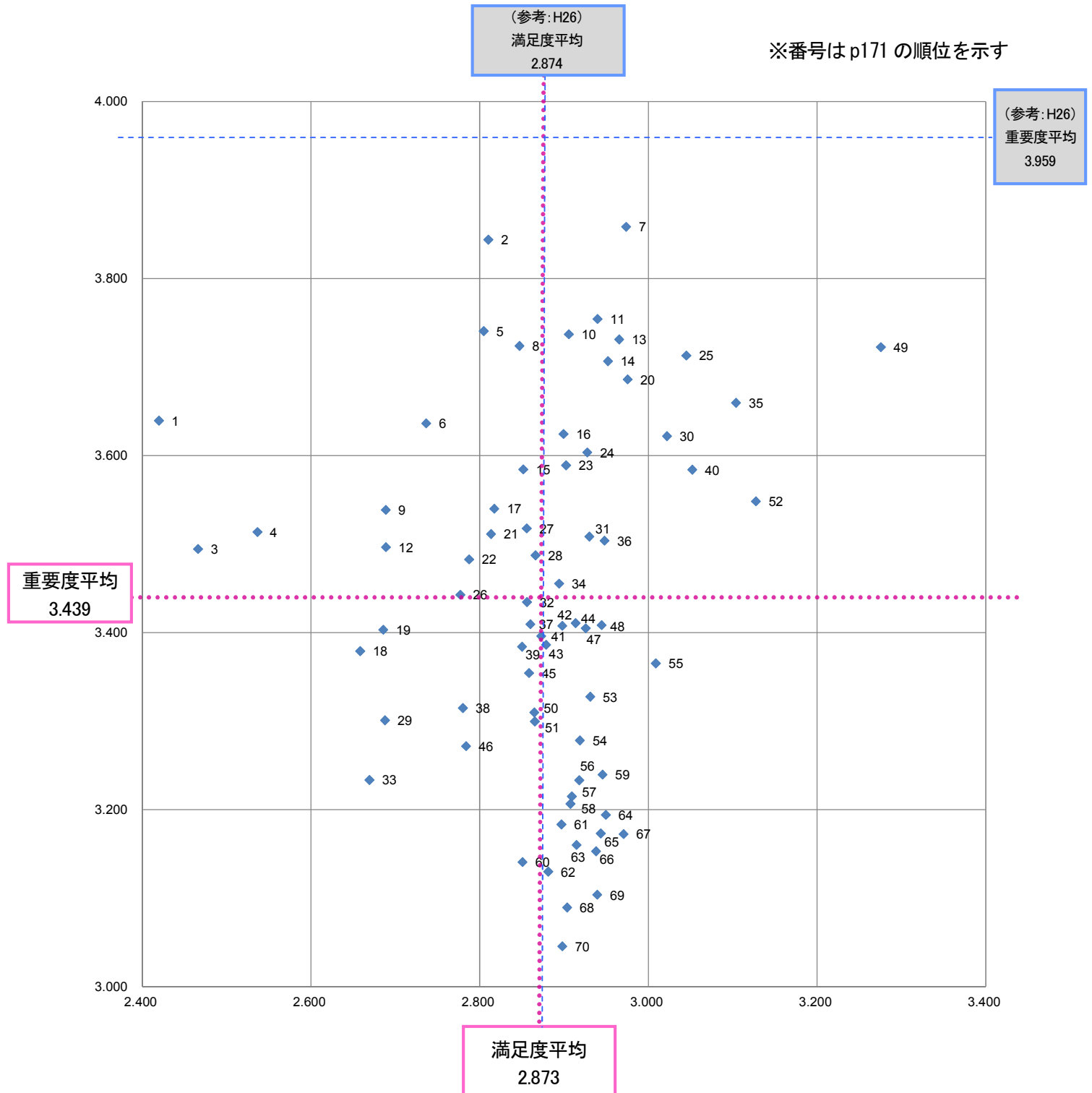


<70項目の満足度－重要度評価>

評価項目		満足度	重要度
保健・医療・福祉	子どもの健やかな成長の支援	2.965	3.731
	子育てに係る負担の軽減	2.940	3.754
	仕事と子育ての両立支援	2.847	3.724
	地域で支える福祉の充実	2.859	3.354
	生活保護と自立の支援	2.780	3.315
	介護を受けないための予防の推進	2.814	3.511
	介護サービスの充実	2.852	3.584
	高齢者の生きがいづくりの推進	2.856	3.434
	高齢者の生活支援	2.817	3.540
	障がい者の自立と生活支援	2.894	3.455
	障がい者の社会参加の促進	2.873	3.396
	生涯にわたる健康づくりの推進	2.914	3.411
	病気の予防と早期対策の充実	2.952	3.707
	適正な健康保険事業の推進	2.928	3.604
	地域医療体制の充実	2.810	3.844
	市立病院の再整備と医療サービスの充実	2.974	3.858
生活・環境	環境保全・創造の推進	2.856	3.518
	ごみ減量・資源化の推進	3.104	3.660
	環境意識啓発と身近な取組の推進	2.945	3.408
	犯罪抑止のまちづくりの推進	2.906	3.737
	交通安全対策の推進	2.903	3.589
	安心できる消費生活の推進	2.918	3.233
	災害に強いまちづくりの推進	2.805	3.740
	消防・救急体制の充実強化	3.045	3.713
	地域の防災力の確立	2.930	3.508
都市基盤	計画的な土地利用の推進	2.688	3.301
	魅力ある中心市街地の創出	2.420	3.639
	安全で良好な市街地の形成	2.686	3.403
	市民が主体となったまちづくりの推進	2.784	3.272
	円滑に移動できる幹線道路の整備	2.777	3.443
	安全快適に移動できる生活道路の整備	2.689	3.496
	便利に利用できる公共交通の充実	2.689	3.539
	緑の保全と公園の整備充実	2.898	3.408
	総合的な治水対策の推進	2.899	3.624
	自然に親しめる水辺づくり	2.908	3.206
	安全で安定した水の供給	3.276	3.722
	公共下水道の整備	3.128	3.548
	市営住宅の適切な管理	2.904	3.089
教育・文化	元気な学校づくりの推進	2.976	3.686
	魅力ある教育環境づくりの推進	2.948	3.504
	安心・安全な学校づくりの推進	3.022	3.622
	青少年教育の推進	2.931	3.328
	青少年を支える体制作り	2.919	3.278
	社会教育の充実	2.950	3.194
	社会教育活動拠点の充実	2.944	3.173
	生涯学習の振興	2.938	3.153
	スポーツ・レクリエーション活動の充実	2.909	3.215
	文化・芸術の創造と振興	2.881	3.130
	文化財・伝統文化の保存・継承	2.971	3.172
産業・経済	農業の生産・経営基盤の確立	2.850	3.384
	地域の農業振興と消費拡大	2.926	3.405
	活力ある工業の基盤づくりへの支援	2.865	3.310
	中心市街地における活力ある商店街の形成	2.537	3.513
	歩いて楽しめる商業環境の整備	2.466	3.494
コミュニティ	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	2.658	3.379
	観光資源の魅力向上と情報発信	2.669	3.233
	市民参加と協働の推進	2.897	3.183
	コミュニティ活動の活性化	2.915	3.160
	人権の尊重	2.946	3.239
行政改革	男女共同参画の推進	2.939	3.104
	国際交流の推進	2.851	3.141
	地域間交流の推進	2.898	3.046
	戦略的・計画的な行政運営	2.788	3.483
	安定した財政運営	2.737	3.636
単純平均	広域行政の推進	2.865	3.300
	窓口サービスの向上	3.052	3.584
	広報の戦略的な発信	3.009	3.365
	市民ニーズの的確な把握	2.860	3.409
	電子市役所の推進	2.879	3.386
	職員の育成と効率的な組織運営	2.866	3.487
	単純平均	2.873	3.439

<70項目の分布状況>

70項目は、おおむね左上（満足度小で重要度大）から右下（満足度大で重要度小）にかけて分布しており、重要と考える分野に対して、満足度が低い傾向であることを示しています。



＜「ニーズ度」の算出＞

ここでは、重要度と満足度の差（重要度平均スコア－満足度平均スコア）を「ニーズ度」として算出し、順位づけをして一覧表にまとめています（差の値が大きいほどニーズ度が高いことを示します）。

ニーズ度が最も高いのは、「魅力ある中心市街地の創出」で、次いで「地域医療体制の充実」、「歩いて楽しめる商業環境の整備」となっています。

順位	評価項目	重要度	満足度	ニーズ度	順位	評価項目	重要度	満足度	ニーズ度
1	魅力ある中心市街地の創出	3.639	2.420	1.220	36	魅力ある教育環境づくりの推進	3.504	2.948	0.556
2	地域医療体制の充実	3.844	2.810	1.033	37	市民ニーズの的確な把握	3.409	2.860	0.549
3	歩いて楽しめる商業環境の整備	3.494	2.466	1.028	38	生活保護と自立の支援	3.315	2.780	0.534
4	中心市街地における活力ある商店街の形成	3.513	2.537	0.977	39	農業の生産・経営基盤の確立	3.384	2.850	0.534
5	災害に強いまちづくりの推進	3.740	2.805	0.936	40	窓口サービスの向上	3.584	3.052	0.532
6	安定した財政運営	3.636	2.737	0.900	41	障がい者の社会参加の促進	3.396	2.873	0.523
7	市立病院の再整備と医療サービスの充実	3.858	2.974	0.885	42	緑の保全と公園の整備充実	3.408	2.898	0.510
8	仕事と子育ての両立支援	3.724	2.847	0.876	43	電子市役所の推進	3.386	2.879	0.507
9	便利に利用できる公共交通の充実	3.539	2.689	0.850	44	生涯にわたる健康づくりの推進	3.411	2.914	0.497
10	犯罪抑止のまちづくりの推進	3.737	2.906	0.831	45	地域で支える福祉の充実	3.354	2.859	0.496
11	子育てに係る負担の軽減	3.754	2.940	0.814	46	市民が主体となったまちづくりの推進	3.272	2.784	0.488
12	安全快適に移動できる生活道路の整備	3.496	2.689	0.807	47	地域の農業振興と消費拡大	3.405	2.926	0.479
13	子どもの健やかな成長の支援	3.731	2.965	0.766	48	環境意識啓発と身近な取組の推進	3.408	2.945	0.464
14	病気の予防と早期対策の充実	3.707	2.952	0.754	49	安全で安定した水の供給	3.722	3.276	0.447
15	介護サービスの充実	3.584	2.852	0.733	50	活力ある工業の基盤づくりへの支援	3.310	2.865	0.445
16	総合的な治水対策の推進	3.624	2.899	0.725	51	広域行政の推進	3.300	2.865	0.434
17	高齢者の生活支援	3.540	2.817	0.722	52	公共下水道の整備	3.548	3.128	0.421
18	新たな地域産業の創出と雇用の拡大	3.379	2.658	0.721	53	青少年教育の推進	3.328	2.931	0.396
19	安全で良好な市街地の形成	3.403	2.686	0.717	54	青少年を支える体制作り	3.278	2.919	0.359
20	元気な学校づくりの推進	3.686	2.976	0.710	55	広報の戦略的な発信	3.365	3.009	0.356
21	介護を受けないための予防の推進	3.511	2.814	0.698	56	安心できる消費生活の推進	3.233	2.918	0.315
22	戦略的・計画的な行政運営	3.483	2.788	0.695	57	スポーツ・レクリエーション活動の充実	3.215	2.909	0.305
23	交通安全対策の推進	3.589	2.903	0.686	58	自然に親しめる水辺づくり	3.206	2.908	0.299
24	適正な健康保険事業の推進	3.604	2.928	0.676	59	人権の尊重	3.239	2.946	0.294
25	消防・救急体制の充実強化	3.713	3.045	0.668	60	国際交流の推進	3.141	2.851	0.290
26	円滑に移動できる幹線道路の整備	3.443	2.777	0.666	61	市民参加と協働の推進	3.183	2.897	0.286
27	環境保全・創造の推進	3.518	2.856	0.662	62	文化・芸術の創造と振興	3.130	2.881	0.248
28	職員の育成と効率的な組織運営	3.487	2.866	0.621	63	コミュニティ活動の活性化	3.160	2.915	0.245
29	計画的な土地利用の推進	3.301	2.688	0.613	64	社会教育の充実	3.194	2.950	0.244
30	安心・安全な学校づくりの推進	3.622	3.022	0.600	65	社会教育活動拠点の充実	3.173	2.944	0.229
31	地域の防災力の確立	3.508	2.930	0.578	66	生涯学習の振興	3.153	2.938	0.215
32	高齢者の生きがいづくりの推進	3.434	2.856	0.578	67	文化財・伝統文化の保存・継承	3.172	2.971	0.202
33	観光資源の魅力向上と情報発信	3.233	2.669	0.564	68	市営住宅の適切な管理	3.089	2.904	0.186
34	障がい者の自立と生活支援	3.455	2.894	0.561	69	男女共同参画の推進	3.104	2.939	0.164
35	ごみ減量・資源化の推進	3.660	3.104	0.556	70	地域間交流の推進	3.046	2.898	0.148

4 今後のまちづくりについて

[34] あなたは、春日部市に「自分のまち」といった愛着や親しみを感じていますか。
(○は1つ)

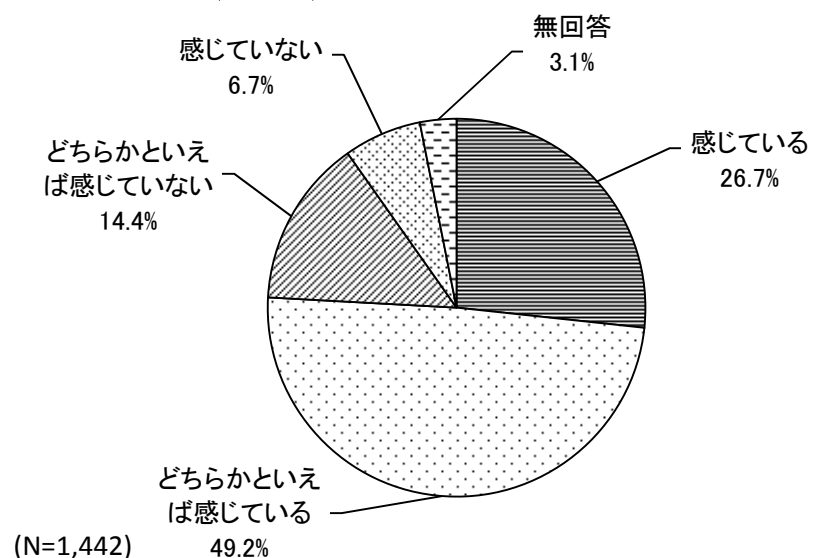
- 1 感じている 2 どちらかといえば感じている
3 どちらかといえば感じていない 4 感じていない

＜全体＞	・「どちらかといえば感じている」が49.2%と最も多い ・「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は75.9%
＜比較＞	・「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は2.3ポイント増加(P173)
＜年代別＞	・全ての年代で「どちらかといえば感じている」が最も多い(P173)
＜居住地区別＞	・全ての地区で「どちらかといえば感じている」が最も多い(P174)

全体

春日部市に「自分のまち」といった愛着や親しみを感じているかについて、最も多い回答は「どちらかといえば感じている」(49.2%)であり、次いで「感じている」となっています。「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は75.9%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	感じている	385
(2)	どちらかといえば感じている	709
(3)	どちらかといえば感じていない	207
(4)	感じていない	96
	無回答	45
	合計	1,442



比較

平成28年度は「感じている、どちらかといえば感じている」の合計は75.9%となっており、平成26年度（73.6%）より2.3ポイント増加しています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	無回答
平成28年度	人数	1,442	385	709	207	96	45
	構成比		26.7%	49.2%	14.4%	6.7%	3.1%
平成26年度	人数	1,686	514	726	291	103	52
	構成比		30.5%	43.1%	17.3%	6.1%	3.1%

年代別

全ての年代で「どちらかといえば感じている」が最も多くなっています。18～29歳は「感じている、どちらかといえば感じている」の合計が80%を超えています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	無回答
全体	人数	1,442	385	709	207	96	45
	構成比		26.7%	49.2%	14.4%	6.7%	3.1%
18～29歳	人数	110	36	53	13	8	0
	構成比		32.7%	48.2%	11.8%	7.3%	0.0%
30～39歳	人数	187	43	92	33	17	2
	構成比		23.0%	49.2%	17.6%	9.1%	1.1%
40～49歳	人数	211	38	111	39	20	3
	構成比		18.0%	52.6%	18.5%	9.5%	1.4%
50～59歳	人数	182	44	97	25	13	3
	構成比		24.2%	53.3%	13.7%	7.1%	1.6%
60～69歳	人数	360	102	183	46	21	8
	構成比		28.3%	50.8%	12.8%	5.8%	2.2%
70歳以上	人数	357	117	165	45	17	13
	構成比		32.8%	46.2%	12.6%	4.8%	3.6%
無回答	人数	35	5	8	6	0	16
	構成比		14.3%	22.9%	17.1%	0.0%	45.7%

居住地区別

全ての地区で「どちらかといえば感じている」が最も多くなっています。幸松、豊野では「感じている、どちらかといえば感じている」の合計が80%を超えています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	感じている	どちらかとい えは感じて いる	どちらかとい えは感じて いない	感じていな い	無回答
全体	人数	1,442	385	709	207	96	45
	構成比		26.7%	49.2%	14.4%	6.7%	3.1%
粕壁	人数	303	79	155	48	16	5
	構成比		26.1%	51.2%	15.8%	5.3%	1.7%
内牧	人数	82	26	39	7	9	1
	構成比		31.7%	47.6%	8.5%	11.0%	1.2%
幸松	人数	113	41	53	9	8	2
	構成比		36.3%	46.9%	8.0%	7.1%	1.8%
豊野	人数	112	27	64	14	5	2
	構成比		24.1%	57.1%	12.5%	4.5%	1.8%
武里	人数	284	69	140	48	22	5
	構成比		24.3%	49.3%	16.9%	7.7%	1.8%
武里団地	人数	47	13	24	6	2	2
	構成比		27.7%	51.1%	12.8%	4.3%	4.3%
豊春	人数	243	76	116	31	19	1
	構成比		31.3%	47.7%	12.8%	7.8%	0.4%
庄和	人数	213	47	110	35	12	9
	構成比		22.1%	51.6%	16.4%	5.6%	4.2%
無回答	人数	45	7	8	9	3	18
	構成比		15.6%	17.8%	20.0%	6.7%	40.0%

[35] これからも春日部市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

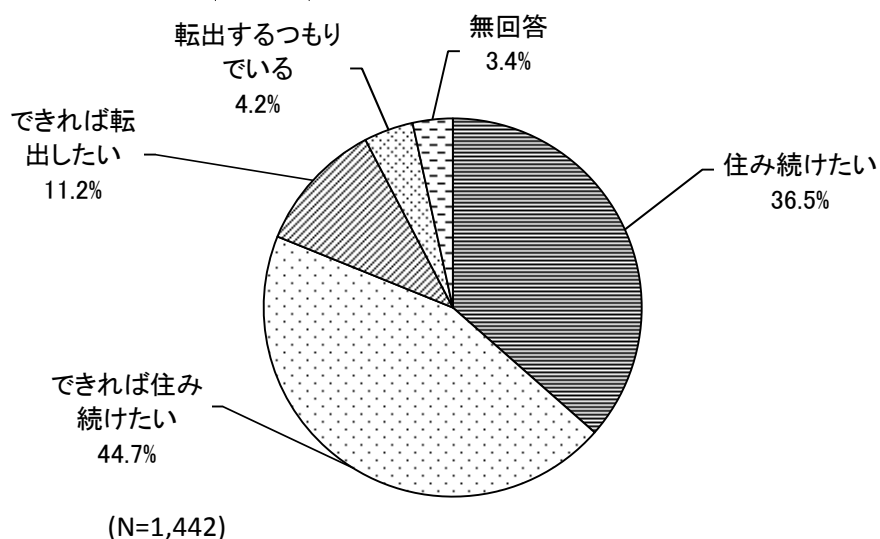
- | | |
|-------------|--------------|
| 1 住み続けたい | 2 できれば住み続けたい |
| 3 できれば転出したい | 4 転出するつもりでいる |

- | | |
|---------|---|
| <全体> | ・「できれば住み続けたい」が44.7%と最も多い
・「住み続けたい、できれば住み続けたい」の合計は81.2% |
| <比較> | ・「住み続けたい、できれば住み続けたい」の合計は2.7ポイント増加(P176) |
| <年代別> | ・70歳以上で「住み続けたい」、それ以外の年代で「できれば住み続けたい」が最も多い(P176) |
| <居住地区別> | ・庄和で「住み続けたい」、それ以外の地区で「できれば住み続けたい」が最も多い(P177) |

全体

これからも春日部市に住み続けたいと思うかについて、最も多い回答は「できれば住み続けたい」(44.7%)であり、次いで「住み続けたい」となっています。「住み続けたい、できれば住み続けたい」の合計は81.2%となっています。

	選択肢	回答数
(1)	住み続けたい	526
(2)	できれば住み続けたい	644
(3)	できれば転出したい	162
(4)	転出するつもりでいる	61
	無回答	49
	合計	1,442



比較

平成28年度は、「住み続けたい、できれば住み続けたい」の合計は81.2%となっており、平成26年度(78.5%)より2.7ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば転出したい	転出するつもりでいる	無回答
平成28年度	人数	1,442	526	644	162	61	49
	構成比		36.5%	44.7%	11.2%	4.2%	3.4%
平成26年度	人数	1,686	797	526	245	44	74
	構成比		47.3%	31.2%	14.5%	2.6%	4.4%

年代別

70歳以上で「住み続けたい」、それ以外の年代で「できれば住み続けたい」が最も多くなっています。50歳以上は「住み続けたい、できれば住み続けたい」の合計が80%を超えています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば転出したい	転出するつもりでいる	無回答
全体	人数	1,442	526	644	162	61	49
	構成比		36.5%	44.7%	11.2%	4.2%	3.4%
18～29歳	人数	110	27	49	19	15	0
	構成比		24.5%	44.5%	17.3%	13.6%	0.0%
30～39歳	人数	187	56	87	19	23	2
	構成比		29.9%	46.5%	10.2%	12.3%	1.1%
40～49歳	人数	211	56	108	35	6	6
	構成比		26.5%	51.2%	16.6%	2.8%	2.8%
50～59歳	人数	182	62	84	28	6	2
	構成比		34.1%	46.2%	15.4%	3.3%	1.1%
60～69歳	人数	360	143	173	31	7	6
	構成比		39.7%	48.1%	8.6%	1.9%	1.7%
70歳以上	人数	357	174	135	30	3	15
	構成比		48.7%	37.8%	8.4%	0.8%	4.2%
無回答	人数	35	8	8	0	1	18
	構成比		22.9%	22.9%	0.0%	2.9%	51.4%

居住地区別

庄和で「住み続けたい」、それ以外の地区で「できれば住み続けたい」が最も多くなっています。

注： 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば転出したい	転出するつもりでいる	無回答
全体	人数	1,442	526	644	162	61	49
	構成比		36.5%	44.7%	11.2%	4.2%	3.4%
粕壁	人数	303	109	126	46	19	3
	構成比		36.0%	41.6%	15.2%	6.3%	1.0%
内牧	人数	82	32	39	5	4	2
	構成比		39.0%	47.6%	6.1%	4.9%	2.4%
幸松	人数	113	41	57	10	4	1
	構成比		36.3%	50.4%	8.8%	3.5%	0.9%
豊野	人数	112	36	62	9	2	3
	構成比		32.1%	55.4%	8.0%	1.8%	2.7%
武里	人数	284	102	127	32	16	7
	構成比		35.9%	44.7%	11.3%	5.6%	2.5%
武里団地	人数	47	16	23	4	2	2
	構成比		34.0%	48.9%	8.5%	4.3%	4.3%
豊春	人数	243	86	118	31	6	2
	構成比		35.4%	48.6%	12.8%	2.5%	0.8%
庄和	人数	213	92	84	22	7	8
	構成比		43.2%	39.4%	10.3%	3.3%	3.8%
無回答	人数	45	12	8	3	1	21
	構成比		26.7%	17.8%	6.7%	2.2%	46.7%

[35-1] [35]で「3」、または「4」を選んだ方におたずねします。その理由は何ですか。

(主なものに○を3つまで)

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1 自分や家族の仕事の事情で | 2 結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった |
| 3 自分や家族の学業の都合で | 4 住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情 |
| 5 高齢者・障がい者福祉が不十分 | 6 就学前の子育てをするための環境がよくない |
| 7 治安がよくない | 8 災害に不安があるため |
| 9 街並みが整備されていない | 10 騒々しいなど、住環境がよくない |
| 11 日常の買い物の利便性がよくない | 12 道路等の都市基盤が不十分 |
| 13 公共交通の利便性がよくない | 14 都心へのアクセスがよくない |
| 15 自然環境がよくない | 16 教育環境がよくない |
| 17 スポーツ・生涯学習活動の環境がよくない | 18 市独自の産業や文化などが感じられない |
| 19 働く場所が限られている | 20 近所との交流が少ない、近所とうまいかない |
| 21 公共施設の整備が不十分 | 22 特に理由はない |
| 23 その他 () | |

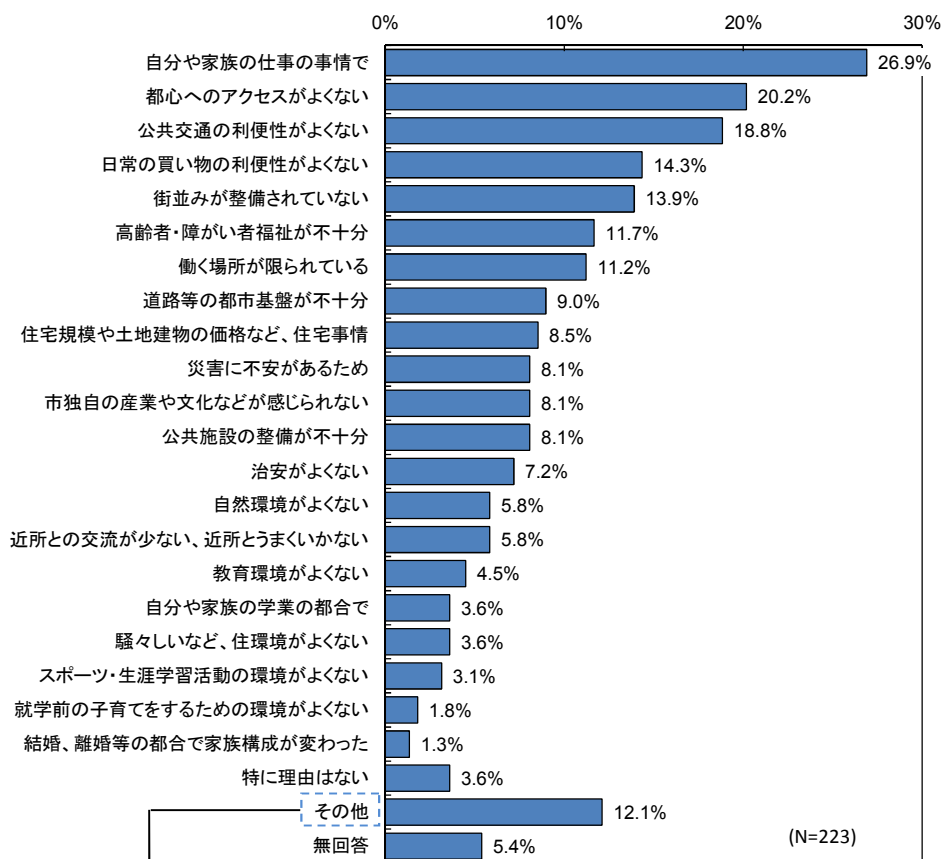
- | | |
|---------|--|
| <全体> | ・「自分や家族の仕事の事情で」が26.9%と最も多い |
| <比較> | ・平成28年度は平成26年度と同様に「自分や家族の仕事の事情で」が最も多い(P180) |
| <年代別> | ・18～29歳、30～39歳、50～59歳で「自分や家族の仕事の事情で」、40～49歳で「自分や家族の仕事の事情で、街並みが整備されていない、働く場所が限られている」、60～69歳で「日常の買い物の利便性がよくない」、70歳以上で「高齢者・障がい者福祉が不十分、公共交通の利便性がよくない」が最も多い(P181) |
| <居住地区別> | ・粕壁で「都心へのアクセスがよくない」、内牧、幸松、武里、豊春で「自分や家族の仕事の事情で」、豊野、庄和で「公共交通の利便性がよくない」、武里団地で「治安がよくない、市独自の産業や文化などが感じられない」が最も多い(P182) |

全体

転出したい理由について、最も多い回答は「自分や家族の仕事の事情で」(26.9%)であり、次いで「都心へのアクセスがよくない」、「公共交通の利便性がよくない」となっています。

第2章 市民意識調査結果
今後のまちづくりについて

	選択肢	回答数
(1)	自分や家族の仕事の事情で	60
(2)	結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった	3
(3)	自分や家族の学業の都合で	8
(4)	住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情	19
(5)	高齢者・障がい者福祉が不十分	26
(6)	就学前の子育てをするための環境がよいくない	4
(7)	治安がよいくない	16
(8)	災害に不安があるため	18
(9)	街並みが整備されていない	31
(10)	騒々しいなど、住環境がよいくない	8
(11)	日常の買い物の利便性がよいくない	32
(12)	道路等の都市基盤が不十分	20
(13)	公共交通の利便性がよいくない	42
(14)	都心へのアクセスがよいくない	45
(15)	自然環境がよいくない	13
(16)	教育環境がよいくない	10
(17)	スポーツ・生涯学習活動の環境がよいくない	7
(18)	市独自の産業や文化などが感じられない	18
(19)	働く場所が限られている	25
(20)	近所との交流が少ない、近所とうまくいかない	13
(21)	公共施設の整備が不十分	18
(22)	特に理由はない	8
(23)	その他	27
	無回答	12
	合計(延べ回答数)	483



「その他」の主な内容

- ・市民税が高い (4 人)
- ・東口と西口の行き来が不便 (2 人)
- ・公園、自然がない (2 人)
- ・他市の方が子どもにかかるお金が安い (1 人)
- ・楽しめる場所がない (1 人)

など

比較

平成28年度は、平成26年度と同様に「自分や家族の仕事の事情で」が最も多くなっていますが、平成26年度と比較し、7.2ポイント増加しています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	自分や家族の仕事の事情で	結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった	自分や家族の学業の都合で	住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情	高齢者・障がい者福祉が不十分	就学前の子育てをするための環境がよい	治安がよい	災害に不安がある
平成28年度	人数	223	60	3	8	19	26	4	16	18
	構成比		26.9%	1.3%	3.6%	8.5%	11.7%	1.8%	7.2%	8.1%
平成26年度	人数	289	57	13	10	29	43	16	17	24
	構成比		19.7%	4.5%	3.5%	10.0%	14.9%	5.5%	5.9%	8.3%

		街並みが整備されていない	騒々しいなど、住環境がよい	日常の買い物の利便性がよい	道路等の都市基盤が不十分	公共交通の利便性がよい	都心へのアクセスがよい	自然環境がよい	教育環境がよい	スポーツ・生涯学習活動の環境がよい
平成28年度	人数	31	8	32	20	42	45	13	10	7
	構成比	13.9%	3.6%	14.3%	9.0%	18.8%	20.2%	5.8%	4.5%	3.1%
平成26年度	人数	32	27	32	37	55	52	21	18	12
	構成比	11.1%	9.3%	11.1%	12.8%	19.0%	18.0%	7.3%	6.2%	4.2%

		市独自の産業や文化などが感じられない	働く場所が限られている	近所との交流が少ない、近所とうまくいかない	公共施設の整備が不十分	特に理由は無い	その他	無回答
平成28年度	人数	18	25	13	18	8	27	12
	構成比	8.1%	11.2%	5.8%	8.1%	3.6%	12.1%	5.4%
平成26年度	人数	28	36	20	38	12	31	23
	構成比	9.7%	12.5%	6.9%	13.1%	4.2%	10.7%	8.0%

年代別

18～29 歳、30～39 歳、50～59 歳で「自分や家族の仕事の事情で」、40～49 歳で「自分や家族の仕事の事情で、街並みが整備されていない、働く場所が限られている」、60～69 歳で「日常の買い物の利便性がよくない」、70 歳以上で「高齢者・障がい者福祉が不十分、公共交通の利便性がよくない」が最も多くなっています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	自分や家族の仕事の事情で	結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった	自分や家族の学業の都合で	住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情	高齢者・障がい者福祉が不十分	就学前の子育てをするための環境がよくない	治安がよくない	災害に不安があるため
全体	人数	223	60	3	8	19	26	4	16	18
	構成比		26.9%	1.3%	3.6%	8.5%	11.7%	1.8%	7.2%	8.1%
18～29歳	人数	34	19	2	4	2	0	1	1	2
	構成比		55.9%	5.9%	11.8%	5.9%	0.0%	2.9%	2.9%	5.9%
30～39歳	人数	42	12	1	1	6	0	3	8	4
	構成比		28.6%	2.4%	2.4%	14.3%	0.0%	7.1%	19.0%	9.5%
40～49歳	人数	41	8	0	2	1	3	0	2	4
	構成比		19.5%	0.0%	4.9%	2.4%	7.3%	0.0%	4.9%	9.8%
50～59歳	人数	34	12	0	1	2	4	0	1	2
	構成比		35.3%	0.0%	2.9%	5.9%	11.8%	0.0%	2.9%	5.9%
60～69歳	人数	38	3	0	0	3	9	0	2	3
	構成比		7.9%	0.0%	0.0%	7.9%	23.7%	0.0%	5.3%	7.9%
70歳以上	人数	33	5	0	0	5	10	0	2	3
	構成比		15.2%	0.0%	0.0%	15.2%	30.3%	0.0%	6.1%	9.1%
無回答	人数	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	構成比		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

		街並みが整備されていない	騒々しいなど、住環境がよくない	日常の買い物の利便性がよくない	道路等の都市基盤が不十分	公共交通の利便性がよくない	都心へのアクセスがよくない	自然環境がよくない	教育環境がよくない	スポーツ・生涯学習活動の環境がよくない
全体	人数	31	8	32	20	42	45	13	10	7
	構成比	13.9%	3.6%	14.3%	9.0%	18.8%	20.2%	5.8%	4.5%	3.1%
18～29歳	人数	1	0	2	1	5	9	1	1	1
	構成比	2.9%	0.0%	5.9%	2.9%	14.7%	26.5%	2.9%	2.9%	2.9%
30～39歳	人数	2	4	3	3	4	10	6	2	0
	構成比	4.8%	9.5%	7.1%	7.1%	9.5%	23.8%	14.3%	4.8%	0.0%
40～49歳	人数	8	1	7	4	5	6	3	4	2
	構成比	19.5%	2.4%	17.1%	9.8%	12.2%	14.6%	7.3%	9.8%	4.9%
50～59歳	人数	6	1	7	3	10	7	2	1	0
	構成比	17.6%	2.9%	20.6%	8.8%	29.4%	20.6%	5.9%	2.9%	0.0%
60～69歳	人数	5	2	10	3	8	8	1	1	3
	構成比	13.2%	5.3%	26.3%	7.9%	21.1%	21.1%	2.6%	2.6%	7.9%
70歳以上	人数	9	0	3	6	10	5	0	1	1
	構成比	27.3%	0.0%	9.1%	18.2%	30.3%	15.2%	0.0%	3.0%	3.0%
無回答	人数	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

		市独自の産業や文化などが感じられない	働く場所が限られている	近所との交流が少ない、近所とうまくいかない	公共施設の整備が不十分	特に理由はな	その他	無回答
全体	人数	18	25	13	18	8	27	12
	構成比	8.1%	11.2%	5.8%	8.1%	3.6%	12.1%	5.4%
18～29歳	人数	0	1	1	5	0	3	1
	構成比	0.0%	2.9%	2.9%	14.7%	0.0%	8.8%	2.9%
30～39歳	人数	2	4	3	0	2	3	2
	構成比	4.8%	9.5%	7.1%	0.0%	4.8%	7.1%	4.8%
40～49歳	人数	6	8	4	4	1	7	3
	構成比	14.6%	19.5%	9.8%	9.8%	2.4%	17.1%	7.3%
50～59歳	人数	3	8	0	3	2	3	0
	構成比	8.8%	23.5%	0.0%	8.8%	5.9%	8.8%	0.0%
60～69歳	人数	2	2	4	2	2	8	4
	構成比	5.3%	5.3%	10.5%	5.3%	5.3%	21.1%	10.5%
70歳以上	人数	5	2	1	4	1	3	2
	構成比	15.2%	6.1%	3.0%	12.1%	3.0%	9.1%	6.1%
無回答	人数	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

居住地区別

粕壁で「都心へのアクセスがよくない」、内牧、幸松、武里、豊春で「自分や家族の仕事の事情で」、豊野、庄和で「公共交通の利便性がよくない」、武里団地で「治安がよくない、市独自の産業や文化などが感じられない」が最も多くなっています。

注: 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	自分や家族の仕事の事情で	結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった	自分や家族の学業の都合で	住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情	高齢者・障がい者福祉が不十分	就学前の子育てをするための環境がよくない	治安がよくない	災害に不安があるため
全体	人数	223	60	3	8	19	26	4	16	18
	構成比		26.9%	1.3%	3.6%	8.5%	11.7%	1.8%	7.2%	8.1%
粕壁	人数	65	16	3	4	6	8	0	6	6
	構成比		24.6%	4.6%	6.2%	9.2%	12.3%	0.0%	9.2%	9.2%
内牧	人数	9	4	0	0	0	1	0	0	0
	構成比		44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
幸松	人数	14	5	0	0	1	1	1	0	1
	構成比		35.7%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%
豊野	人数	11	2	0	0	1	0	0	0	1
	構成比		18.2%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%
武里	人数	48	13	0	2	3	3	2	5	3
	構成比		27.1%	0.0%	4.2%	6.3%	6.3%	4.2%	10.4%	6.3%
武里団地	人数	6	0	0	0	1	1	0	2	1
	構成比		0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%
豊春	人数	37	15	0	0	3	7	1	2	5
	構成比		40.5%	0.0%	0.0%	8.1%	18.9%	2.7%	5.4%	13.5%
庄和	人数	29	5	0	2	4	4	0	1	1
	構成比		17.2%	0.0%	6.9%	13.8%	13.8%	0.0%	3.4%	3.4%
無回答	人数	4	0	0	0	0	1	0	0	0
	構成比		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%

		街並みが整備されていない	騒々しいなど、住環境がよくない	日常の買い物の利便性がよくない	道路等の都市基盤が不十分	公共交通の利便性がよくない	都心へのアクセスがよくない	自然環境がよくない	教育環境がよくない	スポーツ・生涯学習活動の環境がよくない
全体	人数	31	8	32	20	42	45	13	10	7
	構成比	13.9%	3.6%	14.3%	9.0%	18.8%	20.2%	5.8%	4.5%	3.1%
粕壁	人数	10	4	4	3	10	18	2	3	2
	構成比	15.4%	6.2%	6.2%	4.6%	15.4%	27.7%	3.1%	4.6%	3.1%
内牧	人数	2	0	2	0	0	1	0	0	1
	構成比	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%
幸松	人数	2	1	4	2	2	3	2	0	0
	構成比	14.3%	7.1%	28.6%	14.3%	14.3%	21.4%	14.3%	0.0%	0.0%
豊野	人数	2	1	1	2	5	4	0	0	2
	構成比	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%	45.5%	36.4%	0.0%	0.0%	18.2%
武里	人数	3	1	9	5	9	5	3	3	0
	構成比	6.3%	2.1%	18.8%	10.4%	18.8%	10.4%	6.3%	6.3%	0.0%
武里団地	人数	1	1	1	0	0	0	0	1	0
	構成比	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
豊春	人数	5	0	5	5	9	9	5	1	1
	構成比	13.5%	0.0%	13.5%	13.5%	24.3%	24.3%	13.5%	2.7%	2.7%
庄和	人数	5	0	5	2	6	5	1	1	1
	構成比	17.2%	0.0%	17.2%	6.9%	20.7%	17.2%	3.4%	3.4%	3.4%
無回答	人数	1	0	1	1	1	0	0	1	0
	構成比	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%

		市独自の産業や文化などが感じられない	働く場所が限られている	近所との交流が少ない、近所とうまくいかない	公共施設の整備が不十分	特に理由はな	その他	無回答
全体	人数	18	25	13	18	8	27	12
	構成比	8.1%	11.2%	5.8%	8.1%	3.6%	12.1%	5.4%
粕壁	人数	5	7	3	1	2	7	4
	構成比	7.7%	10.8%	4.6%	1.5%	3.1%	10.8%	6.2%
内牧	人数	1	0	0	1	0	3	0
	構成比	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%
幸松	人数	2	0	1	1	0	1	0
	構成比	14.3%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%
豊野	人数	1	4	0	3	1	1	0
	構成比	9.1%	36.4%	0.0%	27.3%	9.1%	9.1%	0.0%
武里	人数	4	7	2	3	2	7	4
	構成比	8.3%	14.6%	4.2%	6.3%	4.2%	14.6%	8.3%
武里団地	人数	2	1	0	0	1	1	0
	構成比	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%
豊春	人数	3	2	3	7	0	2	1
	構成比	8.1%	5.4%	8.1%	18.9%	0.0%	5.4%	2.7%
庄和	人数	0	3	4	1	2	4	3
	構成比	0.0%	10.3%	13.8%	3.4%	6.9%	13.8%	10.3%
無回答	人数	0	1	0	1	0	1	0
	構成比	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%

[35-2] ([35-1]で○をつけた方) 改善されれば春日部市に居住し続けたいですか。
(○は1つ)

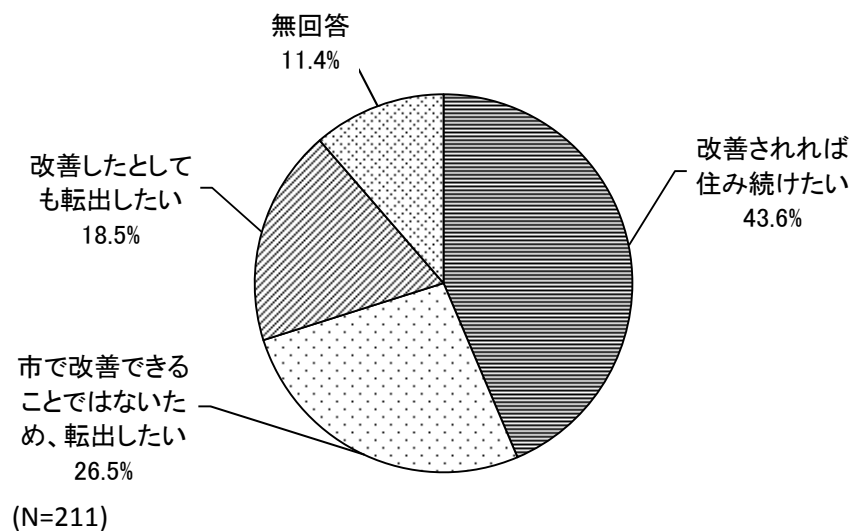
- 1 改善されれば住み続けたい 2 市で改善できることではないため、転出したい
3 改善したとしても転出したい

<全体> ・「改善されれば住み続けたい」が43.6%と最も多い
<比較> ・「改善されれば住み続けたい」が1.9ポイント減少(P184)
<年代別> ・全ての年代で「改善されれば住み続けたい」が最も多い(P184)
<居住地区別> ・全ての地区で「改善されれば住み続けたい」が最も多い(P185)

全体

改善されれば春日部市に居住し続けたいかについて、最も多い回答は「改善されれば住み続けたい」(43.6%)であり、次いで「市で改善できることではないため、転出したい」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	改善されれば住み続けたい	92
(2)	市で改善できることではないため、転出したい	56
(3)	改善したとしても転出したい	39
	無回答	24
	合計	211



比較

平成28年度は「改善されれば住み続けたい」が平成26年度と比較し、1.9ポイント減少しています。また、「市で改善できることではないため、転出したい」は7.0ポイント増加しています。

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	改善されれば住み続けたい	市で改善できることではないため、転出したい	改善したとしても転出したい	無回答
平成28年度	人数	211	92	56	39	24
	構成比		43.6%	26.5%	18.5%	11.4%
平成26年度	人数	266	121	52	51	42
	構成比		45.5%	19.5%	19.2%	15.8%

年代別

全ての年代で「改善されれば住み続けたい」が最も多くなっています。（ただし、30～39歳は「市で改善できることではないため、転出したい」が同率1位。）

注： 白文字 =1位 黒文字 =2位

		回答者数	改善されれば住み続けたい	市で改善できることではないため、転出したい	改善したとしても転出したい	無回答
全体	人数	211	92	56	39	24
	構成比		43.6%	26.5%	18.5%	11.4%
18～29歳	人数	33	12	11	8	2
	構成比		36.4%	33.3%	24.2%	6.1%
30～39歳	人数	40	15	15	10	0
	構成比		37.5%	37.5%	25.0%	0.0%
40～49歳	人数	38	14	11	11	2
	構成比		36.8%	28.9%	28.9%	5.3%
50～59歳	人数	34	17	9	5	3
	構成比		50.0%	26.5%	14.7%	8.8%
60～69歳	人数	34	16	6	3	9
	構成比		47.1%	17.6%	8.8%	26.5%
70歳以上	人数	31	18	3	2	8
	構成比		58.1%	9.7%	6.5%	25.8%
無回答	人数	1	0	1	0	0
	構成比		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

居住地区別

全ての地区で「改善されれば住み続けたい」が最も多くなっています。（内牧、庄和は「市で改善できることではないため、転出したい」が同率1位。）

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	改善されれば住み続けたい	市で改善できることではないため、転出したい	改善したとしても転出したい	無回答
全体	人数	211	92	56	39	24
	構成比		43.6%	26.5%	18.5%	11.4%
粕壁	人数	61	26	17	10	8
	構成比		42.6%	27.9%	16.4%	13.1%
内牧	人数	9	4	4	1	0
	構成比		44.4%	44.4%	11.1%	0.0%
幸松	人数	14	7	5	2	0
	構成比		50.0%	35.7%	14.3%	0.0%
豊野	人数	11	4	3	1	3
	構成比		36.4%	27.3%	9.1%	27.3%
武里	人数	44	18	13	9	4
	構成比		40.9%	29.5%	20.5%	9.1%
武里団地	人数	6	3	0	2	1
	構成比		50.0%	0.0%	33.3%	16.7%
豊春	人数	36	19	5	10	2
	構成比		52.8%	13.9%	27.8%	5.6%
庄和	人数	26	9	9	3	5
	構成比		34.6%	34.6%	11.5%	19.2%
無回答	人数	4	2	0	1	1
	構成比		50.0%	0.0%	25.0%	25.0%

[36] あなたは、10、20 年後の春日部市がどのようなまちであってほしいと思いますか。
(○は3つまで)

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 子どもが育つ環境や教育環境のよいまち | 2 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち |
| 3 医療機関や保健サービスが充実しているまち | 4 安全で安心して暮らせるまち |
| 5 快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち | 6 鉄道・道路などの整備が進んで、広域的交流ができるまち |
| 7 水辺や緑など、自然環境のよいまち | 8 文化・芸術・スポーツに力を入れるまち |
| 9 歴史や伝統を体感できるまち | 10 農業・工業・商業、それぞれの産業活動の活力にあふれたまち |
| 11 商業・業務施設が充実して、働く場所の多いまち | 12 その他 () |

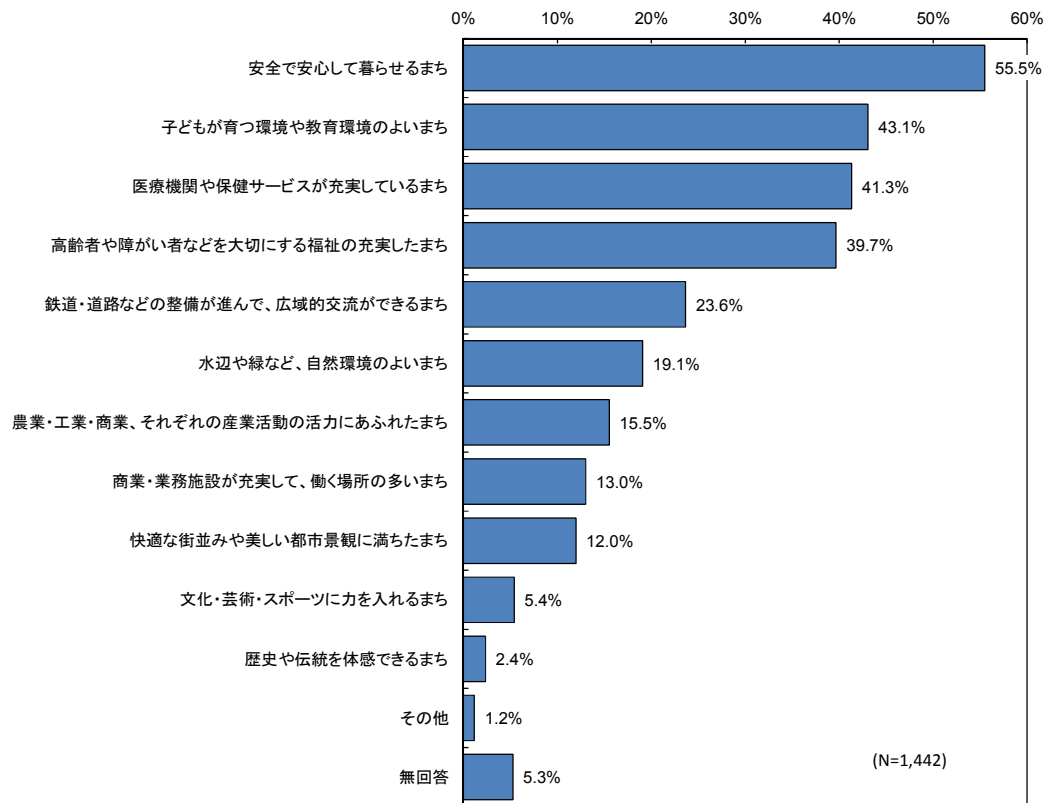
- | | |
|---------|---|
| <全体> | ・「安全で安心して暮らせるまち」が55.5%と最も多い |
| <比較> | ・平成26年度は「医療機関や保健サービスが充実しているまち」(52.6%)が最も多かったのに対し、平成28年度は「安全で安心して暮らせるまち」(55.5%)が最も多い(P187) |
| <年代別> | ・30～39歳で「子どもが育つ環境や教育環境のよいまち」、それ以外の年代で「安全で安心して暮らせるまち」が最も多い(P188) |
| <居住地区別> | ・全ての地区で「安全で安心して暮らせるまち」が最も多い(P189) |

全体

10、20 年後の春日部市がどのようなまちであってほしいと思うかについて、最も多い回答は「安全で安心して暮らせるまち」(55.5%)であり、次いで「子どもが育つ環境や教育環境のよいまち」となっています。

	選択肢	回答数
(1)	子どもが育つ環境や教育環境のよいまち	621
(2)	高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち	572
(3)	医療機関や保健サービスが充実しているまち	596
(4)	安全で安心して暮らせるまち	800
(5)	快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち	173
(6)	鉄道・道路などの整備が進んで、広域的交流ができるまち	341
(7)	水辺や緑など、自然環境のよいまち	275
(8)	文化・芸術・スポーツに力を入れるまち	78
(9)	歴史や伝統を体感できるまち	34
(10)	農業・工業・商業、それぞれの産業活動の活力にあふれたまち	224
(11)	商業・業務施設が充実して、働く場所の多いまち	188
(12)	その他	17
	無回答	76
	合計(延べ回答数)	3,995

第2章 市民意識調査結果
今後のまちづくりについて



比較

平成26年度は「医療機関や保健サービスが充実しているまち」(52.6%) が最も多かったのに対し、平成28年度は「安全で安心して暮らせるまち」(55.5%) が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	子どもが育つ環境 や教育環境のよ いまち	高齢者や障がい者な どを大切にする福祉の 充実したまち	医療機関や保健サー ビスが充実しているま ち	安全で安心して 暮らせるまち	快適な街並みや美し い都市景観に満ちた まち	鉄道・道路などの整備 が進んで、広域的交流 ができるまち
平成28年度	人数	1,442	621	572	596	800	173	341
	構成比		43.1%	39.7%	41.3%	55.5%	12.0%	23.6%
平成26年度	人数	1,686	637	831	886	827	151	342
	構成比		37.8%	49.3%	52.6%	49.1%	9.0%	20.3%

		水辺や緑など、自 然環境のよいまち	文化・芸術・ス ポーツに力を入 れるまち	歴史や伝統を体 感できるまち	農業・工業・商業、それ ぞれの産業活動の活力に あふれたまち	商業・業務施設が充 実して、働く場所の多 いまち	その他	無回答
平成28年度	人数	275	78	34	224	188	17	76
	構成比	19.1%	5.4%	2.4%	15.5%	13.0%	1.2%	5.3%
平成26年度	人数	267	95	47	273	244	20	89
	構成比	15.8%	5.6%	2.8%	16.2%	14.5%	1.2%	5.3%

年代別

30～39歳で「子どもが育つ環境や教育環境のよいまち」、それ以外の年代では「安全で安心して暮らせるまち」が最も多くなっています。

注: 白文字 = 1位 黒文字 = 2位

		回答者数	子どもが育つ環境 や教育環境のよ いまち	高齢者や障がい者な どを大切にする福祉の 充実したまち	医療機関や保健サー ビスが充実しているま ち	安全で安心して 暮らせるまち	快適な街並みや美し い都市景観に満ちた まち	鉄道・道路などの整備 が進んで、広域的交流 ができるまち
全体	人数	1,442	621	572	596	800	173	341
	構成比		43.1%	39.7%	41.3%	55.5%	12.0%	23.6%
18～29歳	人数	110	59	21	29	72	26	38
	構成比		53.6%	19.1%	26.4%	65.5%	23.6%	34.5%
30～39歳	人数	187	109	48	77	98	28	50
	構成比		58.3%	25.7%	41.2%	52.4%	15.0%	26.7%
40～49歳	人数	211	94	63	90	124	25	53
	構成比		44.5%	29.9%	42.7%	58.8%	11.8%	25.1%
50～59歳	人数	182	70	80	92	101	31	49
	構成比		38.5%	44.0%	50.5%	55.5%	17.0%	26.9%
60～69歳	人数	360	148	174	150	215	33	69
	構成比		41.1%	48.3%	41.7%	59.7%	9.2%	19.2%
70歳以上	人数	357	140	185	157	188	29	79
	構成比		39.2%	51.8%	44.0%	52.7%	8.1%	22.1%
無回答	人数	35	1	1	1	2	1	3
	構成比		2.9%	2.9%	2.9%	5.7%	2.9%	8.6%

		水辺や緑など、自然 環境のよいまち	文化・芸術・ス ポーツに力を入 れるまち	歴史や伝統を体 感できるまち	農業・工業・商業、それ ぞれの産業活動の活力に あふれたまち	商業・業務施設が充 実して、働く場所の多 いまち	その他	無回答
全体	人数	275	78	34	224	188	17	76
	構成比	19.1%	5.4%	2.4%	15.5%	13.0%	1.2%	5.3%
18～29歳	人数	19	6	7	12	15	3	1
	構成比	17.3%	5.5%	6.4%	10.9%	13.6%	2.7%	0.9%
30～39歳	人数	44	10	7	25	30	3	2
	構成比	23.5%	5.3%	3.7%	13.4%	16.0%	1.6%	1.1%
40～49歳	人数	53	10	4	30	34	2	6
	構成比	25.1%	4.7%	1.9%	14.2%	16.1%	0.9%	2.8%
50～59歳	人数	25	9	4	29	30	3	2
	構成比	13.7%	4.9%	2.2%	15.9%	16.5%	1.6%	1.1%
60～69歳	人数	77	24	6	72	41	2	11
	構成比	21.4%	6.7%	1.7%	20.0%	11.4%	0.6%	3.1%
70歳以上	人数	57	19	5	55	37	4	23
	構成比	16.0%	5.3%	1.4%	15.4%	10.4%	1.1%	6.4%
無回答	人数	0	0	1	1	1	0	31
	構成比	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%	0.0%	88.6%

居住地区別

全ての地区で「安全で安心して暮らせるまち」が最も多くなっています。

注：白文字 = 1位

黒文字 = 2位

		回答者数	子どもが育つ環境 や教育環境のよ いまち	高齢者や障がい者な どを大切にする福祉の 充実したまち	医療機関や保健サー ビスが充実しているま ち	安全で安心して 暮らせるまち	快適な街並みや美し い都市景観に満ちた まち	鉄道・道路などの整備 が進んで、広域的交流 ができるまち
全体	人数	1,442	621	572	596	800	173	341
	構成比		43.1%	39.7%	41.3%	55.5%	12.0%	23.6%
粕壁	人数	303	130	110	121	167	41	83
	構成比		42.9%	36.3%	39.9%	55.1%	13.5%	27.4%
内牧	人数	82	34	35	35	52	10	19
	構成比		41.5%	42.7%	42.7%	63.4%	12.2%	23.2%
幸松	人数	113	54	34	44	64	21	27
	構成比		47.8%	30.1%	38.9%	56.6%	18.6%	23.9%
豊野	人数	112	56	52	52	59	13	24
	構成比		50.0%	46.4%	46.4%	52.7%	11.6%	21.4%
武里	人数	284	130	121	125	170	33	61
	構成比		45.8%	42.6%	44.0%	59.9%	11.6%	21.5%
武里団地	人数	47	18	22	14	30	7	9
	構成比		38.3%	46.8%	29.8%	63.8%	14.9%	19.1%
豊春	人数	243	112	102	110	138	31	65
	構成比		46.1%	42.0%	45.3%	56.8%	12.8%	26.7%
庄和	人数	213	84	93	90	112	17	50
	構成比		39.4%	43.7%	42.3%	52.6%	8.0%	23.5%
無回答	人数	45	3	3	5	8	0	3
	構成比		6.7%	6.7%	11.1%	17.8%	0.0%	6.7%

		水辺や緑など、自然 環境のよいまち	文化・芸術・ス ポーツに力を入れ るまち	歴史や伝統を体 感できるまち	農業・工業・商業、それ ぞれの産業活動の活力に あふれたまち	商業・業務施設が充 実して、働く場所の多 いまち	その他	無回答
全体	人数	275	78	34	224	188	17	76
	構成比	19.1%	5.4%	2.4%	15.5%	13.0%	1.2%	5.3%
粕壁	人数	59	17	11	50	46	4	11
	構成比	19.5%	5.6%	3.6%	16.5%	15.2%	1.3%	3.6%
内牧	人数	13	3	2	12	11	3	2
	構成比	15.9%	3.7%	2.4%	14.6%	13.4%	3.7%	2.4%
幸松	人数	28	4	2	24	16	2	2
	構成比	24.8%	3.5%	1.8%	21.2%	14.2%	1.8%	1.8%
豊野	人数	24	6	2	17	13	0	3
	構成比	21.4%	5.4%	1.8%	15.2%	11.6%	0.0%	2.7%
武里	人数	56	12	5	36	47	4	5
	構成比	19.7%	4.2%	1.8%	12.7%	16.5%	1.4%	1.8%
武里団地	人数	6	3	0	7	4	1	3
	構成比	12.8%	6.4%	0.0%	14.9%	8.5%	2.1%	6.4%
豊春	人数	40	21	7	37	25	1	6
	構成比	16.5%	8.6%	2.9%	15.2%	10.3%	0.4%	2.5%
庄和	人数	47	12	5	39	25	2	9
	構成比	22.1%	5.6%	2.3%	18.3%	11.7%	0.9%	4.2%
無回答	人数	2	0	0	2	1	0	35
	構成比	4.4%	0.0%	0.0%	4.4%	2.2%	0.0%	77.8%

[37] あなたは、春日部市のイメージや魅力についてどのようにお考えですか。

(すべての項目につきどちらかに○)

1	日常生活が便利なまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
2	交通の便のよいまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
3	商業施設が充実しているまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
4	街並みがきれいなまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
5	おしゃれなまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
6	若者向けのまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
7	都会的なまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
8	庶民的なまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
9	閑静なまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
10	洗練されたまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
11	高級感のあるまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
12	自然環境がよいまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
13	活気とにぎわいのあるまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
14	働きやすいまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
15	子育てがしやすいまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
16	家族で遊ぶところが多いまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
17	教育や生涯学習に力を入れているまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
18	文化・芸術の香るまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
19	宿場町の面影、祭り、神社・寺院など歴史や伝統が感じられるまち	(1) そう思う	(2) そう思わない
20	地域（自治会）活動や仲間意識が強いまち	(1) そう思う	(2) そう思わない

全体

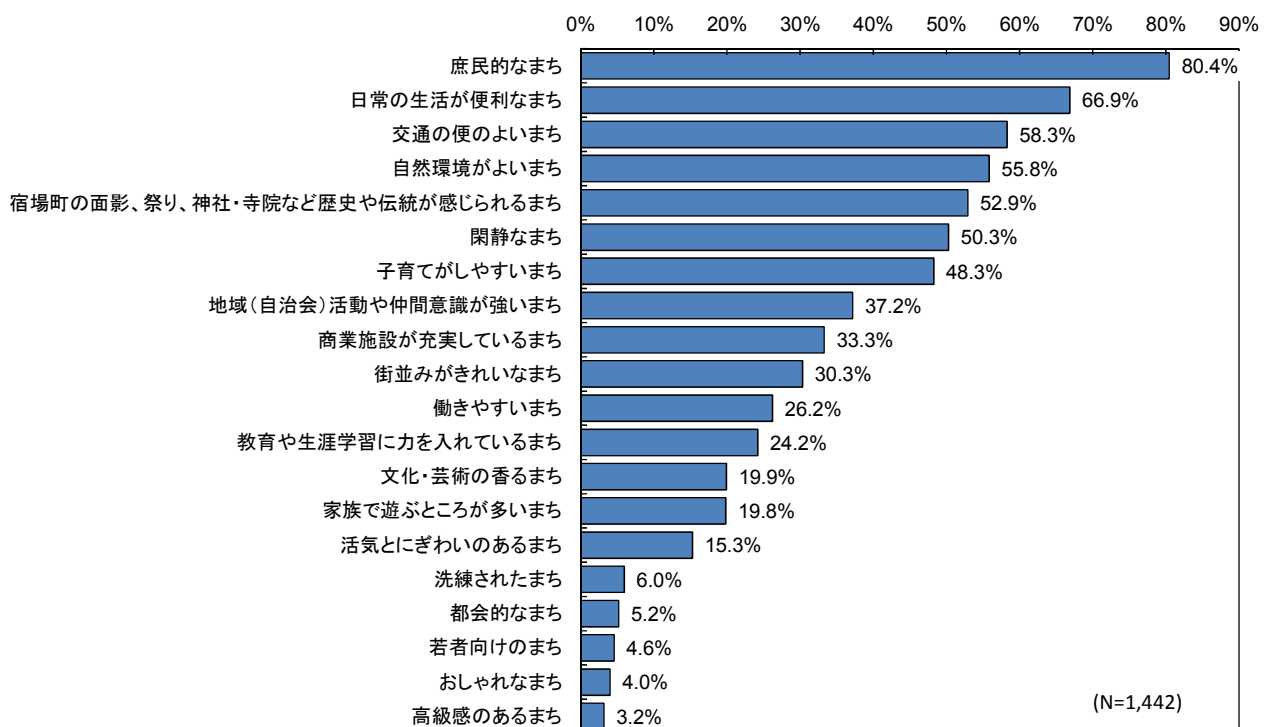
- ＜全体＞
- ・本市に当てはまるイメージとして「庶民的なまち」が80.4%と最も多く、次いで「日常生活が便利なまち」、「交通の便のよいまち」(P191)
 - ・本市に当てはまらないイメージとして「高級感のあるまち」が91.5%と最も多く、次いで「おしゃれなまち」、「若者向けのまち」(P192)

		そう思う	そう思わない	無回答			そう思う	そう思わない	無回答
日常生活が便利なまち	人数	964	407	71	高級感のあるまち	人数	46	1,320	76
	構成比	66.9%	28.2%	4.9%		構成比	3.2%	91.5%	5.3%
交通の便のよいまち	人数	840	529	73	自然環境がよいまち	人数	805	555	82
	構成比	58.3%	36.7%	5.1%		構成比	55.8%	38.5%	5.7%
商業施設が充実しているまち	人数	480	877	85	活気にぎわいのあるまち	人数	220	1,131	91
	構成比	33.3%	60.8%	5.9%		構成比	15.3%	78.4%	6.3%
街並みがきれいなまち	人数	437	920	85	働きやすいまち	人数	378	951	113
	構成比	30.3%	63.8%	5.9%		構成比	26.2%	66.0%	7.8%
おしゃれなまち	人数	58	1,309	75	子育てがしやすいまち	人数	696	623	123
	構成比	4.0%	90.8%	5.2%		構成比	48.3%	43.2%	8.5%
若者向けのまち	人数	66	1,302	74	家族で遊ぶところが多いまち	人数	286	1,061	95
	構成比	4.6%	90.3%	5.1%		構成比	19.8%	73.6%	6.6%
都会的なまち	人数	75	1,292	75	教育や生涯学習に力を入れているまち	人数	349	976	117
	構成比	5.2%	89.6%	5.2%		構成比	24.2%	67.7%	8.1%
庶民的なまち	人数	1,160	198	84	文化・芸術の香るまち	人数	287	1,051	104
	構成比	80.4%	13.7%	5.8%		構成比	19.9%	72.9%	7.2%
閑静なまち	人数	725	632	85	宿場町の面影、祭り、神社・寺院など歴史や伝統が感じられるまち	人数	763	592	87
	構成比	50.3%	43.8%	5.9%		構成比	52.9%	41.1%	6.0%
洗練されたまち	人数	86	1,281	75	地域(自治会)活動や仲間意識が強いまち	人数	536	812	94
	構成比	6.0%	88.8%	5.2%		構成比	37.2%	56.3%	6.5%

(N=1,442)

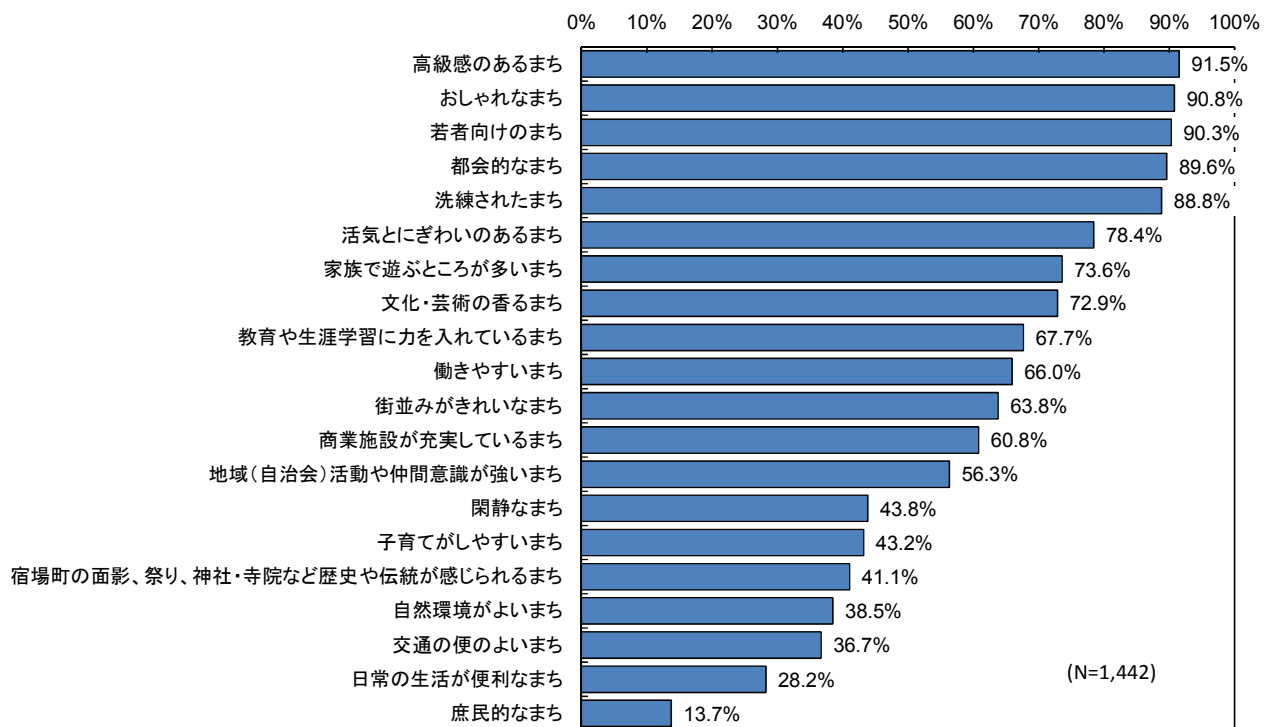
《春日部市に当てはまるイメージ》

「そう思う」の割合をみると、「庶民的なまち」が最も多く、次いで「日常生活が便利なまち」、「交通の便のよいまち」となっています。



《春日部市に当てはまらないイメージ》

「そう思わない」の割合をみると、「高級感のあるまち」が最も多く、次いで「おしゃれなまち」、「若者向けのまち」となっています。



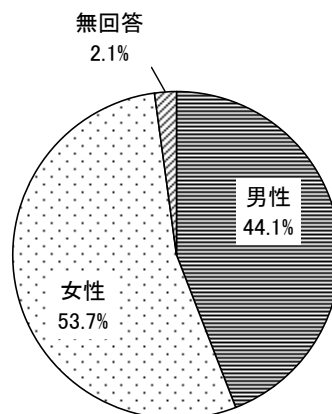
5 回答者の属性

F 1 あなたの性別は。(○は1つ)

1 男性

2 女性

	選択肢	回答数
(1)	男性	636
(2)	女性	775
	無回答	31
	合計	1,442



(N=1,442)

F 2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1 18～29 歳

2 30～39 歳

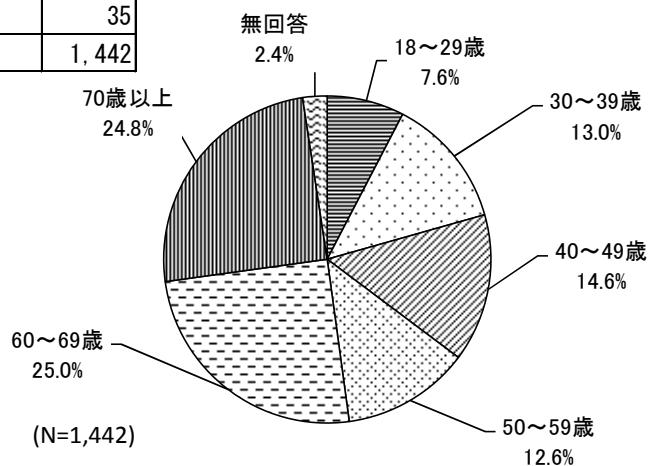
3 40～49 歳

4 50～59 歳

5 60～69 歳

6 70 歳以上

	選択肢	回答数
(1)	18～29歳	110
(2)	30～39歳	187
(3)	40～49歳	211
(4)	50～59歳	182
(5)	60～69歳	360
(6)	70歳以上	357
	無回答	35
	合計	1,442

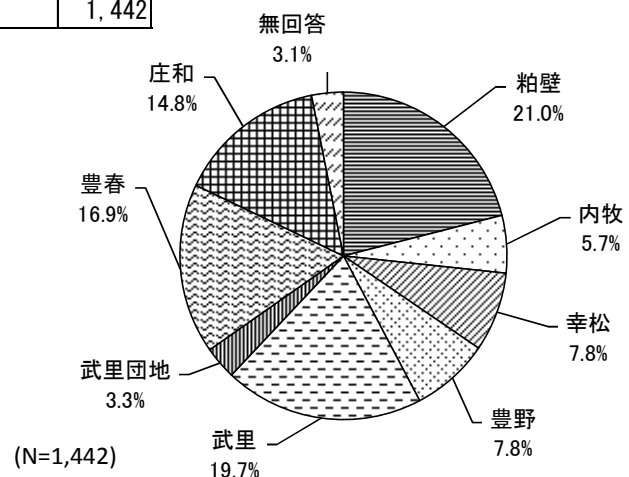


(N=1,442)

F3 お住まいの地区は。(地区名1つに○)

地区名	町名
1 粕壁	粕壁、粕壁1～4丁目、中央1～8丁目、浜川戸1～2丁目、粕壁東1～6丁目、緑町1～6丁目、南1～5丁目、八木崎町
2 内牧	梅田、梅田1～3丁目、梅田本町1～2丁目、内牧、南栄町、栄町1～3丁目
3 幸松	八丁目、小湊、不動院野、樋籠、牛島、樋堀、新川
4 豊野	赤沼、銚子口、藤塚、六軒町、本田町1～2丁目、豊野町1～3丁目
5 武里	千間1丁目、備後西1～5丁目、備後東1～8丁目、一ノ割、一ノ割1～4丁目、武里中野、薄谷、大場、大畑、大枝、増田新田
6 武里団地	団地1～9街区
7 豊春	谷原新田、上大増新田、下大増新田、増富、増戸、下蛭田、花積、道口蛭田、上蛭田、道順川戸、南中曽根、新方袋、西八木崎1～3丁目、谷原1～3丁目、大沼1～7丁目、豊町1～6丁目
8 庄和	水角、赤崎、飯沼、米崎、米島、東中野、新宿新田、永沼、下柳、上柳、上金崎、金崎、西金野井、大倉、神間、榎、立野、櫛、小平、下吉妻、上吉妻、西宝珠花、西親野井、塚崎、倉常、芦橋、木崎

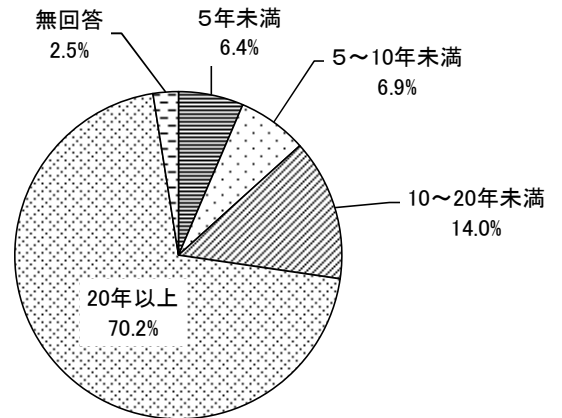
	選択肢	回答数
(1)	粕壁	303
(2)	内牧	82
(3)	幸松	113
(4)	豊野	112
(5)	武里	284
(6)	武里団地	47
(7)	豊春	243
(8)	庄和	213
	無回答	45
	合計	1,442



F 4 あなたは春日部市に何年住んでいますか。(〇は1つ)

- | | |
|------------|-----------|
| 1 5年未満 | 2 5～10年未満 |
| 3 10～20年未満 | 4 20年以上 |

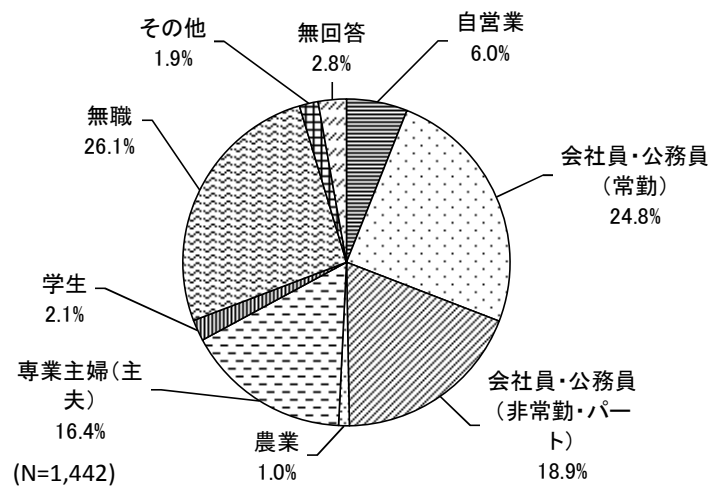
	選択肢	回答数
(1)	5年未満	93
(2)	5～10年未満	99
(3)	10～20年未満	202
(4)	20年以上	1,012
	無回答	36
	合計	1,442



F 5 あなたの職業は。(〇は1つ)

- | | | |
|-------|---------------|--------------------|
| 1 自営業 | 2 会社員・公務員（常勤） | 3 会社員・公務員（非常勤・パート） |
| 4 農業 | 5 専業主婦（主夫） | 6 学生 |
| 7 無職 | 8 その他（ ） | |

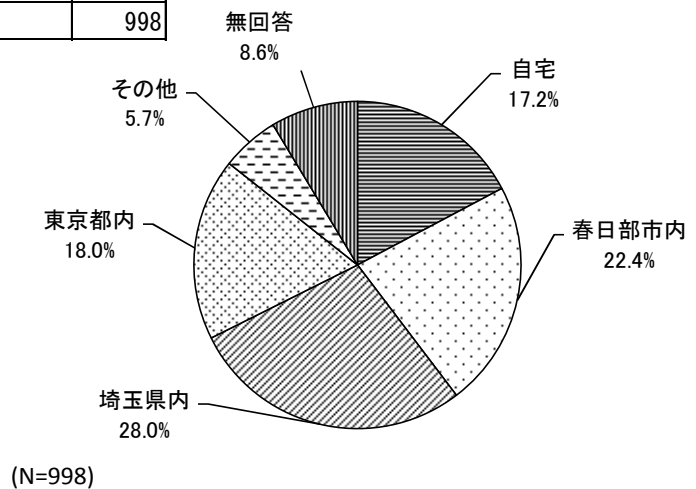
	選択肢	回答数
(1)	自営業	87
(2)	会社員・公務員（常勤）	358
(3)	会社員・公務員（非常勤・パート）	272
(4)	農業	15
(5)	専業主婦（主夫）	236
(6)	学生	30
(7)	無職	377
(8)	その他	27
	無回答	40
	合計	1,442



F 6 ([F 5] で「1」～「6」に○をつけた方) 職場や学校はどちらですか。(○は1つ)

- 1 自宅 2 春日部市内 3 埼玉県内
4 東京都内 5 その他（ ）

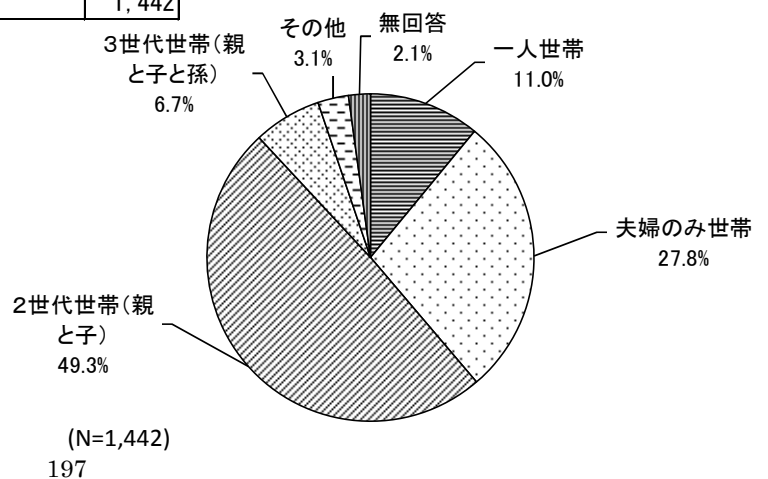
	選択肢	回答数
(1)	自宅	172
(2)	春日部市内	224
(3)	埼玉県内	279
(4)	東京都内	180
(5)	その他	57
	無回答	86
	合計	998



F7 現在、お住まいの家族構成は。(○は1つ)

- 1 一人世帯 2 夫婦のみ世帯 3 2世代世帯（親と子）
4 3世代世帯（親と子と孫） 5 その他

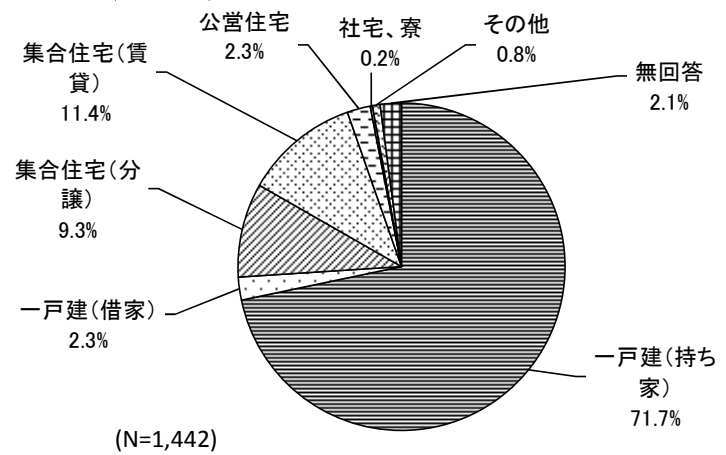
	選択肢	回答数
(1)	一人世帯	158
(2)	夫婦のみ世帯	401
(3)	2世代世帯（親と子）	711
(4)	3世代世帯（親と子と孫）	97
(5)	その他	44
	無回答	31
	合計	1,442



F 8 現在のお住まいの状況は。(〇は1つ)

- | | | |
|------------|-----------|------------|
| 1 一戸建（持ち家） | 2 一戸建（借家） | 3 集合住宅（分譲） |
| 4 集合住宅（賃貸） | 5 公営住宅 | 6 社宅、寮 |
| 7 その他 | | |

	選択肢	回答数
(1)	一戸建（持ち家）	1,034
(2)	一戸建（借家）	33
(3)	集合住宅（分譲）	134
(4)	集合住宅（賃貸）	164
(5)	公営住宅	33
(6)	社宅、寮	3
(7)	その他	11
	無回答	30
	合計	1,442



第3章 転出者・転入者アンケート調査結果

1 転出・転入の理由

[1] 転出・転入理由

転出者 問1. 春日部市から転出することになった最も大きなきっかけは何ですか。(○は1つ)

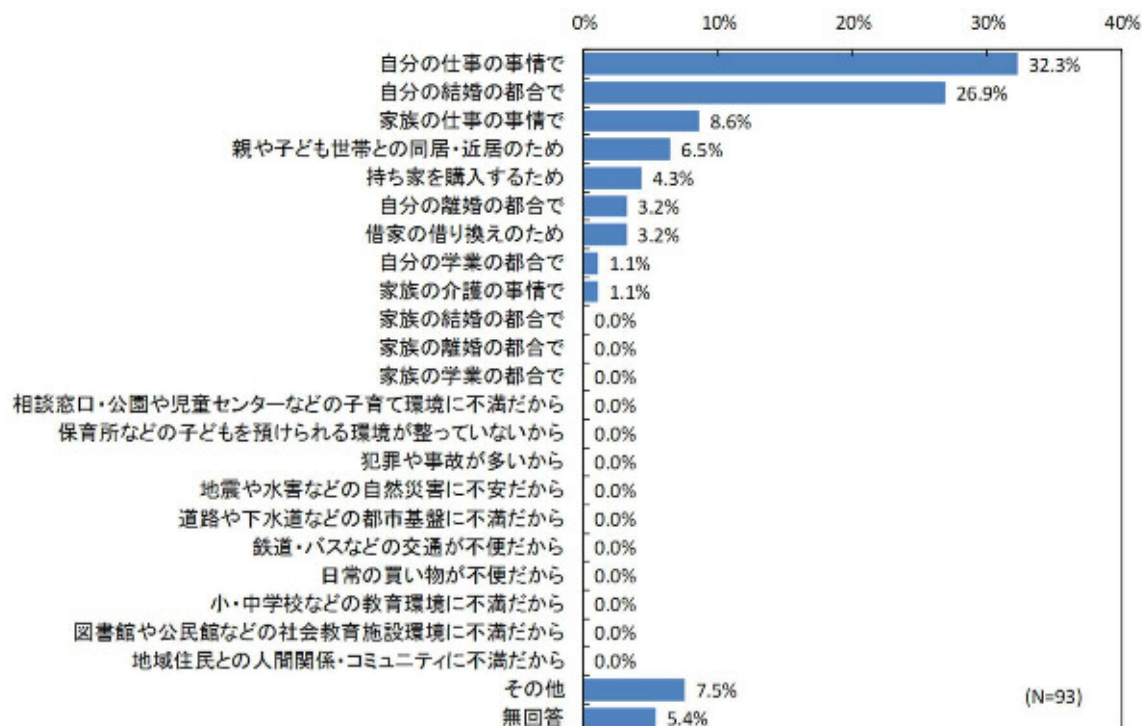
転入者 問1. お住まいを替えることになった最も大きなきっかけは何ですか。(○は1つ)

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1 自分の仕事の事情で | 2 家族の仕事の事情で |
| 3 自分の結婚の都合で | 4 家族の結婚の都合で |
| 5 自分の離婚の都合で | 6 家族の離婚の都合で |
| 7 自分の学業の都合で | 8 家族の学業の都合で |
| 9 家族の介護の事情で | 10 親や子ども世帯との同居・近居のため |
| 11 持ち家を購入するため | 12 借家の借り換えのため |
| 13 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境に不満だから | 14 保育所などの子どもを預けられる環境が整っていないから |
| 15 犯罪や事故が多いから | 16 地震や水害などの自然災害に不安だから |
| 17 道路や下水道などの都市基盤に不満だから | 18 鉄道・バスなどの交通が不便だから |
| 19 日常の買い物が不便だから | 20 小・中学校などの教育環境に不満だから |
| 21 図書館や公民館などの社会教育施設環境に不満だから | 22 地域住民との人間関係・コミュニティに不満だから |
| 23 その他 () | |

・転出、転入ともに「自分の仕事の事情で」が最も多い

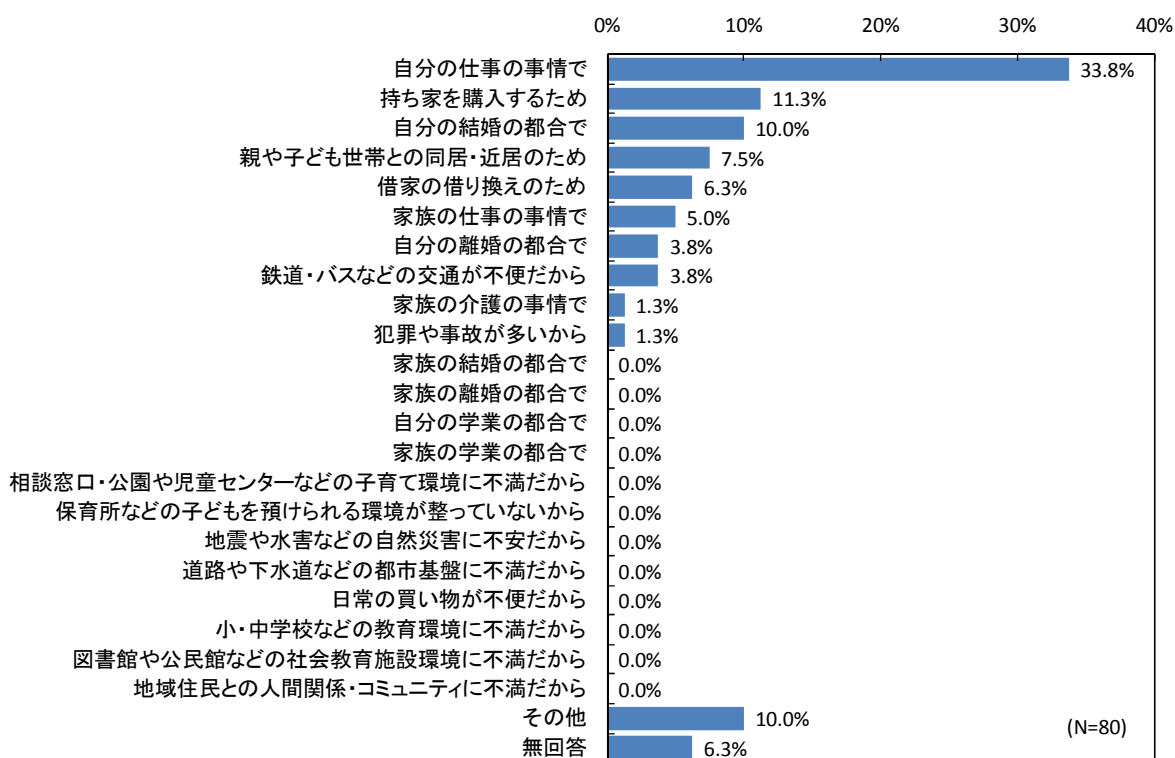
転出者アンケート

最も多い回答は「自分の仕事の事情で」(32.3%)であり、次いで「自分の結婚の都合で」となっています。



転入者アンケート

最も多い回答は「自分の仕事の事情で」(33.8%)であり、次いで「持ち家を購入するため」となっています。



[2]住宅を探す際、重要視した点

転出者 問2. 転出先のお住まいの地域を選ぶ際に重視したことは何ですか。(○はいくつでも)

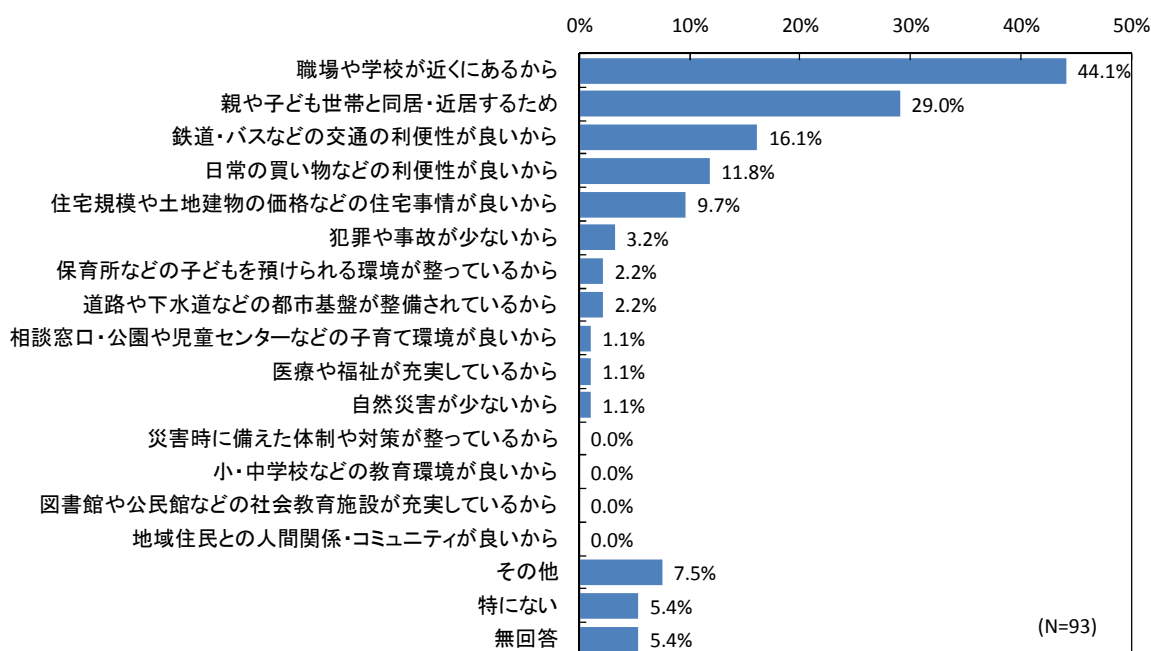
転入者 問2. お住まいの地域を選ぶ際に重視したことは何ですか。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1 親や子ども世帯と同居・近居するため | 2 職場や学校が近くにあるから |
| 3 住宅規模や土地建物の価格などの住宅事情が良いから | 4 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境が良いから |
| 5 保育所などの子どもを預けられる環境が整っているから | 6 医療や福祉が充実しているから |
| 7 犯罪や事故が少ないから | 8 災害時に備えた体制や対策が整っているから |
| 9 自然災害が少ないから | 10 道路や下水道などの都市基盤が整備されているから |
| 11 鉄道・バスなどの交通の利便性が良いから | 12 日常の買い物などの利便性が良いから |
| 13 小・中学校などの教育環境が良いから | 14 図書館や公民館などの社会教育施設が充実しているから |
| 15 地域住民との人間関係・コミュニティが良いから | 16 その他 () |
| 17 特にない | |

・転出、転入ともに「職場や学校が近くにあるから」が最も多い

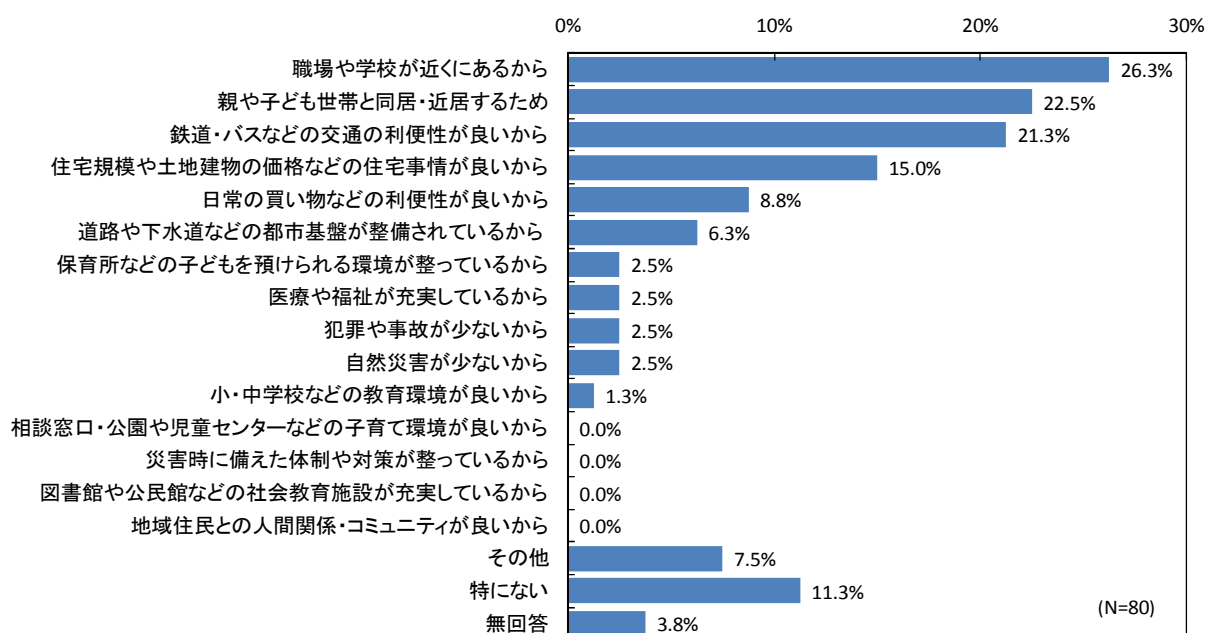
転出者アンケート

最も多い回答は「職場や学校が近くにあるから」(44.1%)であり、次いで「親や子ども世帯と同居・近居するため」となっています。



転入者アンケート

最も多い回答は「職場や学校が近くにあるから」(26.3%)であり、次いで「親や子ども世帯と同居・近居するため」となっています。



[3] 市内外との比較

転出者 問3. 転出するにあたって、春日部市内でもお住まいを探されましたか。(○は1つ)

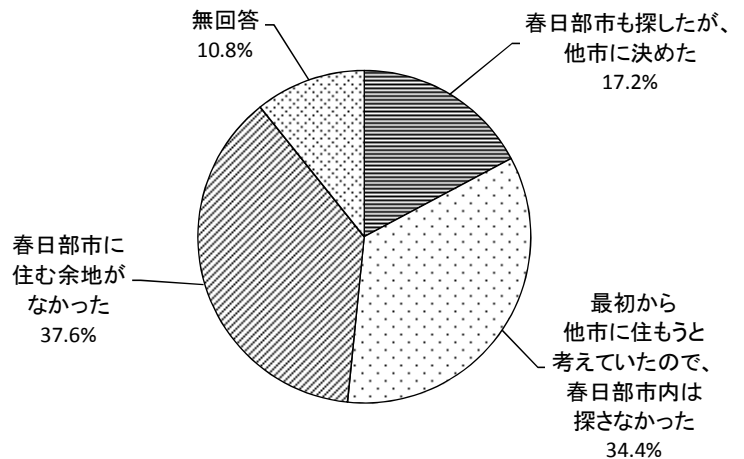
転入者 問3. 転入するにあたって、春日部市以外の地域でもお住まいを探されましたか。(○は1つ)

- 1 [転出] 春日部市内も探したが、他市に決めた
[転入] 他市も探したが、春日部市に決めた
- 2 [転出] 最初から他市に住もうと考えていたので、春日部市内は探さなかった
[転入] 最初から春日部市に住もうと考えていたので、他市は探さなかった
- 3 [転出] 春日部市に住む余地がなかった
[転入] 春日部市にしか住む余地がなかった

・転出は「春日部市に住む余地がなかった」、転入は「他市も探したが、春日部市に決めた」が最も多い

転出者アンケート

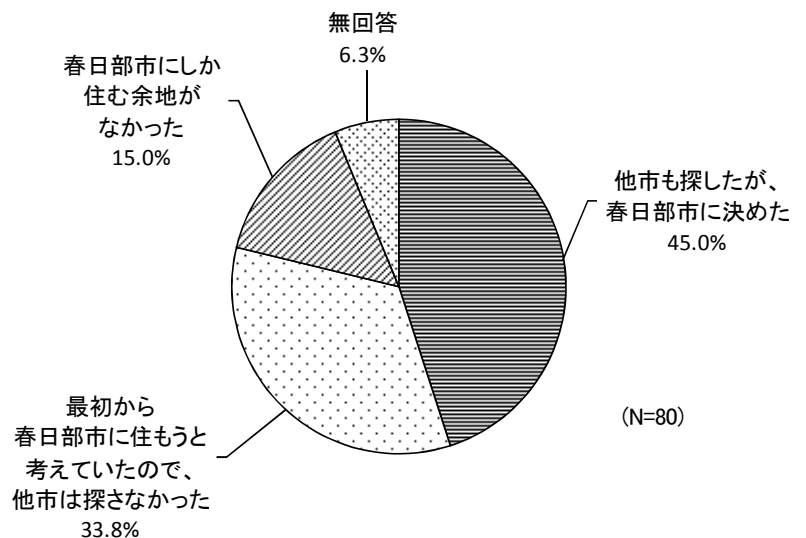
最も多い回答は「春日部市に住む余地がなかった」(37.6%)であり、次いで「最初から他市に住もうと考えていたので、春日部市内は探さなかった」となっています。



(N=93)

転入者アンケート

最も多い回答は「他市も探したが、春日部市に決めた」(45.0%)であり、次いで「最初から春日部市に住もうと考えていたので、他市は探さなかった」となっています。



(N=80)

[3-1]比較した地域

転出者 問3-1. (問3で「1」または「2」を選んだ方) 転出先のお住まいを決めるにあたって、どの地域と比較されましたか。(転出先のお住まいも含めて、〇はいくつでも)

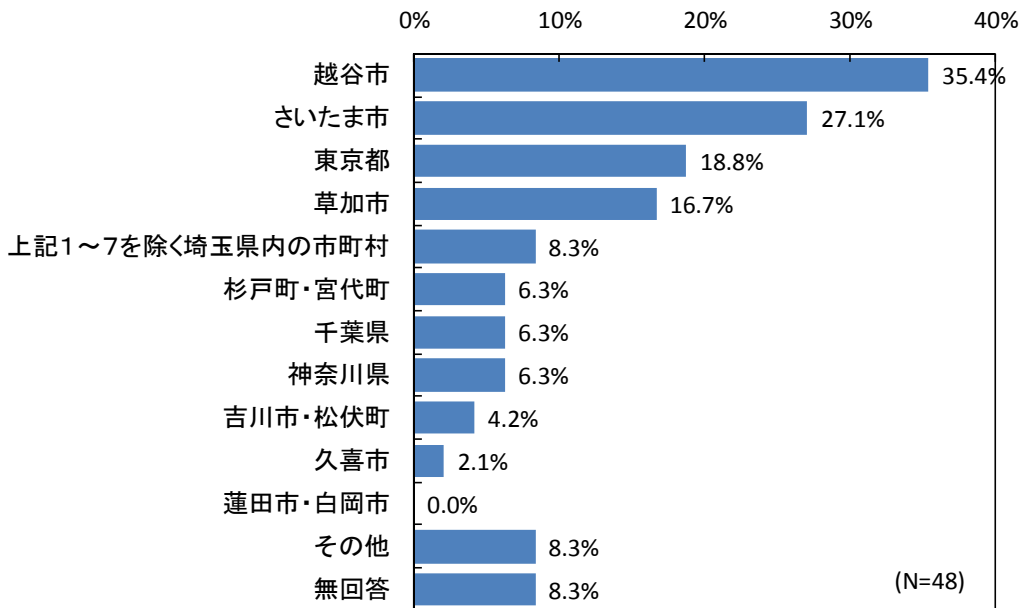
転入者 問3-1. (問3で「1」を選んだ方) 現在の春日部市のお住まいを決めるにあたって、どの地域と比較されましたか。(〇はいくつでも)

- | | | | |
|----|----------|----|------------------------------|
| 1 | さいたま市（区） | 2 | 草加市 |
| 3 | 越谷市 | 4 | 杉戸町・宮代町 |
| 5 | 吉川市・松伏町 | 6 | 蓮田市・白岡市 |
| 7 | 久喜市 | 8 | 上記１～７を除く埼玉県内の市町村
（具体的に： ） |
| 9 | 東京都 | 10 | 千葉県 |
| 11 | 神奈川県 | 12 | その他（ ） |

- ・ 転出、転入ともに「越谷市」が最も多い

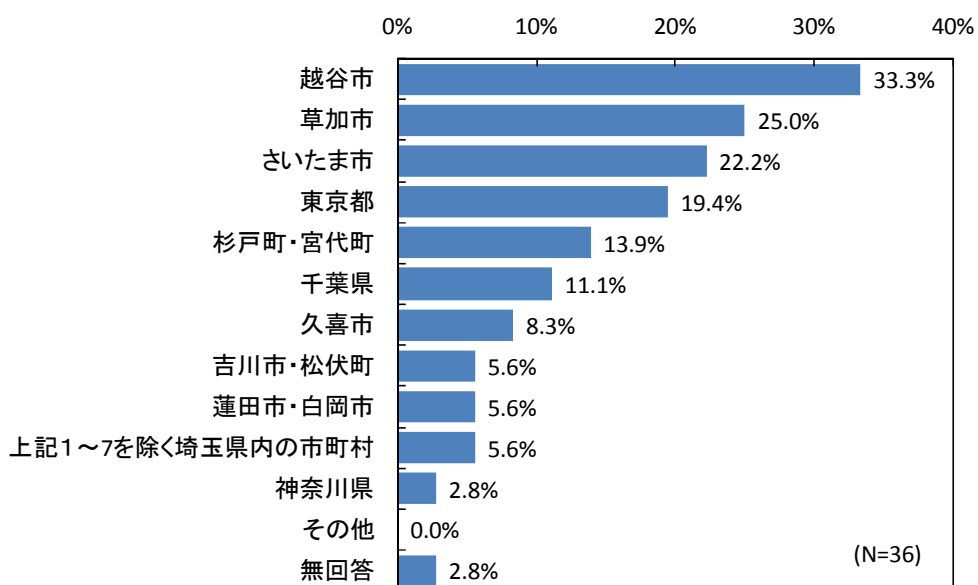
転出者アンケート

最も多い回答は「越谷市」（35.4%）であり、次いで「さいたま市」となっています。



転入者アンケート

最も多い回答は「越谷市」（33.3%）であり、次いで「草加市」となっています。



2 転出・転入前後の住宅事情

[4] 転出・転入前後の住宅事情の所有関係

転出者	問4. 転出前後の住宅の所有関係についておたずねします。(転出前、転出後それぞれ○は1つ)	
転入者	問4. 転入前後の住宅の所有関係についておたずねします。(転入前、転入後それぞれ○は1つ)	
転出前 (※1) 転入前 (※2)	1 持ち家(一戸建て) 2 持ち家(マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家(一戸建て) 5 民間の借家(アパート・マンション等)	6 公営の借家(市営・県営住宅、UR等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他()
転出後 転入後	1 持ち家(一戸建て) 2 持ち家(マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家(一戸建て) 5 民間の借家(アパート・マンション等)	6 公営の借家(市営・県営住宅、UR等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他()

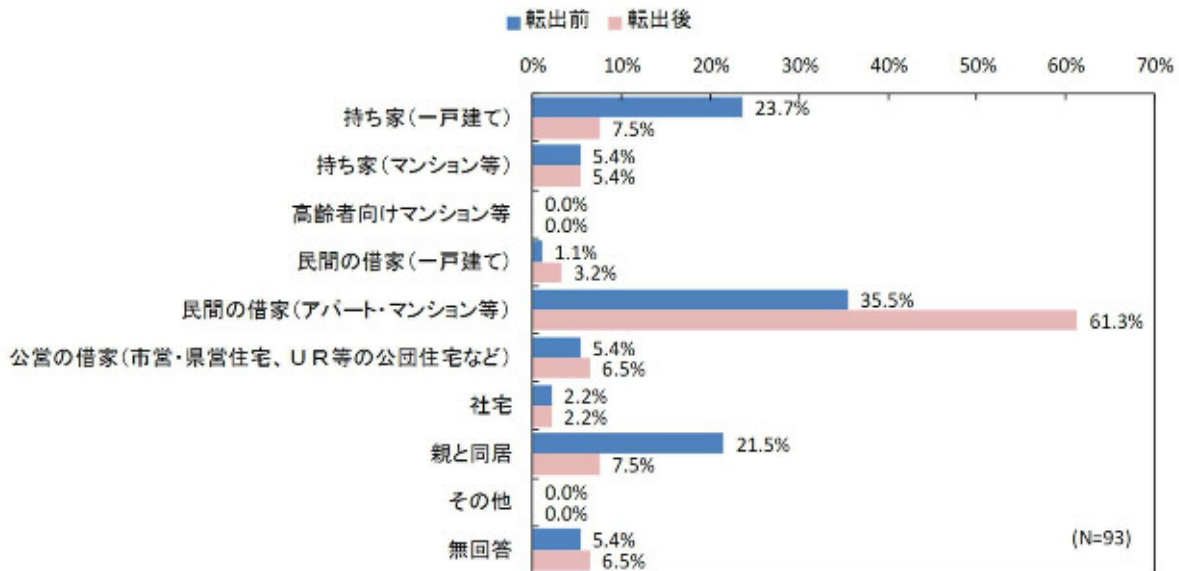
(※1) 転出前とは、春日部市にお住まいになっていた時のことをさします。(以下、同様)

(※2) 転入前とは、春日部市にお住まいになる直前のことをさします。(以下、同様)

・転出、転入ともに「民間の借家(アパート・マンション等)」が最も多い

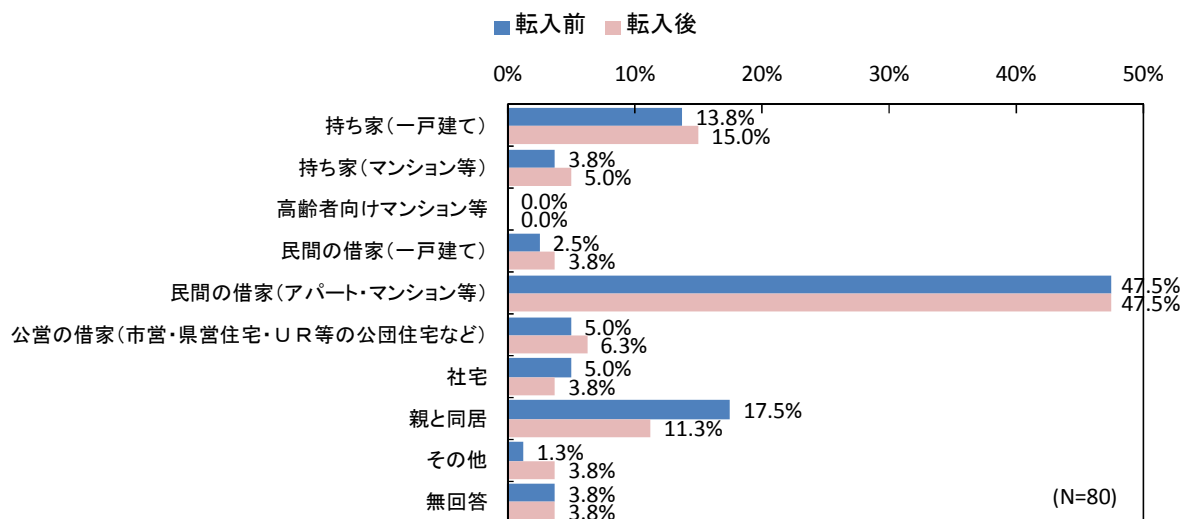
転出者アンケート

転出前、転出後ともに「民間の借家（アパート・マンション等）」が最も多く、次いで転出前が「持ち家（一戸建て）」、転出後が「持ち家（一戸建て）」、「親と同居」となっています。



転入者アンケート

転入前、転入後ともに「民間の借家（アパート・マンション等）」が最も多く、次いで、転入前が「親と同居」、転入後が「持ち家（一戸建て）」となっています。



3 春日部市内居住の評価／今後に期待すること

[5] 今後のまちづくりへの期待

転出者 問5. 今後、春日部市のまちづくりで、どのようなことに力を入れていけば良いと思いますか。(〇はいくつでも)

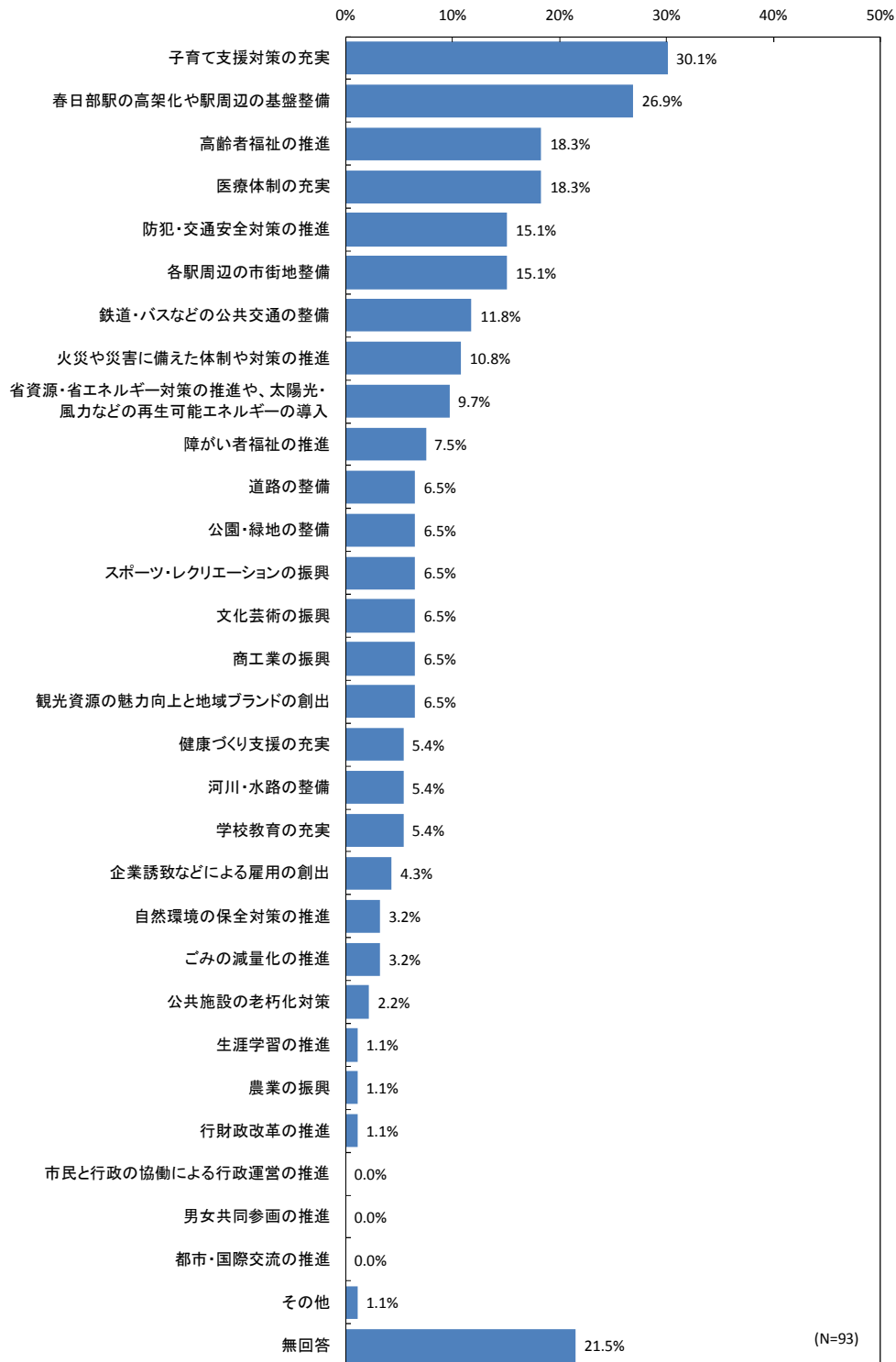
転入者 問5. 春日部市のまちづくりに対して、どんなことを期待しますか。(〇は5つまで)

- | | |
|--|------------------------|
| 1 子育て支援対策の充実 | 2 高齢者福祉の推進 |
| 3 障がい者福祉の推進 | 4 健康づくり支援の充実 |
| 5 医療体制の充実 | 6 自然環境の保全対策の推進 |
| 7 省資源・省エネルギー対策の推進や、太陽光・風力などの再生可能エネルギーの導入 | 8 ごみの減量化の推進 |
| 9 防犯・交通安全対策の推進 | 10 火災や災害に備えた体制や対策の推進 |
| 11 各駅周辺の市街地整備 | 12 春日部駅の高架化や駅周辺の基盤整備 |
| 13 道路の整備 | 14 公園・緑地の整備 |
| 15 鉄道・バスなどの公共交通の整備 | 16 河川・水路の整備 |
| 17 学校教育の充実 | 18 生涯学習の推進 |
| 19 スポーツ・レクリエーションの振興 | 20 文化芸術の振興 |
| 21 農業の振興 | 22 商工業の振興 |
| 23 企業誘致などによる雇用の創出 | 24 観光資源の魅力向上と地域ブランドの創出 |
| 25 市民と行政の協働による行政運営の推進 | 26 男女共同参画の推進 |
| 27 都市・国際交流の推進 | 28 行財政改革の推進 |
| 29 公共施設の老朽化対策 | 30 その他 () |

・転出は「子育て支援対策の充実」、転入は「防犯・交通安全対策の推進」が最も多い

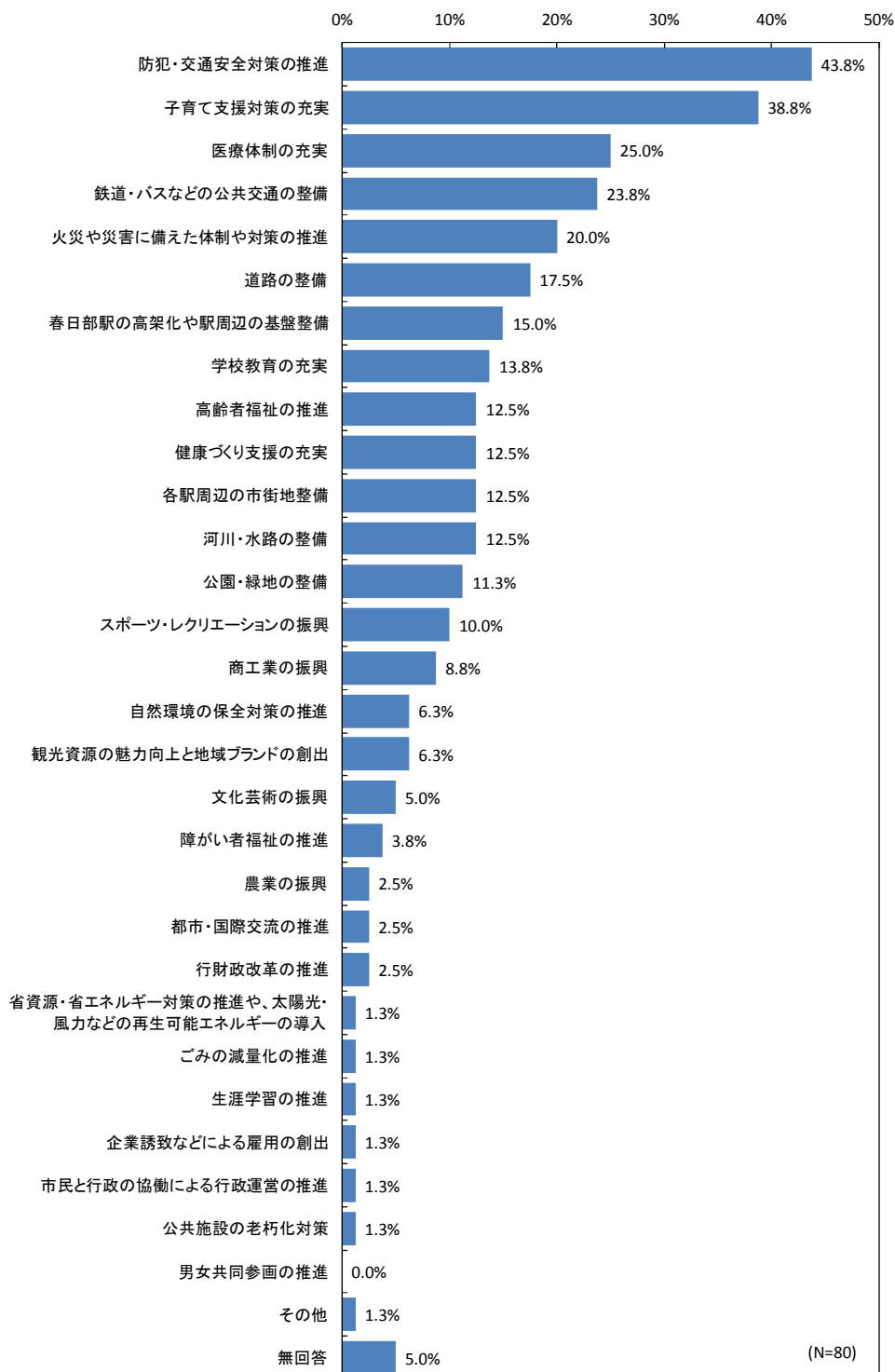
転出者アンケート

最も多い回答は「子育て支援対策の充実」(30.1%)であり、次いで「春日部駅の高架化や駅周辺の基盤整備」となっています。



転入者アンケート

最も多い回答は「防犯・交通安全対策の推進」(43.8%)であり、次いで「子育て支援対策の充実」となっています。



〔5-1〕子育てへの必要な支援・対策

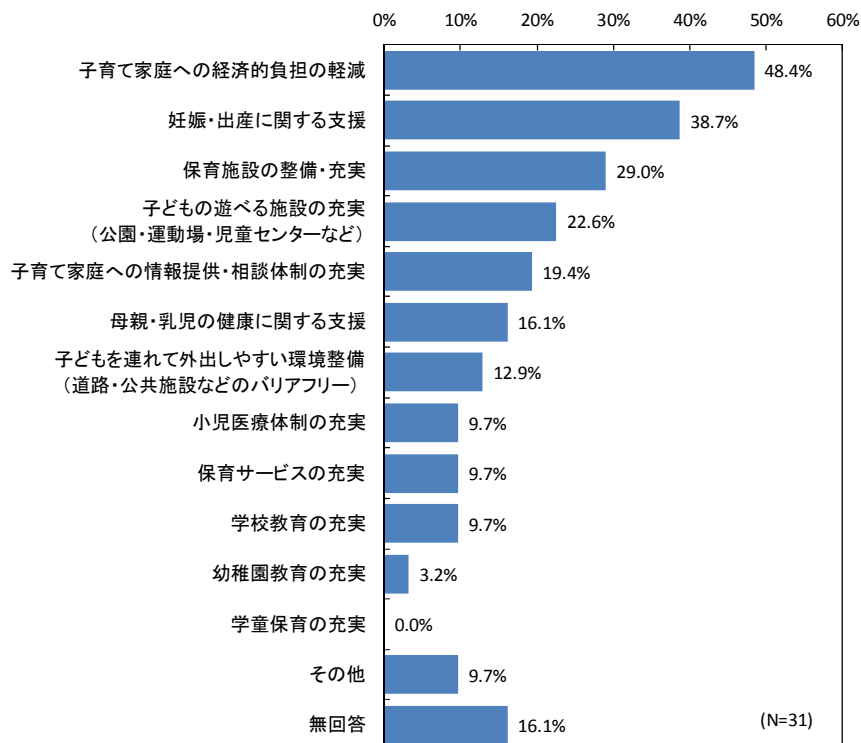
転入者アンケート

問5-1. (問5で「1」を選んだ方)「子育て」について、どのような支援・対策が必要と思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1 子育て家庭への情報提供・相談体制の充実 | 2 子育て家庭への経済的負担の軽減 |
| 3 妊娠・出産に関する支援 | 4 母親・乳児の健康に関する支援 |
| 5 小児医療体制の充実 | 6 保育施設の整備・充実 |
| 7 保育サービスの充実 | 8 学童保育の充実 |
| 9 幼稚園教育の充実 | 10 学校教育の充実 |
| 11 子どもを連れて外出しやすい環境整備（道路・公共施設などのバリアフリー） | 12 子どもの遊べる施設の充実（公園・運動場・児童センターなど） |
| 13 その他（ ） | |

・「子育て家庭への経済的負担の軽減」が最も多い

最も多い回答は「子育て家庭への経済的負担の軽減」（18.8％）であり、次いで「妊娠・出産に関する支援」となっています。



[6]春日部市のイメージ

転入者アンケート

問6. あなたは、春日部市のイメージや魅力についてどのようにお考えですか。

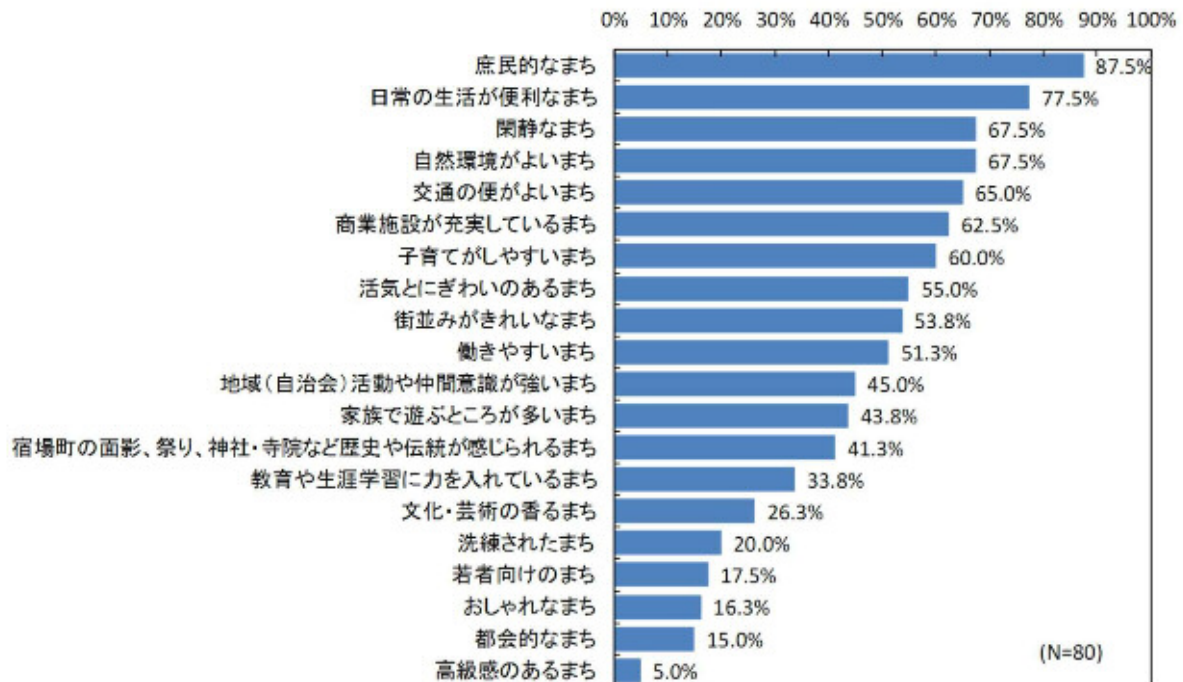
(すべての項目どちらかに○)

①	日常生活が便利なまち	1 そう思う	2 そう思わない
②	交通の便がよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
③	商業施設が充実しているまち	1 そう思う	2 そう思わない
④	街並みがきれいなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑤	おしゃれなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑥	若者向けのまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑦	都会的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑧	庶民的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑨	閑静なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑩	洗練されたまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑪	高級感のあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑫	自然環境がよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑬	活気とにぎわいのあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑭	働きやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑮	子育てがしやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑯	家族で遊ぶところが多いまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑰	教育や生涯学習に力を入れているまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑱	文化・芸術の香るまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑲	宿場町の面影、祭り、神社・寺院など歴史や 伝統が感じられるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑳	地域(自治会)活動や仲間意識が強いまち	1 そう思う	2 そう思わない

- ・本市に当てはまるイメージとして「庶民的なまち」が最も多い
- ・本市に当てはまらないイメージとして「高級感のあるまち」が最も多い

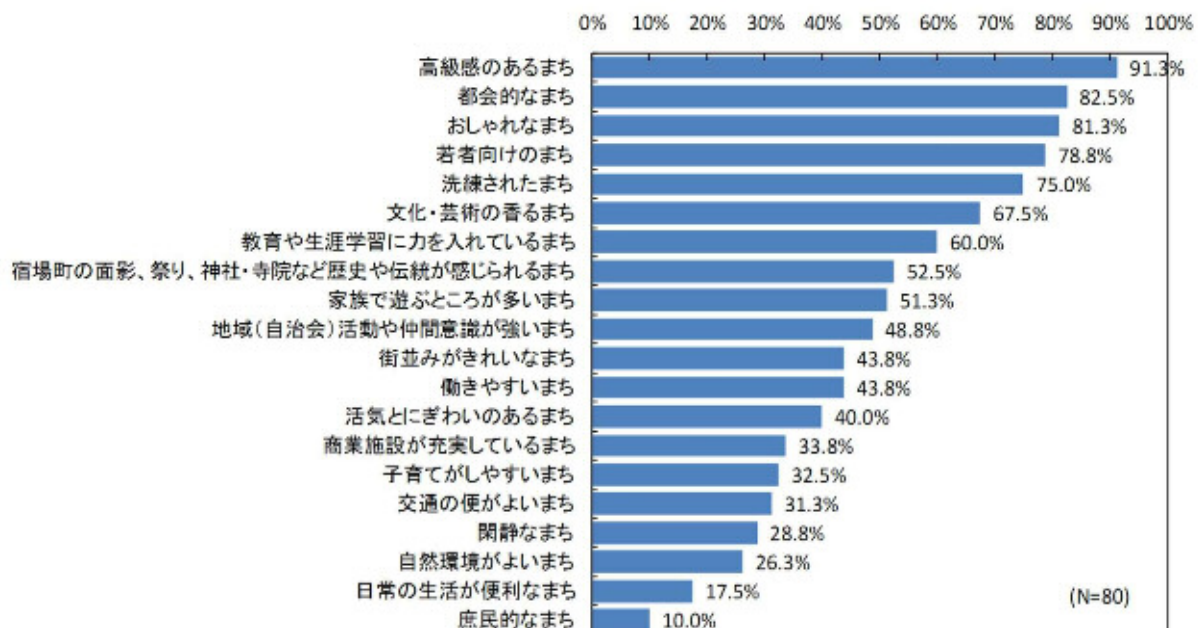
《春日部市に当てはまるイメージ》

最も多い回答は「庶民的なまち」（87.5％）であり、次いで「日常の生活が便利なまち」となっています。



《春日部市に当てはまらないイメージ》

最も多い回答は「高級感のあるまち」（91.3％）であり、次いで「都会的なまち」となっています。



4 回答者の属性

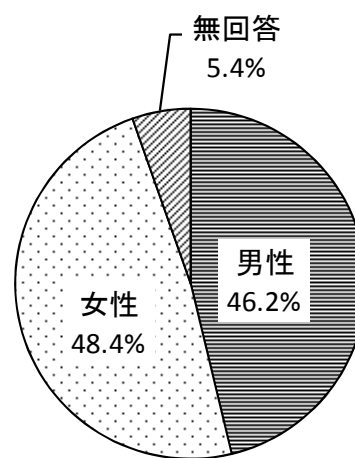
①性別

F 1 あなたの性別について（○は1つ）

- 1 男性
- 2 女性

転出者アンケート

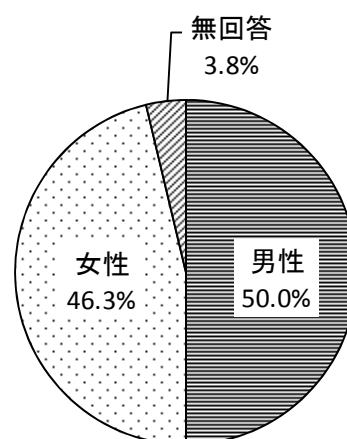
回答者の割合は男性 46.2%、女性 48.4%です。



(N=93)

転入者アンケート

回答者の割合は男性 50.0%、女性 46.3%です。



(N=80)

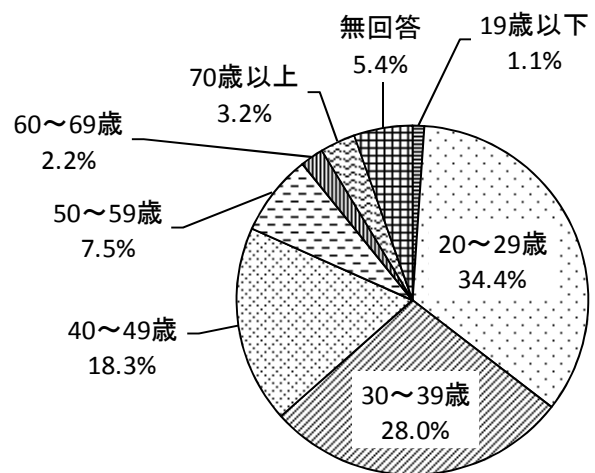
②年齢

F 2 あなたの年齢について（○は1つ）

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 19 歳以下 | 2 20～29 歳 |
| 3 30～39 歳 | 4 40～49 歳 |
| 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 |
| 7 70 歳以上 | |

転出者アンケート

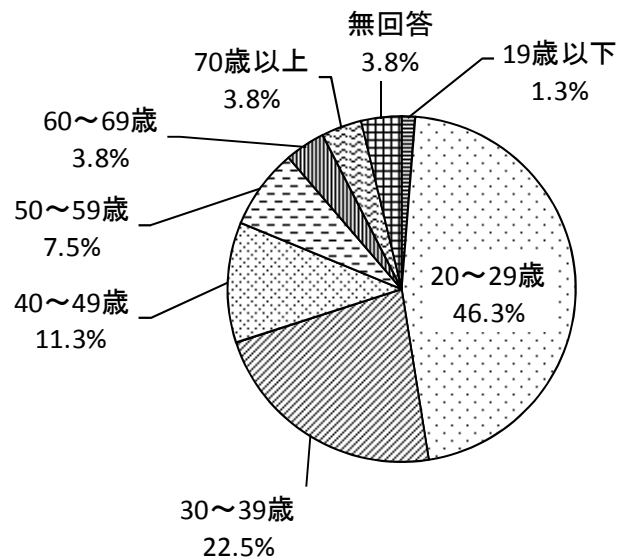
最も多い回答は「20～29 歳」（34.4%）であり、次いで「30～39 歳」となっています。30 歳代以下の合計は63.5%となっています。



(N=93)

転入者アンケート

最も多い回答は「20～29 歳」（46.3%）であり、次いで「30～39 歳」となっています。30 歳代以下の合計は70.1%となっています。



(N=80)

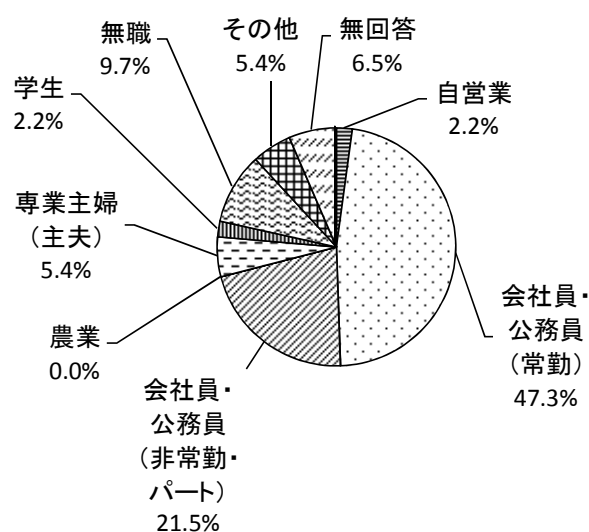
③職業

F3 あなたの職業について（○は1つ）

- | | |
|--------------------|---------------|
| 1 自営業 | 2 会社員・公務員（常勤） |
| 3 会社員・公務員（非常勤・パート） | 4 農業 |
| 5 専業主婦（主夫） | 6 学生 |
| 7 無職 | 8 その他 |

転出者アンケート

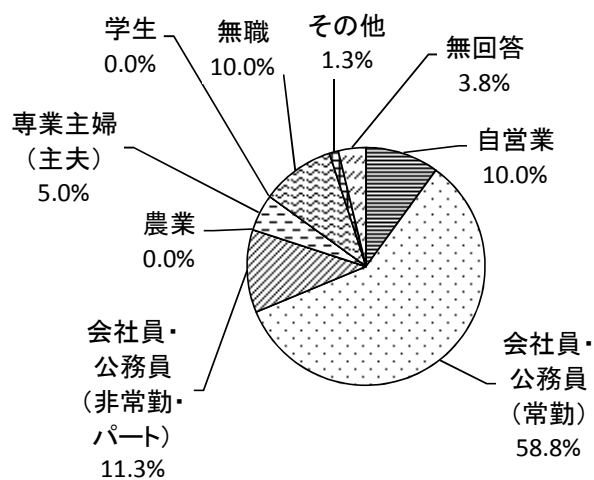
最も多い回答は「会社員・公務員（常勤）」（47.3%）であり、次いで「会社員・公務員（非常勤・パート）」となっています。



(N=93)

転入者アンケート

最も多い回答は「会社員・公務員（常勤）」（58.8%）であり、次いで「会社員・公務員（非常勤・パート）」となっています。



(N=80)

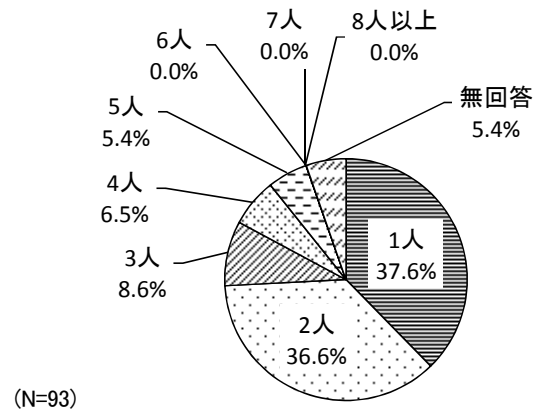
④家族構成

転出者アンケート

F 4 (1) 転出後、同居されるご家族の人数は、回答者ご本人も含めて何人ですか。(〇は1つ)

- | | | | |
|------|------|------|--------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 | 4 4人 |
| 5 5人 | 6 6人 | 7 7人 | 8 8人以上 |

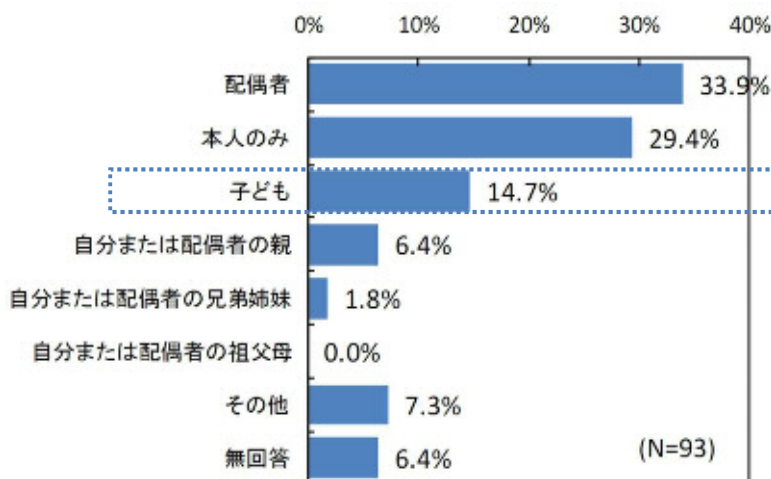
最も多い回答は「1人」(37.6%)であり、次いで「2人」となっています。



F 4 (2) 転出後、同居されるご家族はどなたですか。(〇はいくつでも)

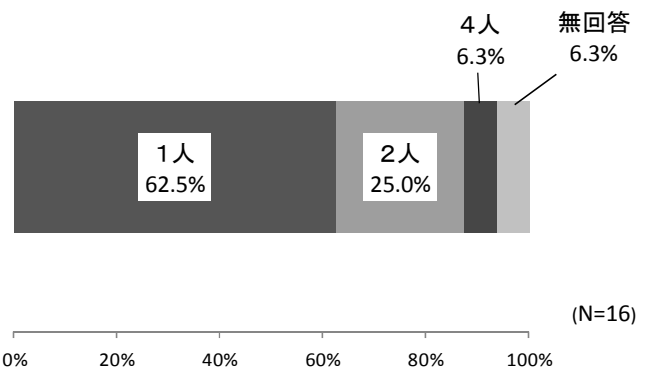
- | | | |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1 本人のみ | 2 配偶者 | 3 子ども (人) |
| 4 自分または配偶者の親 | 5 自分または配偶者の兄弟姉妹 | 6 自分または配偶者の祖父母 |
| 7 その他 () | | |

最も多い回答は「配偶者」(33.9%)であり、次いで「本人のみ」となっています。



→ < F 4 (2) で (3) を選択した方: 子どもの人数。 >

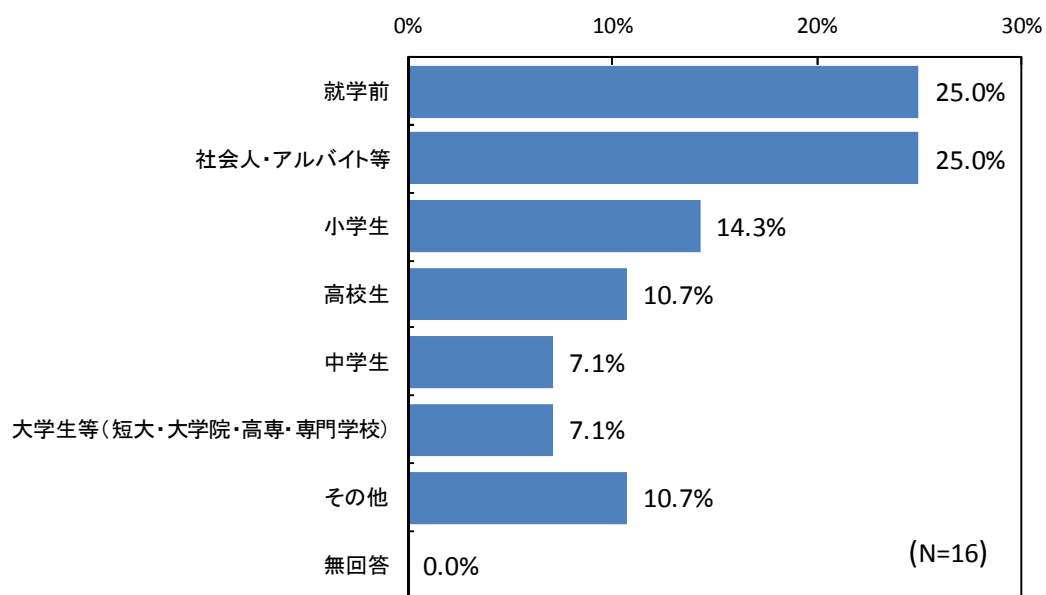
最も多い回答は「1人」(62.5%)であり、次いで「2人」となっています。



F 4 (3) お子さんがいらっしゃる場合、次のどれにあてはまりますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|------------------------|--------------|
| 1 就学前 | 2 小学生 |
| 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 大学生等(短大・大学院・高専・専門学校) | 6 社会人・アルバイト等 |
| 7 その他() | |

最も多い回答は「就学前」(25.0%)、「社会人・アルバイト等」(25.0%)であり、次いで「小学生」となっています。

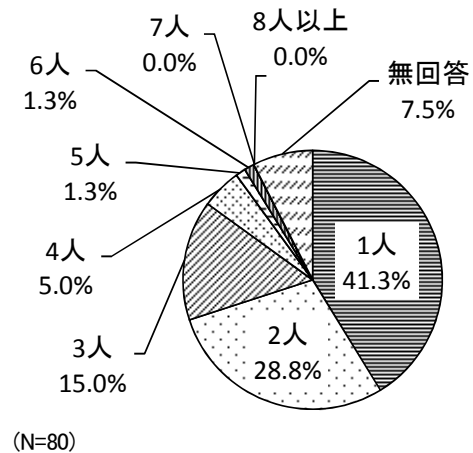


転入者アンケート

F 4 (1) 現在、同居しているご家族の人数は、回答者ご本人も含めて何人ですか。(〇は1つ)

- | | | | |
|------|------|------|--------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 | 4 4人 |
| 5 5人 | 6 6人 | 7 7人 | 8 8人以上 |

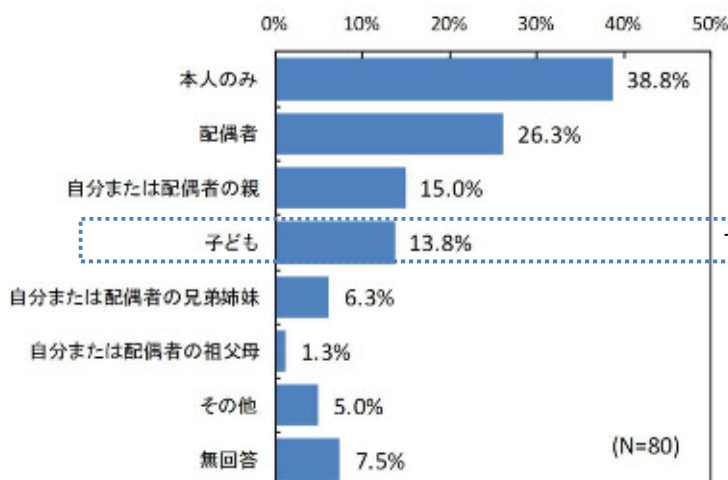
最も多い回答は「1人」(41.3%)であり、次いで「2人」となっています。



F 4 (2) 現在、同居しているご家族はどなたですか。(〇はいくつでも)

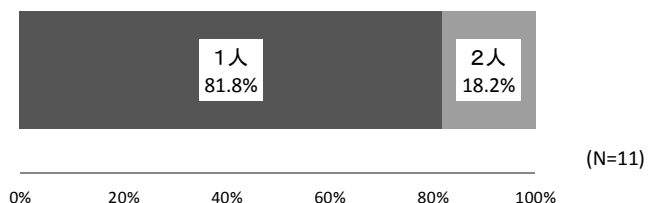
- | | | |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1 本人のみ | 2 配偶者 | 3 子ども (人) |
| 4 自分または配偶者の親 | 5 自分または配偶者の兄弟姉妹 | 6 自分または配偶者の祖父母 |
| 7 その他 () | | |

最も多い回答は「本人のみ」(38.8%)であり、次いで「配偶者」となっています。



→ < F 4 (2) で (3) を選択した方 : 子どもの人数 >

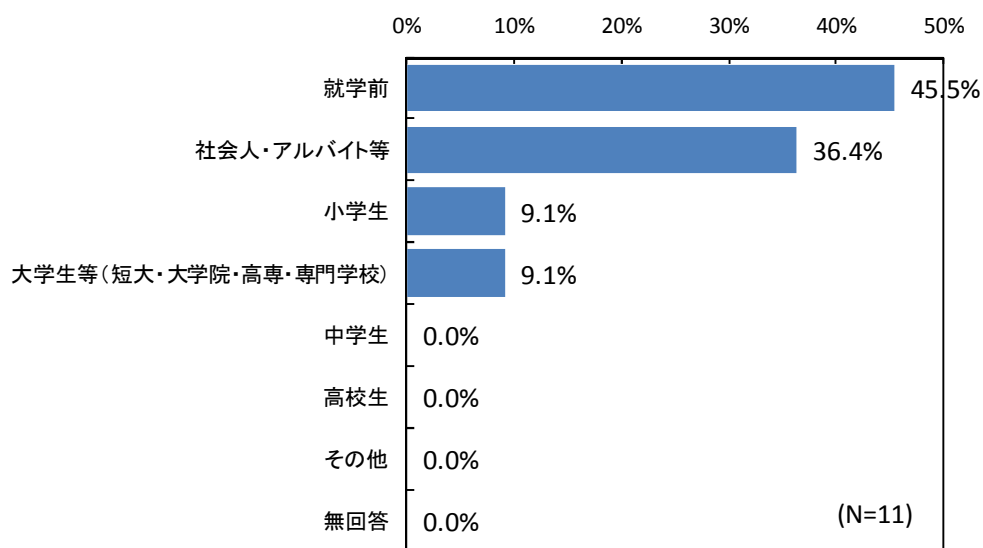
最も多い回答は「1人」(81.8%)であり、次いで「2人」となっています。



F 4 (3) お子さんがいらっしゃる場合、次のどれにあてはまりますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|------------------------|--------------|
| 1 就学前 | 2 小学生 |
| 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 大学生等(短大・大学院・高専・専門学校) | 6 社会人・アルバイト等 |
| 7 その他 () | |

最も多い回答は「就学前」(45.5%)であり、次いで「社会人・アルバイト等」となっています。



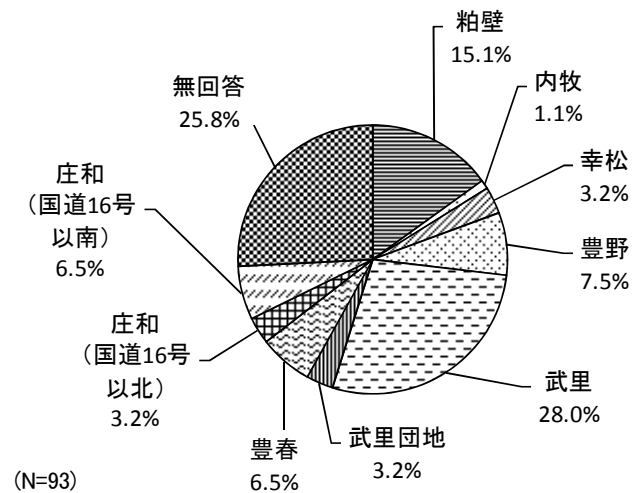
⑤最後の居住地区・居住年数・転出後の住まい

転出者アンケート

F 5 春日部市内で最後に住んでいた地区はどちらですか。(〇は1つ)

- | | | |
|------|---------------|---------------|
| 1 粕壁 | 2 内牧 | 3 幸松 |
| 4 豊野 | 5 武里 | 6 武里団地 |
| 7 豊春 | 8 庄和（国道16号以北） | 9 庄和（国道16号以南） |

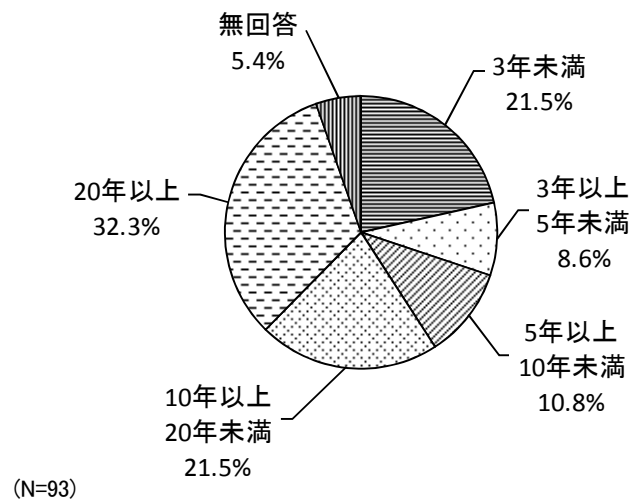
最も多い回答は「武里」（28.0%）であり、次いで「粕壁」となっています。



F 6 春日部市に何年間お住まいでしたか。(〇は1つ)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 3年未満 | 2 3年以上5年未満 |
| 3 5年以上10年未満 | 4 10年以上20年未満 |
| 5 20年以上 | |

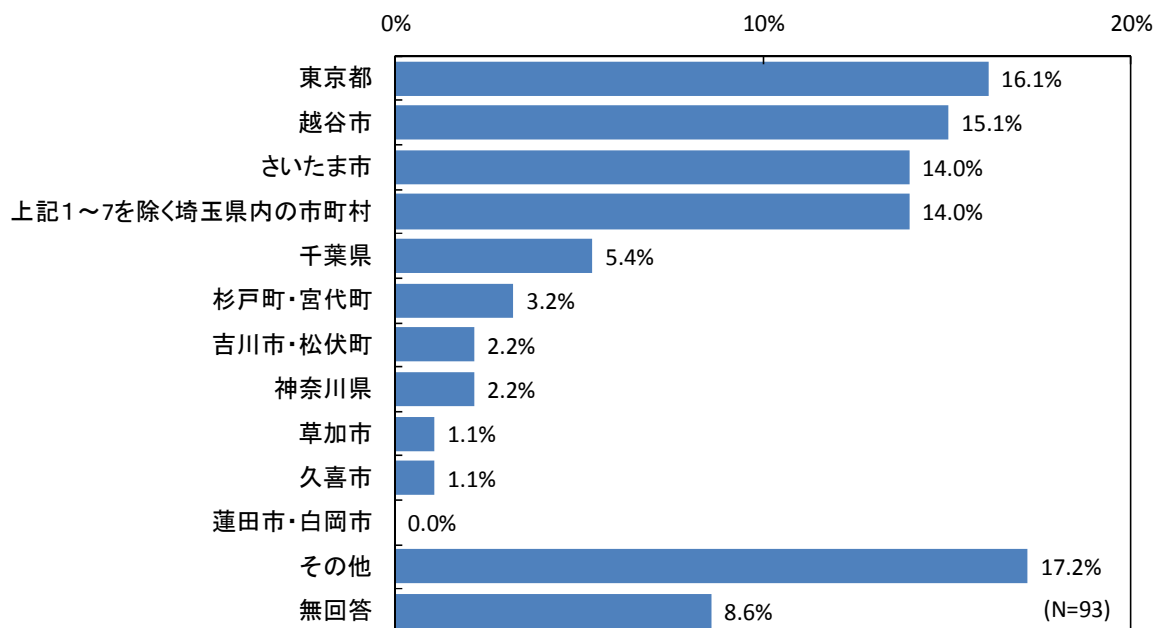
最も多い回答は「20年以上」（32.3%）であり、次いで「3年未満」となっています。



F7 転出後の住まいはどちらですか。(〇は1つ)

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1 さいたま市（ 区） | 2 草加市 |
| 3 越谷市 | 4 杉戸町・宮代町 |
| 5 吉川市・松伏町 | 6 蓮田市・白岡市 |
| 7 久喜市 | 8 上記1～7を除く埼玉県内の市町村
（具体的に： ） |
| 9 東京都 | 10 千葉県 |
| 11 神奈川県 | 12 その他（ ） |

最も多い回答は「東京都」（16.1%）であり、次いで「越谷市」となっています。



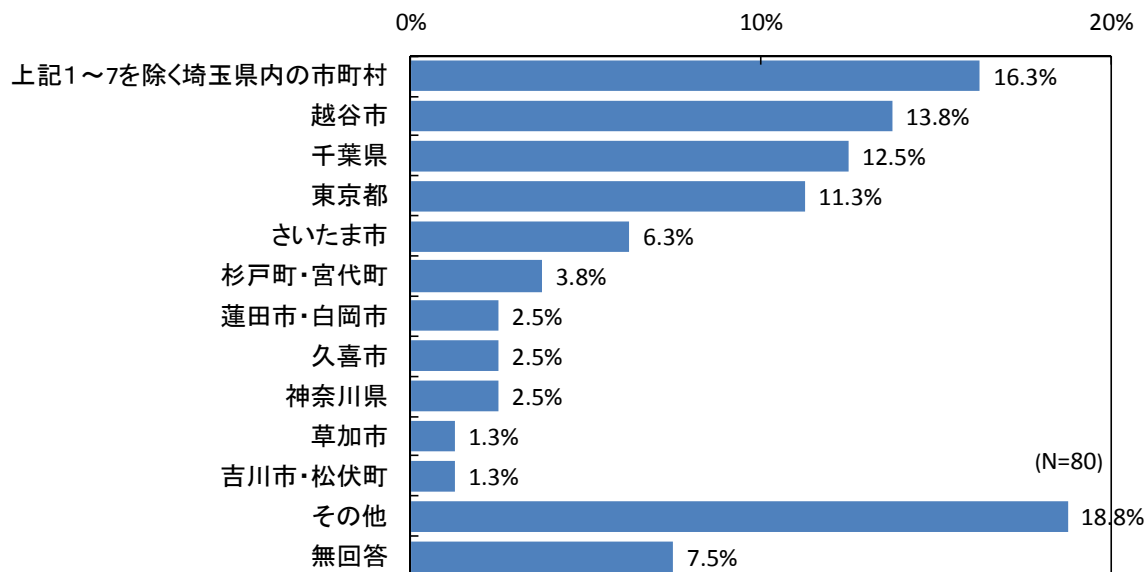
⑥転入前の住まい・現在の住まい・春日部市の居住経験

転入者アンケート

F 5 転入前はどちらにお住まいでしたか。(〇は1つ)

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1 さいたま市（ 区） | 2 草加市 |
| 3 越谷市 | 4 杉戸町・宮代町 |
| 5 吉川市・松伏町 | 6 蓮田市・白岡市 |
| 7 久喜市 | 8 上記1～7を除く埼玉県内の市町村
（具体的に： ） |
| 9 東京都 | 10 千葉県 |
| 11 神奈川県 | 12 その他（ ） |

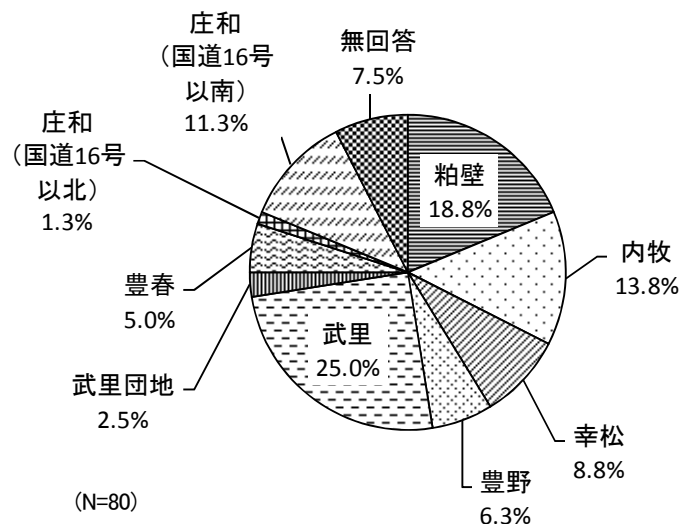
最も多い回答は「1～7を除く埼玉県内の市町村」（16.3%）であり、次いで「越谷市」となっています。



F 6 現在はこちらの地域にお住まい（予定）ですか。（地域名1つに○）

- | | | |
|------|---------------|---------------|
| 1 粕壁 | 2 内牧 | 3 幸松 |
| 4 豊野 | 5 武里 | 6 武里団地 |
| 7 豊春 | 8 庄和（国道16号以北） | 9 庄和（国道16号以南） |

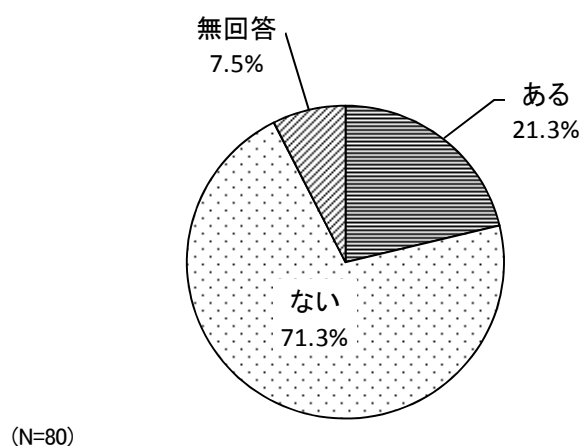
最も多い回答は「武里」（25.0%）であり、次いで「粕壁」となっています。



F 8 これまでに春日部市にお住まいの経験はありますか。（○は1つ）

- | |
|------|
| 1 ある |
| 2 ない |

「ない」が最も多く、全体の約7割となっています。



⑦勤務先

転出者 F 3で(1)～(4)・(6)を選択した方：F 8 転出後の勤務先、通勤先はどちらですか。

(○は1つ)

転入者 F 3で(1)～(4)・(6)を選択した方：F 7 あなたの現在の勤務先、通学先はどちらですか。

(○は1つ)

1 春日部市

2 さいたま市 (区)

3 草加市

4 越谷市

5 杉戸町・宮代町

6 吉川市・松伏町

7 蓮田市・白岡市

8 久喜市

9 上記1～8を除く埼玉県内の市町村
(具体的に：)

10 東京都

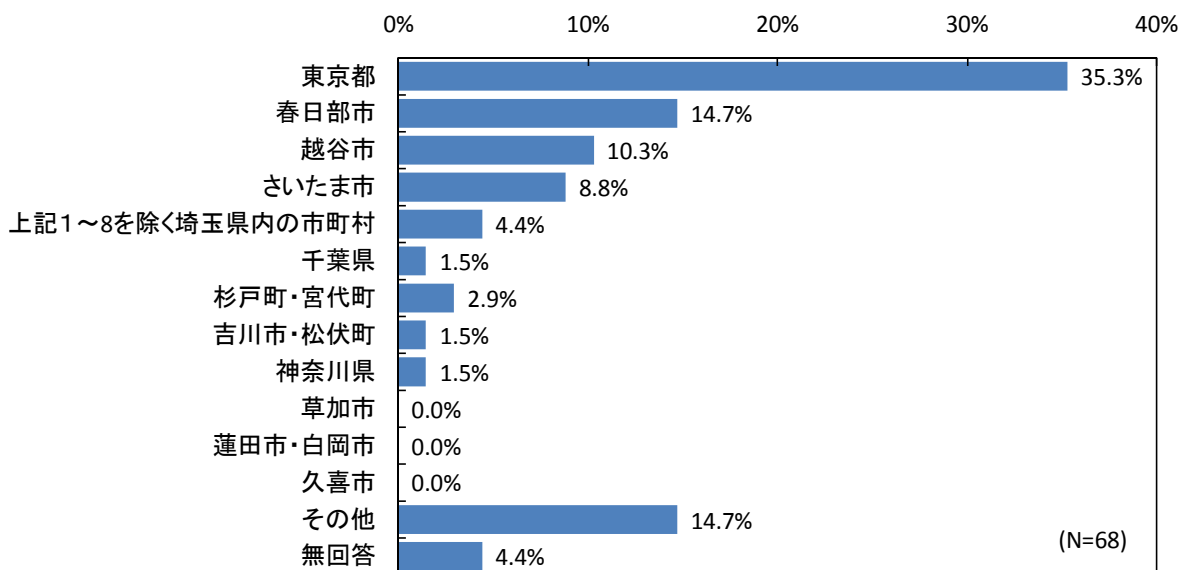
11 千葉県

12 神奈川県

13 その他 ()

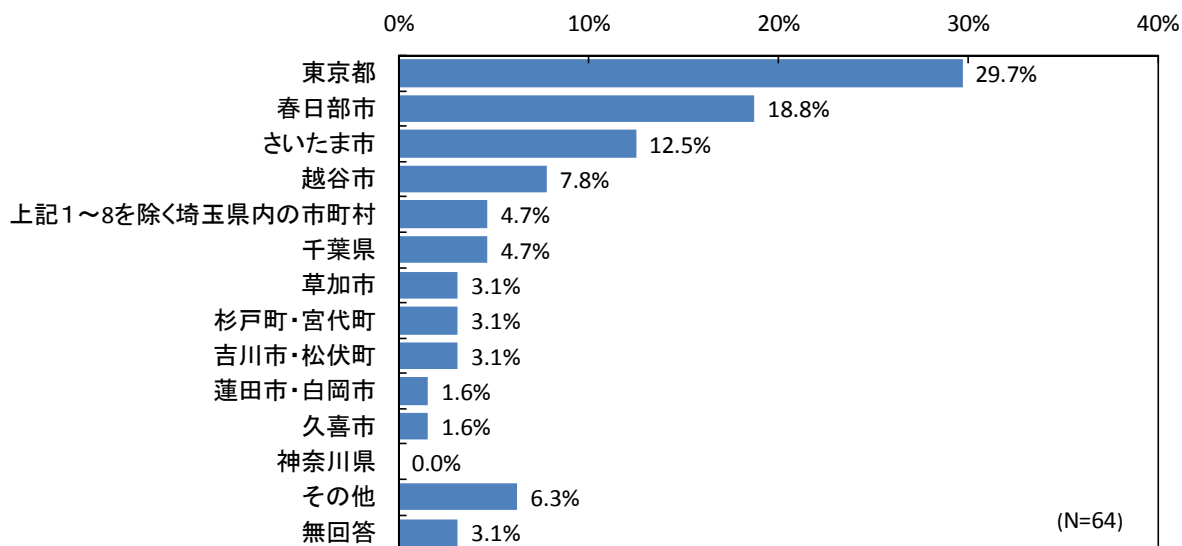
転出者アンケート

最も多い回答は「東京都」(35.3%)であり、次いで「春日部市」となっています。



転入者アンケート

最も多い回答は「東京都」(29.7%)であり、次いで「春日部市」となっています。



第4章 小学生・中学生アンケート調査結果

1 回答者の属性

①性別

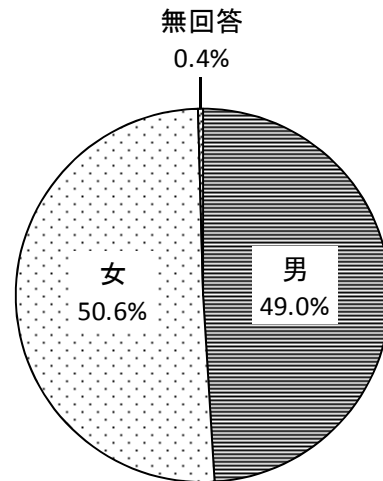
問1 あなたの性別に○をつけてください。

1 男

2 女

小学生アンケート

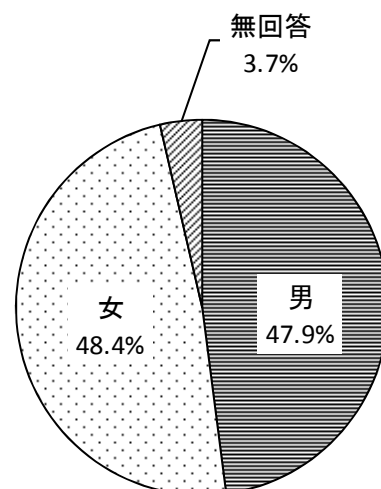
回答者の割合は男性が49.0%、女性が50.6%です。



(N=708)

中学生アンケート

回答者の割合は男性が47.9%、女性が48.4%です。



(N=657)

2 春日部市内居住の評価

[1]市のイメージ

問2 あなたは、春日部市をどのようなまちだと感じていますか。次の（ア）から（コ）の各項目について、「そう思う」から「思わない」までの中からそれぞれ1つ選んで、番号に○をつけてください。

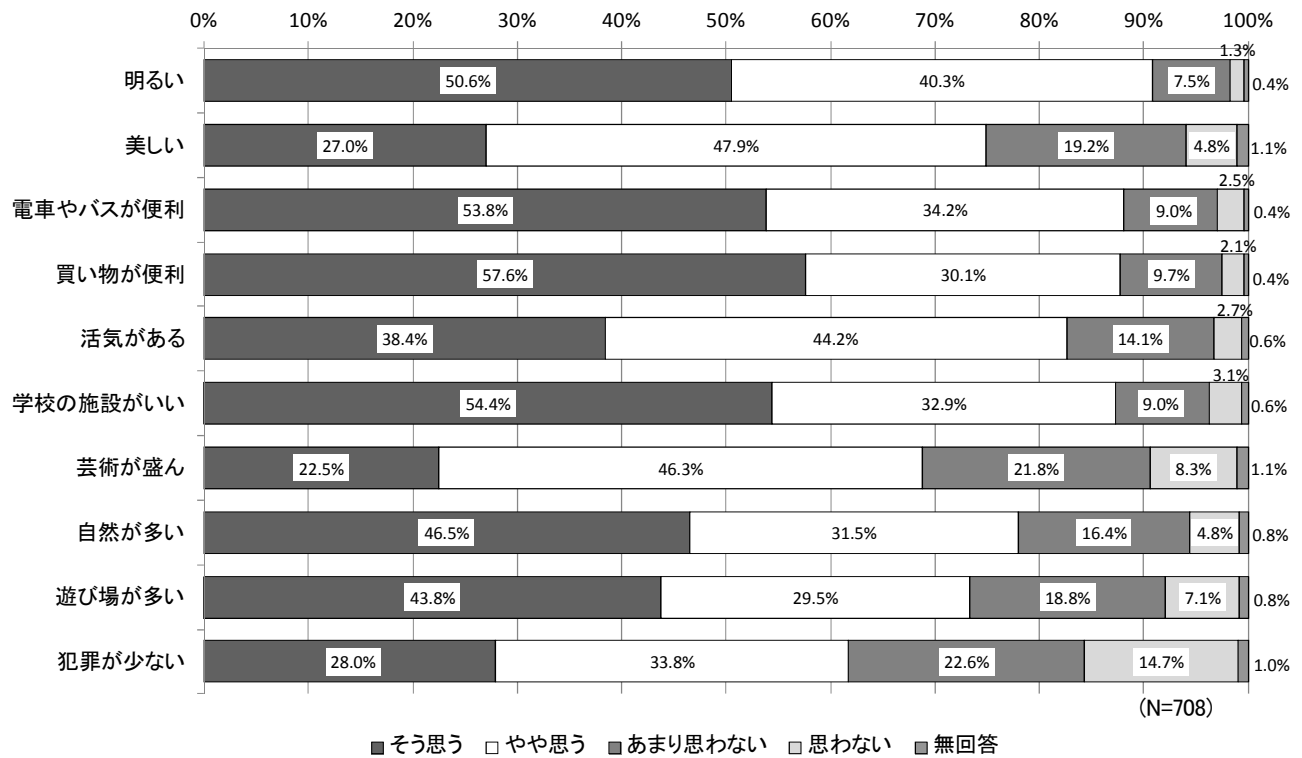
	そう思う	やや思う	あまり 思わない	思わない
（ア）明るい	1	2	3	4
（イ）美しい	1	2	3	4
（ウ）電車やバスが便利 〔便利（交通）〕	1	2	3	4
（エ）買い物が便利 〔便利（買い物）〕	1	2	3	4
（オ）活気がある	1	2	3	4
（カ）学校の施設がいい 〔学校の施設等が充実〕	1	2	3	4
（キ）芸術が盛ん 〔文化的（彫刻など）〕	1	2	3	4
（ク）自然が多い	1	2	3	4
（ケ）遊び場が多い	1	2	3	4
（コ）犯罪が少ない 〔安全（犯罪が少ない）〕	1	2	3	4

※設問は小学生アンケートを引用しています。なお、中学生アンケートにおいて選択項目の表記が異なる場合は〔 〕内に示しています。（以下、同様）

・小学生、中学生ともに「買い物が便利」、「便利（買い物）」が最も多い

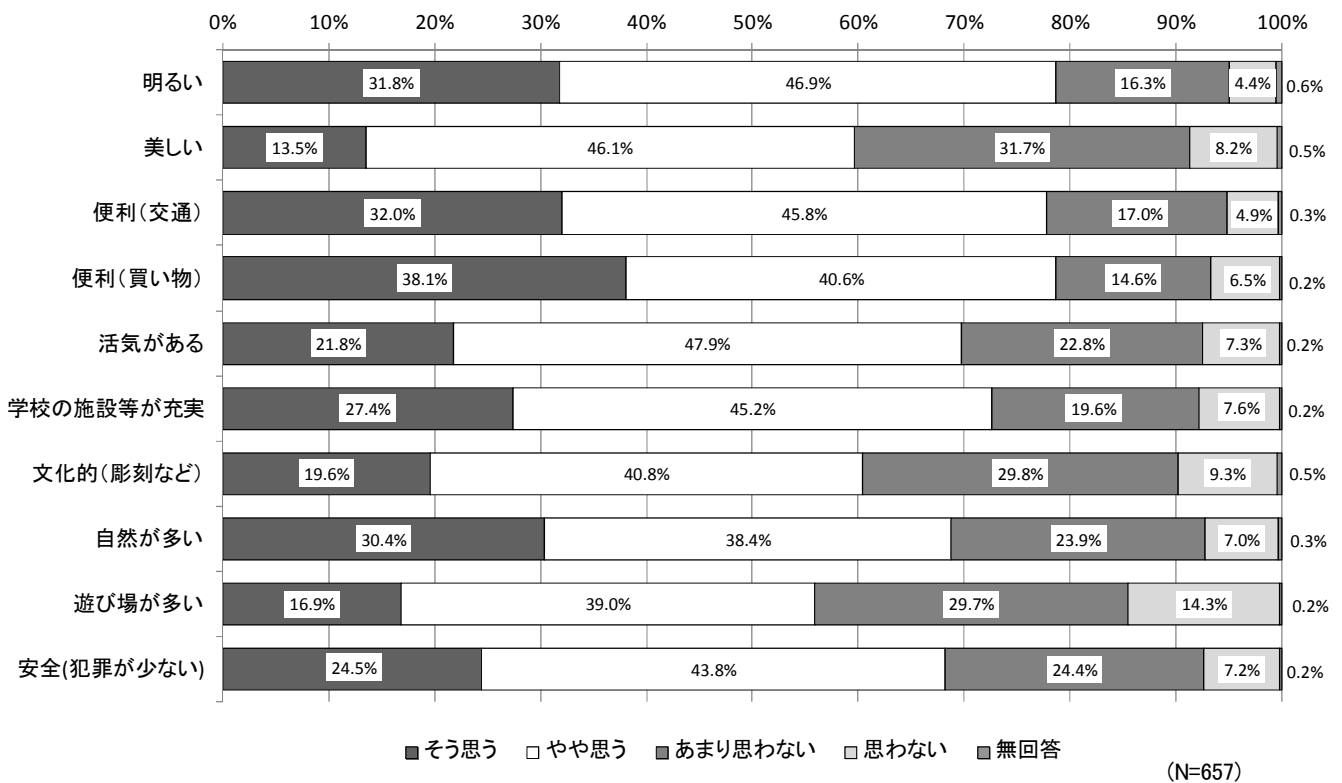
小学生アンケート

「そう思う」が最も多いのは、「買い物便利」(57.6%)となっています。また、「そう思う、やや思う」の合計が最も多いのは「明るい」(90.9%)となっています。



中学生アンケート

「そう思う」が最も多いのは、「便利（買い物）」(38.1%)となっています。また、「そう思う、やや思う」の合計が最も多いのは「明るい」、「便利（買い物）」(78.7%)となっています。



〔2〕市の農産物のイメージ

問3 あなたが、春日部市の農産物と聞いてイメージするものは何ですか。

・小学生は「米」、中学生は「特にない」が最も多い

小学生アンケートで、最も多い回答は「米」（23.7％）であり、次いで「ナシ」となっています。また、中学生アンケートで、最も多い回答は「特にない」（23.6％）であり、次いで「ナシ」となっています。

	小学生アンケート (N=708)		中学生アンケート (N=657)	
1位	米	23.7 %	特にない	23.6 %
2位	ナシ	19.2 %	ナシ	22.7 %
3位	ネギ	10.3 %	米	12.5 %
4位	キュウリ	8.6 %	ネギ	6.5 %
5位	野菜	5.4 %	ナス	2.6 %
6位	特にない	4.1 %	野菜	2.1 %
7位	サツマイモ	4.0 %	トマト	1.8 %
8位	分からない	3.8 %	キュウリ	1.7 %
9位	小松菜	3.4 %	キャベツ	1.5 %
10位	ナス	2.5 %	ジャガイモ	1.1 %
			ブロッコリー	1.1 %

その他の回答

【小学生】

- ・トマト
- ・ジャガイモ
- ・キャベツ
- ・ブドウ など

【中学生】

- ・サツマイモ
- ・ヘチマ
- ・レタス
- ・リンゴ など

[3]住みやすさ

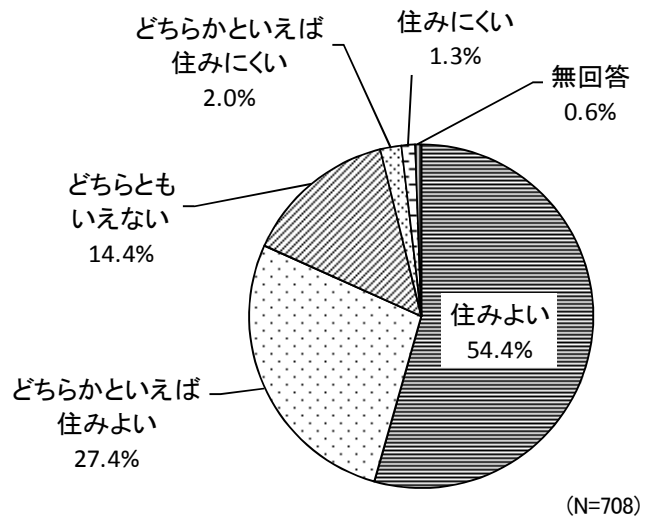
問4 あなたは、今の春日部市は住みやすいと感じていますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1 住みよい | 2 どちらかといえば住みよい |
| 3 どちらともいえない | 4 どちらかといえば住みにくい |
| 5 住みにくい | |

小学生では「住みよい」が54.4%と過半数を超えているが、中学生では「住みよい」が37.0%になっており、17.4ポイントの差がある

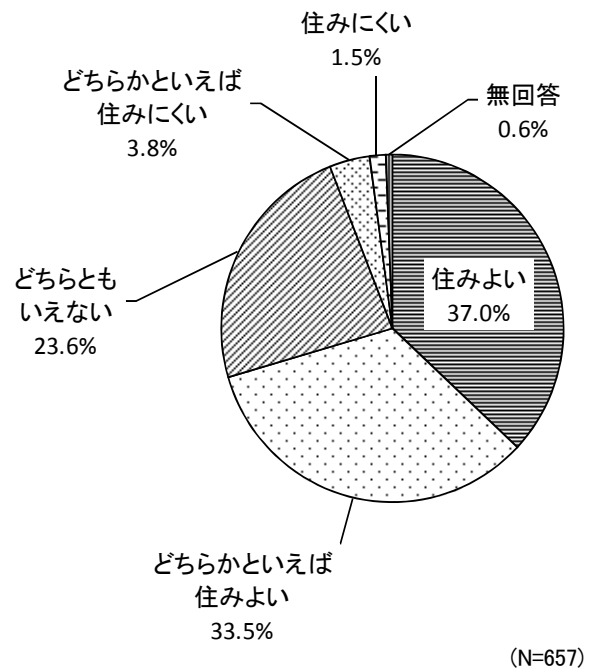
小学生アンケート

最も多い回答は「住みよい」(54.4%)であり、次いで「どちらかといえば住みよい」となっています。「住みよい、どちらかといえば住みよい」の合計は81.8%となっています。



中学生アンケート

最も多い回答は「どちらかといえば住みよい」(37.0%)であり、次いで「住みよい」となっています。「住みよい、どちらかといえば住みよい」の合計は70.5%となっています。



3 将来の意向について

[4]春日部市への居住意向

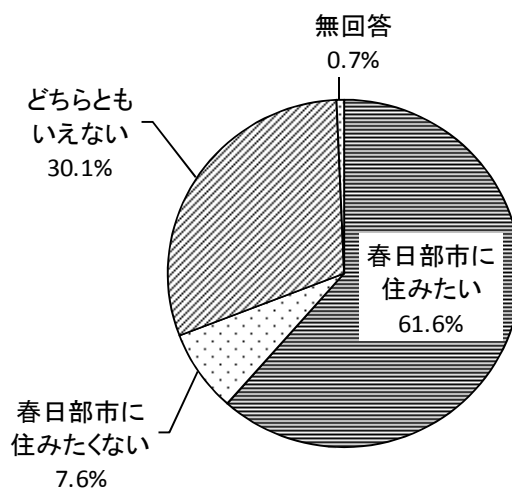
問5 あなたは、春日部市にこれからも住みたいと思いますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

- 1 春日部市に住みたい
- 2 春日部市に住みたくない
- 3 どちらともいえない

・小学生では「春日部市に住みたい」が61.6%と過半数を超えているが、中学生では「春日部市に住みたい」が43.4%になっており、18.2ポイントの差がある

小学生アンケート

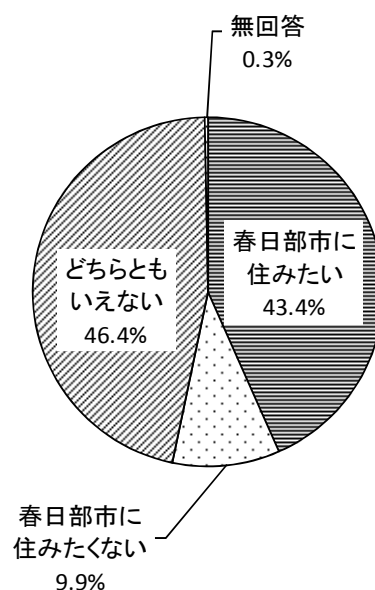
最も多い回答は「春日部市に住みたい」(61.6%)であり、次いで「どちらともいえない」となっています。



(N=708)

中学生アンケート

最も多い回答は「どちらともいえない」(46.4%)であり、次いで「春日部市に住みたい」となっています。



(N=657)

〔4-1〕春日部市に住みたくない理由

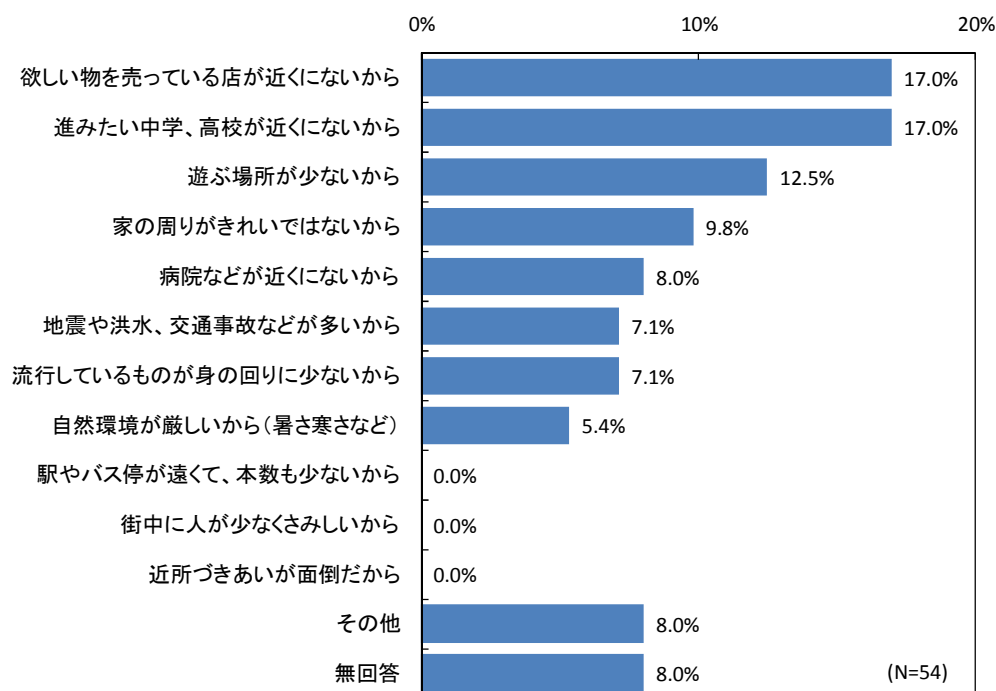
問5-1. (問5で「2」を選んだ方) 住みたくないと思う理由はどのようなことでしょうか。
次の中から3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|---|--|
| 1 駅やバス停が遠くて、本数も少ないから
〔交通が不便だから〕 | 2 欲しい物を売っている店が近くにないから
〔買い物が不便だから〕 |
| 3 家の周りがきれいではないから
〔生活・住宅環境が悪いから〕 | 4 地震や洪水、交通事故などが多いから
〔災害や交通事故などが不安だから〕 |
| 5 病院などが近くにないから
〔医療（病院等）や福祉（サービス・制度・施設の整備等）面が不安だから〕 | 6 進みたい中学、高校が近くにないから
〔進学など教育上の問題がありそうだから〕 |
| 7 遊ぶ場所が少ないから | 8 流行しているものが身の回りに少ないから
〔流行している物や場所が身の回りに少ないから〕 |
| 9 街中に人が少なくさみしいから | 10 近所づきあいが面倒だから
〔近所づきあいがわずらわしいから〕 |
| 11 自然環境が厳しいから（暑さ寒さなど） | 12 その他（ ） |

・小学生は「欲しい物を売っている店が近くにないから」、「進みたい中学、高校が近くにないから」、
中学生は「遊ぶ場所が少ないから」が最も多い

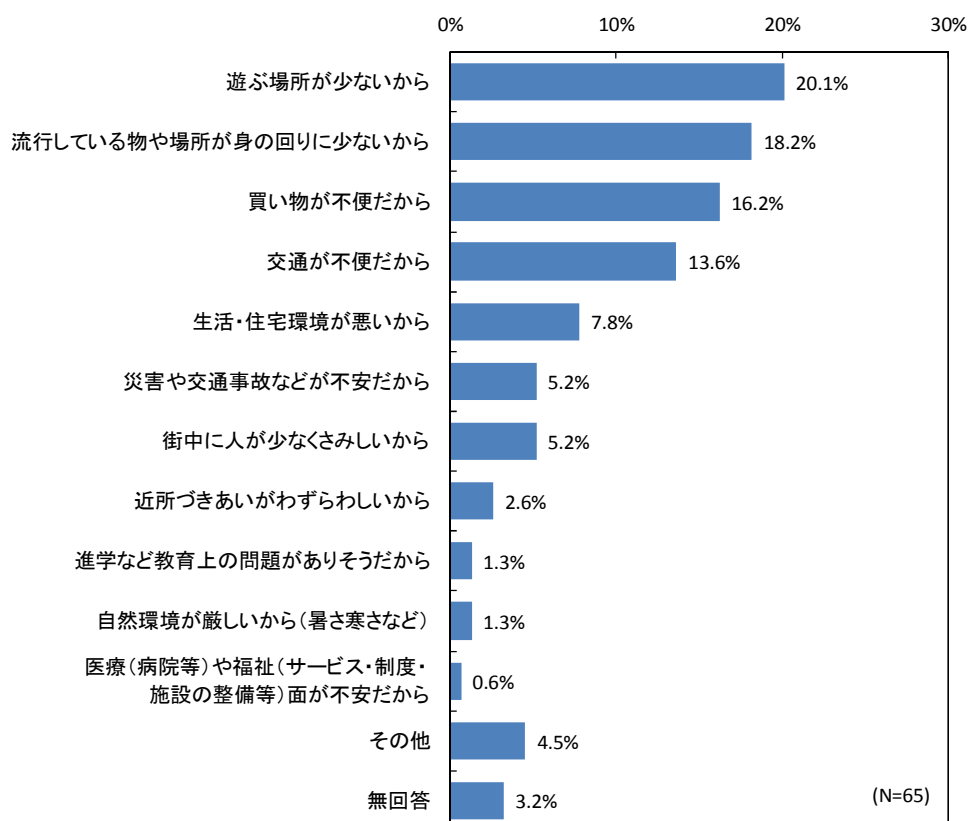
小学生アンケート

最も多い回答は「欲しい物を売っている店が近くにないから」、「進みたい中学、高校が近くにないから」（17.0%）であり、次いで「遊ぶ場所が少ないから」となっています。



中学生アンケート

最も多い回答は「遊ぶ場所が少ないから」（20.1%）であり、次いで「流行している物や場所が身の回りに少ないから」となっています。



[5]親との同居意向

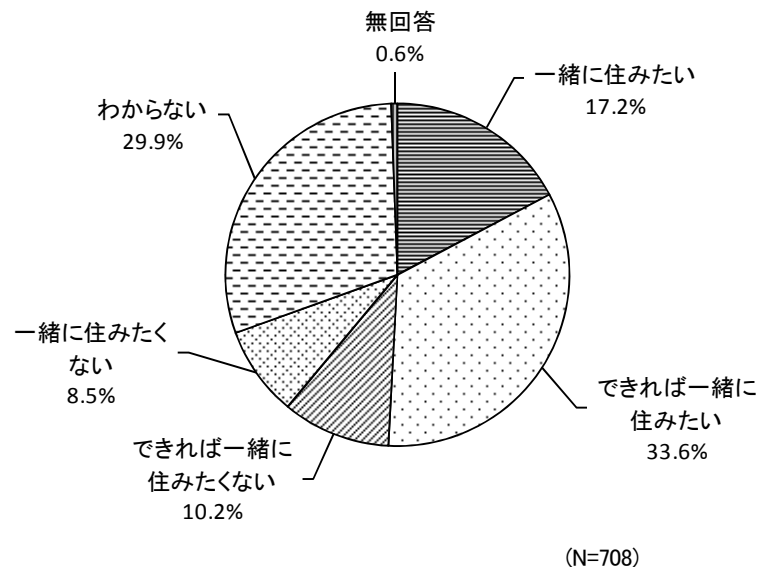
問6 あなたは将来、大人になったとき、親と一緒に住もうと思っていますか。今のお気持ちに近いものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 一緒に住みたい | 2 できれば一緒に住みたい |
| 3 できれば一緒に住みたくない | 4 一緒に住みたくない |
| 5 わからない | |

・小学生では「一緒に住みたい、できれば一緒に住みたい」の合計が50.8%と過半数を超えているが、中学生では「一緒に住みたい、できれば一緒に住みたい」の合計が20.9%になっており、29.9ポイントの差がある

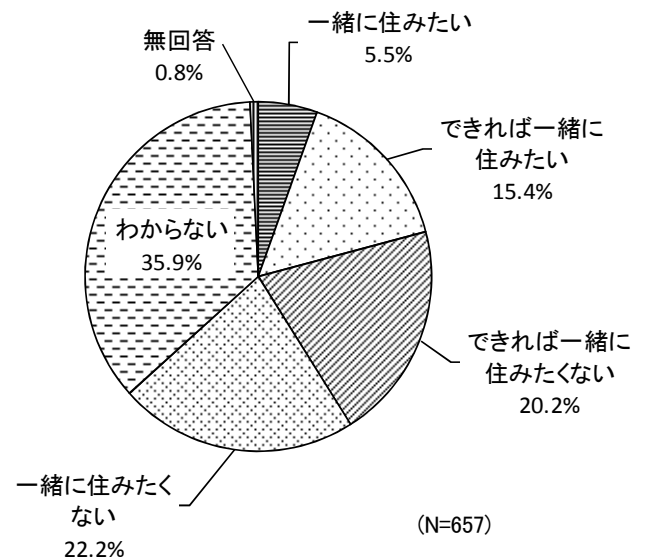
小学生アンケート

最も多い回答は「できれば一緒に住みたい」(33.6%)であり、「一緒に住みたい、できれば一緒に住みたい」の合計は50.8%となっています。



中学生アンケート

最も多い回答は「わからない」(35.9%)であり、「一緒に住みたい、できれば一緒に住みたい」の合計は20.9%となっています。

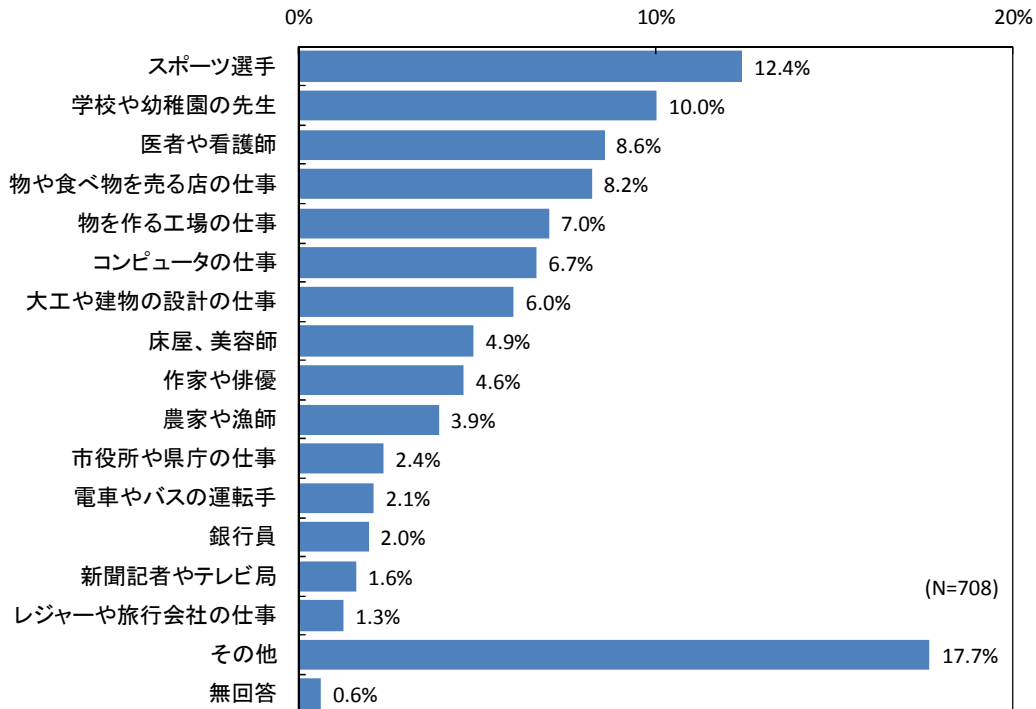


1	農家や漁師 〔農林水産業関係〕	2	物を作る工場の仕事 〔製造業（工業）関係〕
3	大工や建物の設計の仕事 〔建設業関係（設計、建築、土木など）〕	4	コンピュータの仕事 〔コンピュータ、情報関係〕
5	物や食べ物を売る店の仕事 〔商店、飲食店関係〕	6	銀行員 〔金融、保険関係〕
7	床屋、美容師 〔理容、美容関係〕	8	新聞記者やテレビ局 〔マスコミ関係（新聞、出版、放送など）〕
9	作家や俳優 〔文化、芸能関係（作家、俳優など）〕	10	スポーツ選手 〔スポーツ関係〕
11	レジャーや旅行会社の仕事 〔観光関係（レジャー、旅行会社など）〕	12	電車やバスの運転手 〔交通、運輸関係〕
13	学校や幼稚園の先生 〔教員、保育士〕	14	医者や看護師 〔医療、保健、福祉関係〕
15	市役所や県庁の仕事 〔公務員〕	16	その他（ ）

241

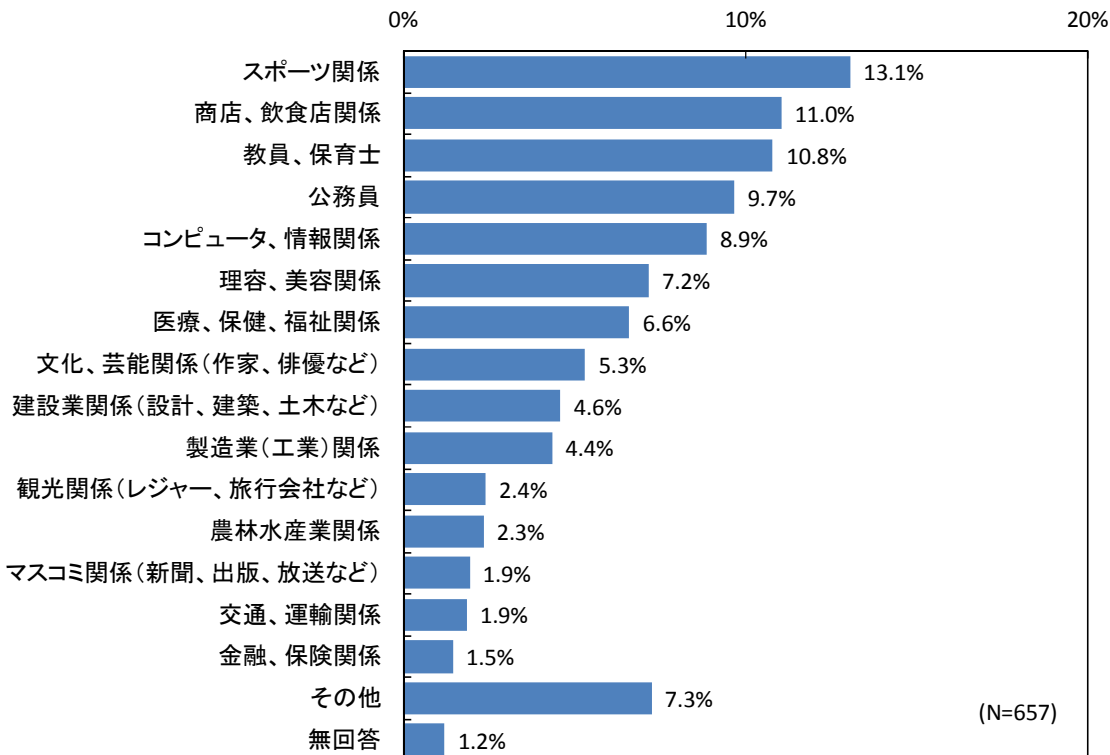
小学生アンケート

最も多い回答は「スポーツ選手」（12.4％）であり、次いで「学校や幼稚園の先生」となっています。



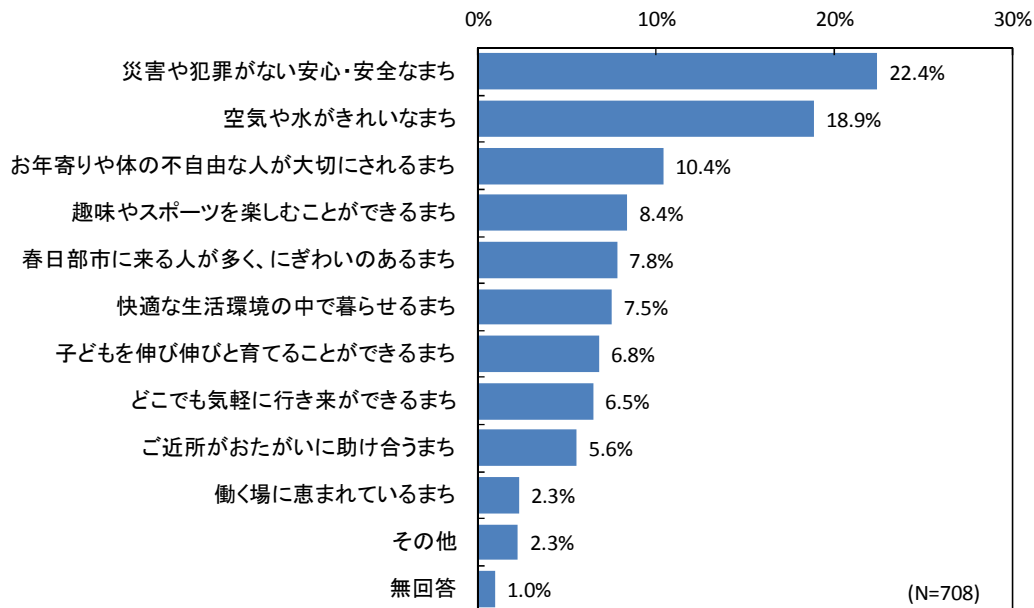
中学生アンケート

最も多い回答は「スポーツ関係」（13.1％）であり、次いで「商店、飲食店関係」となっています。



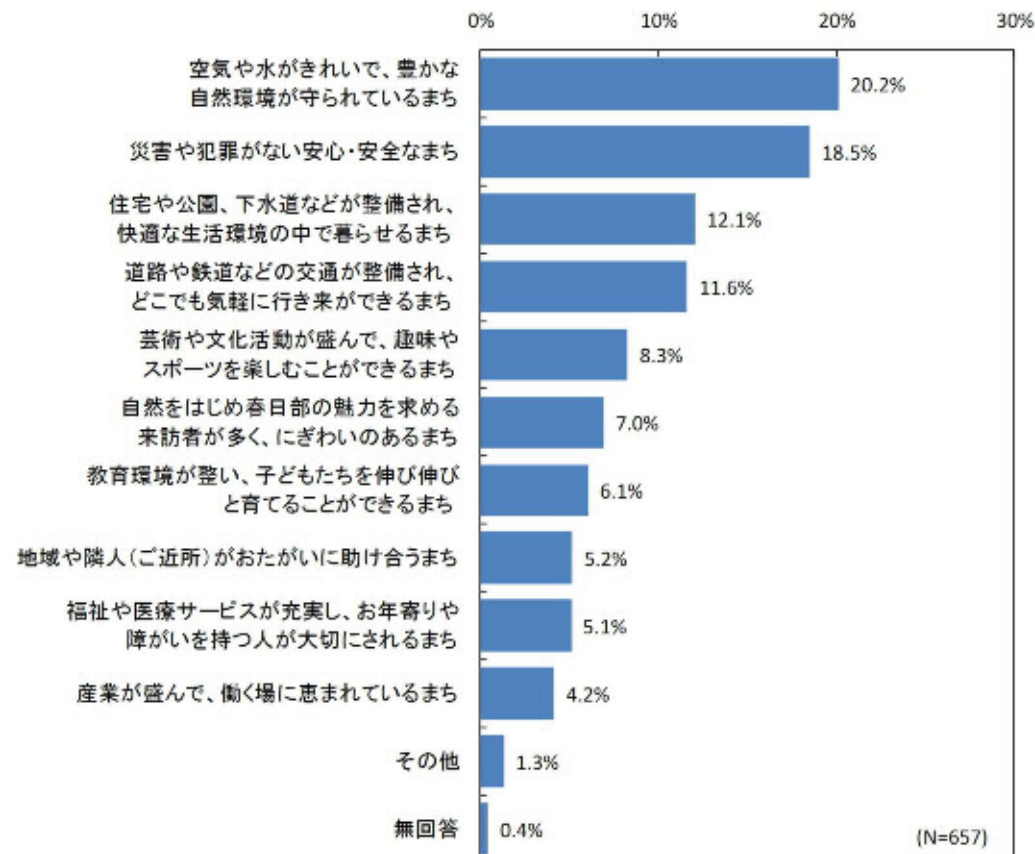
小学生アンケート

最も多い回答は「災害や犯罪がない安心・安全なまち」（22.4%）であり、次いで「空気や水がきれいなまち」となっています。



中学生アンケート

最も多い回答は「空気や水がきれいで、豊かな自然環境が守られているまち」（20.2%）であり、次いで「災害や犯罪がない安心・安全なまち」となっています。



[8]今後のまちづくりに必要な支援・対策

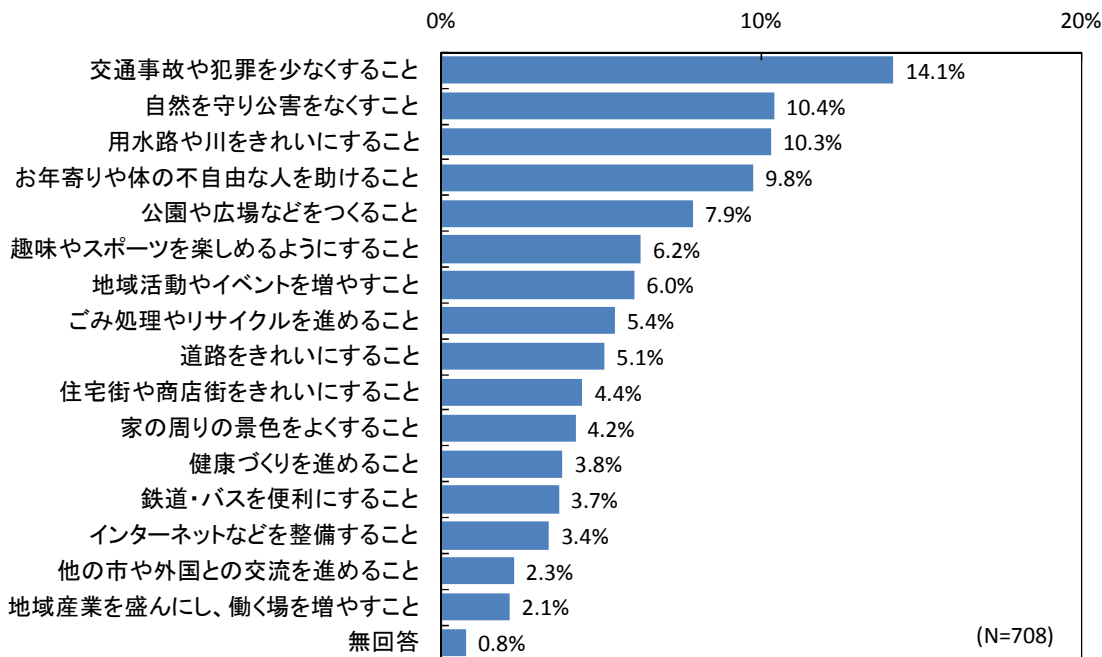
**問9 あなたは、春日部市の今後のまちづくりで、どんなことに力を入れたほうがいいと思いますか。
次の中から5つまで選んで、番号に○をつけてください。**

- | | |
|--|---|
| 1 道路をきれいにすること
〔道路網の整備〕 | 2 鉄道・バスを便利にすること
〔鉄道・バスなどの公共交通網の充実〕 |
| 3 インターネットなどを整備すること
〔情報・通信ネットワークの整備〕 | 4 交通事故や犯罪を少なくすること
〔交通安全や防犯対策の充実〕 |
| 5 用水路や川をきれいにすること
〔下水道や住宅など生活環境の整備〕 | 6 ごみ処理やリサイクルを進めること
〔ごみ処理やリサイクルの充実〕 |
| 7 自然を守り公害をなくすこと
〔自然保護、公害防止対策の充実〕 | 8 住宅街や商店街をきれいにすること
〔住宅地や商店街の整備〕 |
| 9 公園や広場などをつくること
〔公園や広場などの整備〕 | 10 家の周りの景色をよくすること
〔集落や道路沿いの景観づくり〕 |
| 11 健康づくりを進めること
〔保健（健康づくり）医療の充実〕 | 12 お年寄りや体の不自由な人を助けること
〔高齢者や障がい者の福祉の充実〕 |
| 13 趣味やスポーツを楽しむようにすること
〔教育・文化・スポーツの振興〕 | 14 他の市や外国との交流を進めること
〔国内外との交流や国際化の推進〕 |
| 15 地域活動やイベントを増やすこと
〔地域活動やイベント（行事）の充実〕 | 16 地域産業を盛んにし、働く場を増やすこと
〔地域産業の振興、雇用の場の拡大〕 |

・小学生は「交通事故や犯罪を少なくすること」、中学生は「公園や広場などの整備」が最も多い

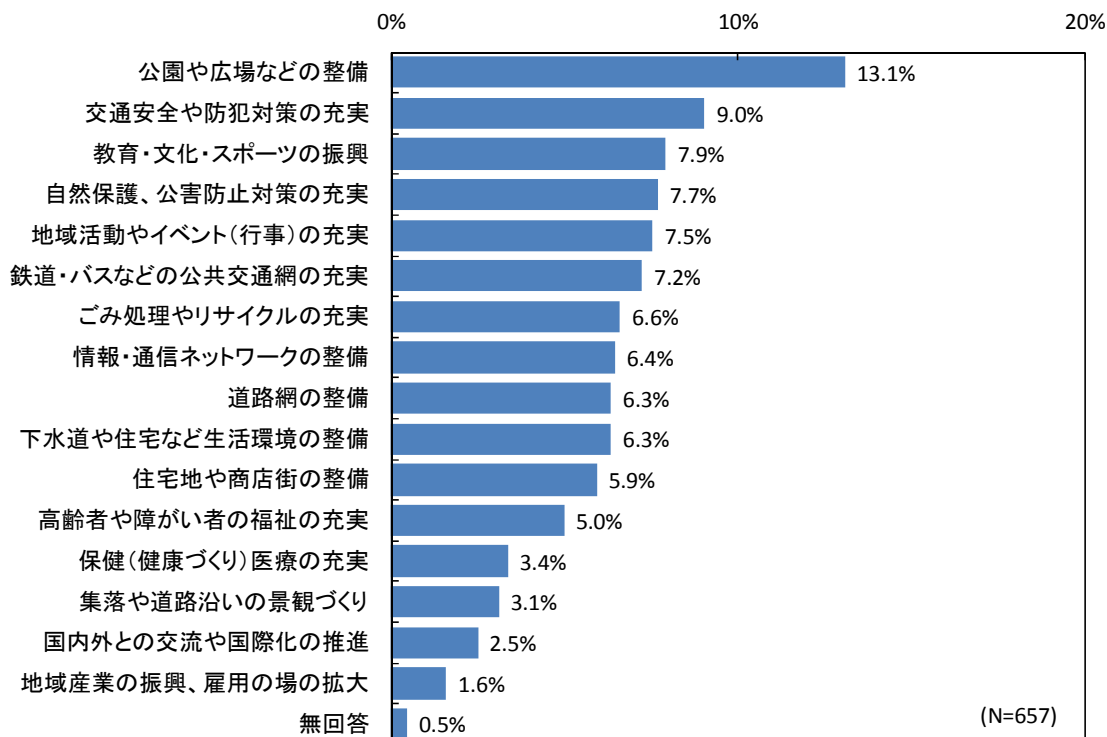
小学生アンケート

最も多い回答は「交通事故や犯罪を少なくすること」(14.1%)であり、次いで「自然を守り公害をなくすこと」となっています。



中学生アンケート

最も多い回答は「公園や広場などの整備」(13.1%)であり、次いで「交通安全や防犯対策の充実」となっています。



【参考資料】

春日部市 市民意識調査 調査票

I. あなたご自身の春日部市での生活についておたずねします。

問1 あなたは、自分自身が健康だと感じていますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|-----------------|------------------|
| 1 感じている | 2 どちらかといえば感じている | 3 どちらかといえば感じていない |
| 4 感じていない | 5 わからない | |

問2 あなたは、健康維持・増進のために、意識的に運動をしていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1 週2回以上している | 2 週1回程度している |
| 3 月1～2回程度している | 4 ほとんどしていない |

問2-1 問2で「1」～「3」を選んだ方におたずねします。運動のために市内施設を利用していますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 利用している | 2 利用していない |
|----------|-----------|

問2-2 問2-1で「1」を選んだ方におたずねします。具体的にどのような市内施設を利用していますか。(○はいくつでも)

- | | | |
|----------|-----------|-------|
| 1 体育館 | 2 グラウンド | 3 野球場 |
| 4 テニスコート | 5 その他 () | |

問3 あなたは、生涯学習の拠点(公民館、視聴覚センター、図書館、総合体育館など)を利用することがありますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 週2回以上利用している | 2 週1回程度利用している |
| 3 月1～2回程度利用している | 4 ほとんどしていない |

問3-1 問3で「1」～「3」を選んだ方におたずねします。どのような施設をよく利用していますか。(○はいくつでも)

- | | | |
|----------------|-----------|-------|
| 1 公民館 | 2 視聴覚センター | 3 図書館 |
| 4 総合体育館などの体育施設 | 5 その他 () | |

問4 あなたは、日頃から環境問題(温暖化、省エネルギー、ごみ減量など)について意識していますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1 意識している | 2 どちらかといえば意識している |
| 3 どちらかといえば意識していない | 4 意識していない |

問5 お住まいの地域は、安心して暮らせる、良好な街並みだと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|----------------|------------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う | 3 どちらかといえばそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない | |

問6 春日部駅周辺は、快適で便利だと思いますか。(○は1つ)

1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない	5 わからない	

問7 ご自宅の最寄り駅と、駅までの主な交通手段、駅までの所要時間を教えてください。
(各設問につき、○は1つ)

① 最寄り駅	1 春日部駅 2 南桜井駅 3 北春日部駅 4 一ノ割駅 5 武里駅 6 豊春駅 7 八木崎駅 8 藤の牛島駅 9 せんげん台駅 10 東岩槻駅 11 その他 (駅)
② 最寄り駅までの交通手段	1 徒歩 2 自転車 3 自動二輪車 3 自家用車 (自分で運転) 4 自家用車 (送迎) 5 バス 6 タクシー
③ 最寄り駅までの所要時間	※上記の交通手段を用いた場合の所要時間をご回答ください。 1 5分以内 2 10分以内 3 15分以内 4 20分以内 5 30分以内 6 30分以上

問8 あなたが徒歩で移動する場合、何分までなら歩いて移動しますか。(○は1つ)

1 5分以内 (約 400m 以内)	2 10分以内 (約 800m 以内)
3 15分以内 (約 1,200m 以内)	4 20分以内 (約 1,600m 以内)
5 30分以内 (約 2,400m 以内)	6 30分以上 (約 2,400m 以上)

問9 あなたは、現在のお住まいから歩ける範囲に、最低限どのような施設が必要だと思いますか。
(○は5つまで)

1 鉄道駅	2 バス停	3 食料品店 (鮮魚店・食肉店・青果物店等)
4 コンビニエンスストア	5 スーパー	6 飲食店
7 金融機関 (銀行・郵便局等)	8 病院	9 診療所・クリニック
10 薬局・ドラッグストア	11 デイサービス・デイケア	12 幼稚園
13 託児所・保育園	14 小学校・中学校	15 公園・広場
16 市役所の支所・出張所	17 地区公民館等の コミュニティ施設	18 図書館・図書室
19 体育館・運動場	20 その他 ()	

問１０ あなたが、鉄道駅周辺にまともであると便利だと思う施設を教えてください。（○は５つまで）

1 バスとの乗り継ぎの拠点 （待合い所など）	2 食料品店 （鮮魚店・食肉店・青果物店等）	3 コンビニエンスストア
4 スーパー	5 飲食店	6 金融機関（銀行・郵便局等）
7 病院	8 診療所・クリニック	9 薬局・ドラッグストア
10 デイサービス・デイケア	11 幼稚園	12 託児所・保育園
13 小学校・中学校	14 公園・広場	15 市役所の支所・出張所
16 地区公民館等の集会施設	17 図書館・図書室	18 体育館・運動場
19 その他（ ）		

問１１ 今後、住み替えのお考えはありますか。（○は１つ）

1 具体的に、市内で住み替えの計画がある	2 将来、市内で住み替えたいと思っている
3 市内で住み替えたいが、現実的には難しい	4 市内での住み替えの予定はない
5 市外に住み替えの予定がある	

問１１-１ 問１１で「１」～「３」を選んだ方におたずねします。住み替えを希望するエリアを教えてください。（○は１つ）

1 春日部駅に近いエリア	2 その他の駅に近いエリア（駅名： ）
3 駅からやや離れた、１、２以外の住宅地	4 親や子ども世帯と同居・近居できるエリア
5 ゆとりある郊外の田園・集落地域	

問１１-２ 問１１-１で「１」～「４」を選んだ方におたずねします。住み替えを希望する住宅の種類を教えてください。（○は１つ）

1 一戸建（持ち家）	2 一戸建て（借家）	3 二世帯住宅	4 集合住宅（分譲）
5 集合住宅（借家）	6 公営住宅	7 その他（ ）	

問１２ あなたは、市内農家の農産物直売所（スーパーでの販売などを含む）を利用していますか。（○は１つ）

1 進んで利用している	2 時々利用している
3 ほとんど利用していない	4 まったく利用していない

問１２-１ 問１２で「３」、または「４」を選んだ方におたずねします。農産物直売所を利用していない理由は何ですか。（○は１つ）

1 身近なところがない	2 価格に満足できない
3 質について満足できない	4 その他（ ）

問１３ あなたは、この１年間に地域の活動（自治会、福祉活動等）に参加したことがありますか。（○は１つ）

1 ほぼ毎日参加している	2 週に１回程度参加している	3 月に１回程度参加している
--------------	----------------	----------------

問18 あなたは、防災対策（震災対策）としてどのような備えをしていますか。（○はいくつでも）

1 住まいの耐震化、耐震診断	2 家具の転倒防止対策
3 防災訓練に参加	4 避難場所・避難経路の把握
5 非常持出袋の用意	6 飲料水・非常用食料の備蓄
7 トイレなど生活用水の保存	8 災害時の情報収集手段の確保
9 災害時の連絡方法や集合場所の確保	10 家族会議
11 特に備えていない	12 その他（ ）

問19 あなたは、市政情報を何から得ていますか。（主なものに○を3つまで）

1 広報かすかべ	2 市公式ホームページ
3 安心安全情報メール「かすかべ」	4 暮らしの便利帳
5 公民館だより	6 市が発行するパンフレットやチラシ
7 窓口や電話での問い合わせ	8 新聞
9 ミニコミ誌	10 自治会の回覧板
11 知人や家族との会話	12 市公式フェイスブックページ
13 市公式ツイッター	14 市公式LINE
15 特に情報は得ていない	16 その他（ ）

問20 平成17年10月の合併後、あなたは、春日部市としての一体感を感じますか。（○は1つ）

1 感じる	2 どちらかといえば感じる
3 どちらかといえば感じない	4 感じない

問20-1 問20で「1」または「2」を選んだ方におたずねします。春日部市としての一体感を感じる理由を教えてください。

--

問20-2 問20で「3」または「4」を選んだ方におたずねします。春日部市としての一体感を感じない理由を教えてください。

--

問21 平成17年10月の合併により、あなたの生活に変化はありましたか。（○は1つ）

1 あった	2 なかった	5 わからない
-------	--------	---------

問21-1 問21で「1」を選んだ方におたずねします。それはどのようなことですか。（いい点、悪い点それぞれについてお答えください）

いい点	悪い点

Ⅱ. 春日部市における市の取組についておたずねします。

問22 子育て支援について、行政の取組として重要と思うものはどれですか。
(○は3つまで)

- | | |
|----|---|
| 1 | 子育て家庭への情報提供・相談体制の充実 |
| 2 | 子育て家庭への経済的負担の軽減 |
| 3 | 妊娠・出産に関する支援 |
| 4 | 母親・乳幼児の健康に関する支援 |
| 5 | 小児医療体制の充実 |
| 6 | 保育施設の整備・充実 |
| 7 | 保育サービスの充実 |
| 8 | 放課後児童クラブ（学童保育）の充実 |
| 9 | 幼稚園教育の充実 |
| 10 | 学校教育の充実 |
| 11 | 子どもを連れて外出しやすい環境の整備（道路・公共施設などのバリアフリー） |
| 12 | 子どもの遊べる施設の充実（公園・運動場・児童センターなど） |
| 13 | 子育てと介護の両方（ダブルケア）を必要とする家庭への支援 |
| 14 | その他（ ） |

問23 高齢者の健康づくり・生きがいづくりの支援について、行政の取組として重要と思うものはどれですか。(○は3つまで)

- | | |
|----|---|
| 1 | 健康診断・健康相談体制などの充実 |
| 2 | 介護予防教室や講演会などの介護予防事業の充実 |
| 3 | 高齢者が学習・文化・スポーツ活動などに参加できる機会の充実 |
| 4 | 高齢者に対する憩いと交流の場の提供 |
| 5 | 高齢者福祉施設の整備・充実 |
| 6 | 高齢者団体等への活動支援 |
| 7 | 雇用・就業機会の確保 |
| 8 | ボランティア活動などに参加できる機会の充実 |
| 9 | 多世代との交流機会の充実 |
| 10 | その他（ ） |

問24 防災対策（震災対応）について、行政の取組として重要と思うものはどれですか。
(○は2つまで)

- | | |
|---|---|
| 1 | 災害に強い都市環境の整備（建物の耐震不燃化、避難経路等の道路の整備、避難所の確保など） |
| 2 | 災害に強い防災体制の整備（広域応援協力体制の充実、避難生活用物資の充実など） |
| 3 | 市民の協力による防災対策（啓発活動の推進、防災教育の推進など） |
| 4 | 迅速な応急活動体制（国県への派遣要請、ボランティア団体等との相互協力など） |
| 5 | 情報の収集・市民への迅速な情報提供（情報連絡通信手段の確保、各種相談窓口の設置） |
| 6 | その他（ ） |

問25 あなたは、教育の充実について何が必要だと思いますか。(〇は3つまで)

1 基礎学力の定着及び向上	2 豊かな心や社会性の醸成
3 心身の健康づくりと体力の向上	4 教職員の資質向上
5 学習環境の充実(学習教材の開発など)	6 地域に根ざした特色ある学校づくりの推進
7 児童生徒一人ひとりに応じた指導及び相談体制の充実	8 学校・家庭・地域の連携(相談対応や見守り活動)
9 学校施設の整備・充実	10 青少年の多様な体験機会の提供
11 国際理解教育や外国語活動の充実	12 スポーツ・文化活動の充実
13 生きた教材となる遺跡や歴史資料の保存と活用	14 その他()

問26 春日部駅周辺は、人々が集い、にぎわいのあるまちだと思いますか。(〇は1つ)

1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない	5 わからない	

問27 あなたは、地域経済の活性化のために何が必要だと思いますか。(〇は3つまで)

1 既存の企業の振興	2 工業団地の造成
3 企業誘致の強化	4 商店街の振興
5 大型商業施設の誘致	6 観光の振興
7 農業の振興	8 祭りなどのイベントの充実
9 地域ブランド品の充実及び開発	10 雇用の促進
11 春日部市の歴史的財産や伝統文化の活用	12 その他()

問28 春日部市では、市民と行政が協力し合うまちづくりが進められていると思いますか。(〇は1つ)

1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない	5 わからない	

問29 市役所からの市政情報について、必要な情報が得られていると感じていますか。(〇は1つ)

1 感じている	2 どちらかといえば感じている	3 どちらかといえば感じていない
4 感じていない	5 わからない	

問29-1 問29で「1」、または「2」を選んだ方におたずねします。その理由をご記入ください。

--

問29-2 問29で「3」、または「4」を選んだ方におたずねします。その理由をご記入ください。

--

問30 市役所の窓口は、わかりやすく利用しやすいと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|----------------|------------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う | 3 どちらかといえばそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない | |

問30-1 問30で「1」、または「2」を選んだ方おたずねします。その理由をご記入ください。

--

問30-2 問30で「3」、または「4」を選んだ方おたずねします。その理由をご記入ください。

--

問31 職員の対応について、どのような印象を持っていますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|-----------------|------------------|
| 1 親切である | 2 どちらかといえば親切である | 3 どちらかといえば不親切である |
| 4 不親切である | 5 わからない | |

Ⅲ. 市で行っている取組の満足度と重要度についておたずねします。

問32 市で行っている取組の満足度と重要度についておたずねします。それぞれにつき1～5より選んで○をつけてください。

保健・医療・福祉の取組	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	高い	やや高い	普通	やや低い	低い
子どもの健やかな成長の支援										
■子どもの居場所づくりの推進 ■子どもの健康づくりの支援 ■子育て家庭への相談体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
子育てに係る負担の軽減										
■各種給付促進 ■子ども医療費の助成制度の充実 ■ひとり親家庭への就労支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
仕事と子育ての両立支援										
■保育施設の整備充実 ■保育サービスの充実 ■放課後児童クラブの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
地域で支える福祉の充実										
■地域福祉の推進 ■ボランティアの育成・支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
生活保護と自立の支援										
■自立に向けた支援体制の充実 ■生活の安定と自立促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
介護を受けないための予防の推進										
■介護予防の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
介護サービスの充実										
■居宅介護サービスの充実 ■地域密着型サービスの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
高齢者の生きがいづくりの推進										
■健康・生きがいづくりの支援 ■高齢者活躍の社会環境整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
高齢者の生活支援										
■在宅福祉サービスの充実 ■高齢者の見守り体制充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

保健・医療・福祉の取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
障がい者の自立と生活支援	1	2	3	4	5
■障がい者の状況に応じた就労支援 ■障がい者の生活支援の充実					
障がい者の社会参加の促進	1	2	3	4	5
■障がい者の地域活動拠点の整備 ■地域生活支援事業の充実					
生涯にわたる健康づくりの推進	1	2	3	4	5
■健康づくり事業の充実 ■保健センターの利活用促進					
病気の予防と早期対策の充実	1	2	3	4	5
■早期発見・早期治療体制の充実 ■保健対策事業の充実					
適正な健康保険事業の推進	1	2	3	4	5
■国民健康保険の健全運営 ■後期高齢者医療制度事務の推進					
地域医療体制の充実	1	2	3	4	5
■救急医療体制の充実 ■休日夜間診療体制の充実					
市立病院の再整備と医療サービスの充実	1	2	3	4	5
■地域の医療機関との連携強化 ■病院経営の健全化					
生活・環境の取組	満足度				
環境保全・創造の推進	1	2	3	4	5
■地球温暖化対策の推進 ■公害対策の推進					
ごみ減量・資源化の推進	1	2	3	4	5
■発生抑制・再使用・再生利用の推進 ■広報・啓発・環境教育の推進 ■環境に配慮した廃棄物処理システムの構築					
環境意識啓発と身近な取組の推進	1	2	3	4	5
■環境美化活動の促進 ■環境保全に対する意識啓発					

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
重要度				
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

生活・環境の取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
犯罪抑止のまちづくりの推進 ■暴力排除・暴力追放の推進 ■地域ぐるみの防犯活動の展開	1	2	3	4	5
交通安全対策の推進 ■交通安全意識の啓発 ■交通安全施設の整備	1	2	3	4	5
安心できる消費生活の推進 ■消費生活に関する情報提供および相談体制の充実 ■消費者団体の活動支援	1	2	3	4	5
災害に強いまちづくりの推進 ■避難対策の充実 ■情報収集、情報伝達機能の向上	1	2	3	4	5
消防・救急体制の充実強化 ■火災予防対策の充実 ■救急業務の高度化	1	2	3	4	5
地域の防災力の確立 ■自主防災組織の強化 ■市民の防災意識の普及啓発	1	2	3	4	5
都市基盤の取組					
満足度					
計画的な土地利用の推進 ■社会情勢・地域特性に応じた土地利用の見直し ■土地利用の適正な規制と誘導	1	2	3	4	5
魅力ある中心市街地の創出 ■春日部駅周辺の連続立体交差事業の推進	1	2	3	4	5
安全で良好な市街地の形成 ■市街地整備事業の推進 ■地区計画の推進	1	2	3	4	5
市民が主体となったまちづくりの推進 ■地域住民によるルールづくりの推進 ■魅力ある良好な住環境の整備促進	1	2	3	4	5

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
重要度				
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

都市基盤の取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
円滑に移動できる幹線道路の整備 ■都市計画道路の整備促進 ■都市部環状道路の整備促進	1	2	3	4	5
安全快適に移動できる生活道路の整備 ■生活道路の整備促進 ■道路施設の計画的な維持管理	1	2	3	4	5
便利に利用できる公共交通の充実 ■鉄道・バス路線の利便性の向上 ■公共交通機関のバリアフリー化	1	2	3	4	5
緑の保全と公園の整備充実 ■計画的な緑の保全・緑化の推進 ■特徴的な緑の一体的な保全 ■公園の整備推進	1	2	3	4	5
総合的な治水対策の推進 ■河川・水路施設の整備推進 ■公共下水道（雨水）の整備推進	1	2	3	4	5
自然に親しめる水辺づくり ■親水空間の創出 ■水と緑のネットワークの形成	1	2	3	4	5
安全で安定した水の供給 ■安全で安定した水道水の供給 ■災害対策の充実	1	2	3	4	5
公共下水道の整備 ■公共下水道の整備および維持管理の推進 ■水洗化率の向上	1	2	3	4	5
市営住宅の適切な管理 ■市営住宅の供給計画の見直し ■適正な維持管理と居住水準の向上	1	2	3	4	5
教育・文化の取組	満足度				
元気な学校づくりの推進 ■基礎学力の向上 ■学習環境の充実	1	2	3	4	5

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

教育・文化の取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
魅力ある教育環境づくりの推進 ■個に応じた指導および相談体制の充実 ■学校・家庭・地域との連携	1	2	3	4	5
安心・安全な学校づくりの推進 ■校内および通学路の安全確保 ■学校施設の整備・充実	1	2	3	4	5
青少年教育の推進 ■多様な体験（ふれあい）機会の提供 ■自主的活動の支援	1	2	3	4	5
青少年を支える体制作り ■地域の教育力の向上 ■青少年教育関係団体の支援と連携強化	1	2	3	4	5
社会教育の充実 ■市民の学習活動の支援 ■社会教育関係団体の活動支援	1	2	3	4	5
社会教育活動拠点の充実 ■市民の学習環境の充実 ■生涯学習関連施設相互のネットワークづくり	1	2	3	4	5
生涯学習の振興 ■生涯学習内容の充実 ■生涯学習人材情報登録制度の活用	1	2	3	4	5
スポーツ・レクリエーション活動の充実 ■市民のスポーツ・レクリエーション活動の推進 ■スポーツ・レクリエーション施設の機能充実と利用促進	1	2	3	4	5
文化・芸術の創造と振興 ■文化・芸術に触れる機会の充実 ■文化・芸術団体への支援	1	2	3	4	5
文化財・伝統文化の保存・継承 ■文化財の保護保存の推進 ■市史編さんの推進 ■郷土資料館の整備・充実	1	2	3	4	5

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

産業・経済の取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
農業の生産・経営基盤の確立	1	2	3	4	5
■優良農地の保全・活用					
■農業経営への支援					
■農業の担い手の育成・確保					
地域の農業振興と消費拡大	1	2	3	4	5
■地産地消ネットワークの確立					
■新鮮で安心・安全な地元農産物の提供					
活力ある工業の基盤づくりへの支援	1	2	3	4	5
■中小企業の経営支援の充実					
■地場産業および伝統工芸への支援					
中心市街地における活力ある商店街の形成	1	2	3	4	5
■消費拡大と商店街の活性化					
■中心市街地に関する情報発信					
歩いて楽しめる商業環境の整備	1	2	3	4	5
■魅力ある商業環境の整備					
■特徴を生かした魅力ある商店街の形成					
新たな地域産業の創出と雇用の拡大	1	2	3	4	5
■産官学の連携					
■優良企業の誘致					
観光資源の魅力向上と情報発信	1	2	3	4	5
■観光推進体制の確立・強化					
■観光資源の魅力向上					
■観光拠点のネットワーク化					
コミュニティの取組	満足度				
市民参加と協働の推進	1	2	3	4	5
■市民と行政の協働					
■市民活動センターの活用					
コミュニティ活動の活性化	1	2	3	4	5
■コミュニティ活動の育成・支援					
■活動のネットワークづくり					
人権の尊重	1	2	3	4	5
■人権尊重意識の高揚					
■人権・同和教育の推進					

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
重要度				
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

コミュニティの取組	満足度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
男女共同参画の推進	1	2	3	4	5
■男女共同参画意識の醸成					
■男女共同参画の環境づくり					
国際交流の推進	1	2	3	4	5
■国際交流活動の推進					
■平和意識の啓発					
地域間交流の推進	1	2	3	4	5
■交流都市との相互理解					
■交流分野の拡大					
行財政改革の取組	満足度				
戦略的・計画的な行政運営	1	2	3	4	5
■計画的な行政運営の推進					
■公共施設の耐震化などの推進					
安定した財政運営	1	2	3	4	5
■歳入確保と歳出管理					
■財政運営の健全化					
広域行政の推進	1	2	3	4	5
■広域連携による行政の効率化					
■相互利用・相互応援体制の充実					
窓口サービスの向上	1	2	3	4	5
■窓口サービスの向上					
■わかりやすい市役所の推進					
広報の戦略的な発信	1	2	3	4	5
■広報活動の充実					
市民ニーズの的確な把握	1	2	3	4	5
■広聴活動・相談窓口の充実					
電子市役所の推進	1	2	3	4	5
■情報化による市民サービスの充実					
■情報セキュリティの徹底					
職員の育成と効率的な組織運営	1	2	3	4	5
■職員の能力開発と適正な人事管理					
■機能的な組織・機構の確立					

重要度				
高い	やや高い	普通	やや低い	低い
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
重要度				
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

IV. あなたが思っている春日部市についておたずねします。

問33 あなたは、春日部市に「自分のまち」といった愛着や親しみを感じていますか。(○は1つ)

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 感じている | 2 どちらかといえば感じている |
| 3 どちらかといえば感じていない | 4 感じていない |

問34 これからも春日部市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 住み続けたい | 2 できれば住み続けたい |
| 3 できれば転出したい | 4 転出するつもりでいる |

問34-1 問34で「3」、または「4」を選んだ方におたずねします。その理由は何ですか。
(主なものに○を3つまで)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1 自分や家族の仕事の事情で | 2 結婚、離婚等の都合で家族構成が変わった |
| 3 自分や家族の学業の都合で | 4 住宅規模や土地建物の価格など、住宅事情 |
| 5 高齢者・障がい者福祉が不十分 | 6 就学前の子育てをするための環境がよいくない |
| 7 治安がよいくない | 8 災害に不安があるため |
| 9 街並みが整備されていない | 10 騒々しいなど、住環境がよいくない |
| 11 日常の買い物の利便性がよいくない | 12 道路等の都市基盤が不十分 |
| 13 公共交通の利便性がよいくない | 14 都心へのアクセスがよいくない |
| 15 自然環境がよいくない | 16 教育環境がよいくない |
| 17 スポーツ・生涯学習活動の環境がよいくない | 18 市独自の産業や文化などが感じられない |
| 19 働く場所が限られている | 20 近所との交流が少ない、近所とうまくいかない |
| 21 公共施設の整備が不十分 | 22 特に理由はない |
| 23 その他 () | |

問34-2 問34-1で○をつけた内容について改善されれば春日部市に居住し続けたいですか。
(○は1つ)

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1 改善されれば住み続けたい | 2 市で改善できることではないため、転出したい |
| 3 改善したとしても転出したい | |

問35 あなたは、10、20年後の春日部市がどのようなまちであってほしいと思いますか。
(○は3つまで)

1	子どもが育つ環境や教育環境のよいまち
2	高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち
3	医療機関や保健サービスが充実しているまち
4	安全で安心して暮らせるまち
5	快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち
6	鉄道・道路などの整備が進んで、広域的交流ができるまち
7	水辺や緑など、自然環境のよいまち
8	文化・芸術・スポーツに力を入れるまち
9	歴史や伝統を体感できるまち
10	農業・工業・商業、それぞれの産業活動の活力にあふれたまち
11	商業・業務施設が充実して、働く場所の多いまち
12	その他 ()

問36 あなたは、春日部市のイメージや魅力についてどのようにお考えですか。
(すべての項目につきどちらかに○)

①	日常の生活が便利なまち	1 そう思う	2 そう思わない
②	交通の便のよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
③	商業施設が充実しているまち	1 そう思う	2 そう思わない
④	街並みがきれいなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑤	おしゃれなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑥	若者向けのまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑦	都会的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑧	庶民的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑨	閑静なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑩	洗練されたまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑪	高級感のあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑫	自然環境がよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑬	活気とにぎわいのあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑭	働きやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑮	子育てがしやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑯	家族で遊ぶところが多いまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑰	教育や生涯学習に力を入れているまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑱	文化・芸術の香るまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑲	宿場町の面影、祭り、神社・寺院など歴史や伝統が感じられるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑳	地域（自治会）活動や仲間意識が強いまち	1 そう思う	2 そう思わない

V. あなた自身のことについておたずねします。

F1 あなたの性別は。(○は1つ)

1 男性	2 女性
------	------

F2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1 18～29 歳	2 30～39 歳	3 40～49 歳
4 50～59 歳	5 60～69 歳	6 70 歳以上

F3 お住まいの地域は。(地域名1つに○)

地域名	町名
1 粕壁	粕壁、粕壁1～4丁目、中央1～8丁目、浜川戸1～2丁目、粕壁東1～6丁目、 緑町1～6丁目、南1～5丁目、八木崎町
2 内牧	梅田、梅田1～3丁目、梅田本町1～2丁目、内牧、南栄町、栄町1～3丁目
3 幸松	八丁目、小淵、不動院野、樋籠、牛島、樋堀、新川
4 豊野	赤沼、鮎子口、藤塚、六軒町、本田町1～2丁目、豊野町1～3丁目
5 武里	千間1丁目、備後西1～5丁目、備後東1～8丁目、一ノ割、一ノ割1～4丁目、 武里中野、薄谷、大場、大畑、大枝、増田新田
6 武里団地	団地1～9街区
7 豊春	谷原新田、上大增新田、下大增新田、増富、増戸、下蛭田、花積、道口蛭田、上蛭田、 道順川戸、南中曽根、新方袋、西八木崎1～3丁目、谷原1～3丁目、大沼1～7丁目、 豊町1～6丁目
8 庄和 (国道16号以北)	上柳、上金崎、神間、榎、立野、桐、小平、下吉妻、上吉妻、西宝珠花、 西親野井、塚崎、倉常、芦橋、木崎、下柳(一部)、金崎(一部)、西金野井(一部)
9 庄和 (国道16号以南)	水角、赤崎、飯沼、米崎、米島、東中野、新宿新田、永沼、下柳(一部)、 金崎(一部)、西金野井(一部)、大倉

F4 あなたは春日部市に何年住んでいますか。(○は1つ)

1 5年未満	2 5～10年未満
3 10～20年未満	4 20年以上

F5 あなたの職業は。(○は1つ)

1 自営業	2 会社員・公務員(常勤)	3 会社員・公務員(非常勤・パート)
4 農業	5 専業主婦(主夫)	6 学生
7 無職	8 その他()	

F6 F5で「1」～「6」を選んだ方におたずねします。職場や学校はどちらですか。(○は1つ)

1 自宅	2 春日部市内	3 埼玉県内
4 東京都内	5 その他()	

F7 現在、お住まいの家族構成は。(○は1つ)

1 一人世帯	2 夫婦のみ世帯	3 2世代世帯(親と子)
4 3世代世帯(親と子と孫)	5 その他	

F8 現在のお住まいの状況は。(○は1つ)

1 一戸建(持ち家)	2 一戸建(借家)	3 集合住宅(分譲)
4 集合住宅(賃貸)	5 公営住宅	6 社宅、寮
7 その他		

●市政に対するご意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました

転出者アンケート調査票

I. 転出の理由についておたずねします。

問1 春日部市から転出することになった最も大きなきっかけは何ですか。(〇は1つ)

1 自分の仕事の事情で	14 保育所などの子どもを預けられる環境が整っていないから
2 家族の仕事の事情で	15 犯罪や事故が多いから
3 自分の結婚の都合で	16 地震や水害などの自然災害に不安だから
4 家族の結婚の都合で	17 道路や下水道などの都市基盤に不満だから
5 自分の離婚の都合で	18 鉄道・バスなどの交通が不便だから
6 家族の離婚の都合で	19 日常の買い物が不便だから
7 自分の学業の都合で	20 小・中学校などの教育環境に不満だから
8 家族の学業の都合で	21 図書館や公民館などの社会教育施設環境に不満だから
9 家族の介護の事情で	22 地域住民との人間関係・コミュニティに不満だから
10 親や子ども世帯との同居・近居のため	23 その他（ ）
11 持ち家を購入するため	
12 借家の借り換えのため	
13 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境に不満だから	

問2 転出先のお住まいの地域を選ぶ際に重視したことは何ですか。(〇はいくつでも)

1 親や子ども世帯と同居・近居するため	10 道路や下水道などの都市基盤が整備されているから
2 職場や学校が近くにあるから	11 鉄道・バスなどの交通の利便性が良いから
3 住宅規模や土地建物の価格などの住宅事情が良いから	12 日常の買い物などの利便性が良いから
4 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境が良いから	13 小・中学校などの教育環境が良いから
5 保育所などの子どもを預けられる環境が整っているから	14 図書館や公民館などの社会教育施設が充実しているから
6 医療や福祉が充実しているから	15 地域住民との人間関係・コミュニティが良いから
7 犯罪や事故が少ないから	16 その他（ ）
8 災害時に備えた体制や対策が整っているから	17 特になし
9 自然災害が少ないから	

問3 転出するにあたって、春日部市内でもお住まいを探されましたか。(〇は1つ)

- 1 春日部市内も探したが、他市に決めた
- 2 最初から他市に住もうと考えていたので、春日部市内は探さなかった
- 3 春日部市に住む余地がなかった
(勤務先が遠方になり春日部市から通えなくなった、結婚で遠地に住むことになった など)

※問3で「1」または「2」を選んだ方は、問3-1にお答えください。それ以外の方は問4にお進みください。

問3-1 転出先のお住まいを決めるにあたって、どの地域と比較されましたか。(転出先のお住まいも含めて、〇はいくつでも)

1 さいたま市 (区)	9 東京都
2 草加市	10 千葉県
3 越谷市	11 神奈川県
4 杉戸町・宮代町	12 その他 ()
5 吉川市・松伏町	
6 蓮田市・白岡市	
7 久喜市	
8 上記1～7を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)	

Ⅱ. 転出前後の住宅についておたずねします。

問4 転出前後の住宅の所有関係についておたずねします。(転出前、転出後それぞれ〇は1つ)

転出前 (※)	1 持ち家 (一戸建て) 2 持ち家 (マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家 (一戸建て) 5 民間の借家 (アパート・マンション等)	6 公営の借家 (市営・県営住宅、UR 等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他 ()
転出後	1 持ち家 (一戸建て) 2 持ち家 (マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家 (一戸建て) 5 民間の借家 (アパート・マンション等)	6 公営の借家 (市営・県営住宅、UR 等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他 ()

(※) 転出前とは、春日部市にお住まいになっていた時のことをさします。(以下、同様)

Ⅲ. 春日部市についておたずねします。

問5 今後、春日部市のまちづくりで、どのようなことに力を入れていけば良いと思いますか。
(〇はいくつでも)

1 子育て支援対策の充実	16 河川・水路の整備
2 高齢者福祉の推進	17 学校教育の充実
3 障がい者福祉の推進	18 生涯学習の推進
4 健康づくり支援の充実	19 スポーツ・レクリエーションの振興
5 医療体制の充実	20 文化芸術の振興
6 自然環境の保全対策の推進	21 農業の振興
7 省資源・省エネルギー対策の推進や、太陽光・風力などの再生可能エネルギーの導入	22 商工業の振興
8 ごみの減量化の推進	23 企業誘致などによる雇用の創出
9 防犯・交通安全対策の推進	24 観光資源の魅力向上と地域ブランドの創出
10 火災や災害に備えた体制や対策の推進	25 市民と行政の協働による行政運営の推進
11 各駅周辺の市街地整備	26 男女共同参画の推進
12 春日部駅の高架化や駅周辺の基盤整備	27 都市・国際交流の推進
13 道路の整備	28 行財政改革の推進
14 公園・緑地の整備	29 公共施設の老朽化対策
15 鉄道・バスなどの公共交通の整備	30 その他 ()

問6 春日部市にお住まいになっていた時の感想や、これからの春日部市についてご意見・ご提案がありましたら、お書き下さい。

IV. あなたご自身のことやご家族のことについておたずねします。

F1 あなたの性別について（○は1つ）

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

F2 あなたの年齢について（○は1つ）

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 1 19歳以下 | 2 20～29歳 | 3 30～39歳 | 4 40～49歳 |
| 5 50～59歳 | 6 60～69歳 | 7 70歳以上 | |

F3 あなたの職業について（○は1つ）

- | | | |
|-------|---------------|--------------------|
| 1 自営業 | 2 会社員・公務員（常勤） | 3 会社員・公務員（非常勤・パート） |
| 4 農業 | 5 専業主婦（主夫） | 6 学生 |
| 7 無職 | 8 その他 | |

F4 同居の家族構成について

（1）転出後、同居されるご家族の人数は、回答者ご本人も含めて何人ですか。（○は1つ）

- | | | | |
|------|------|------|--------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 | 4 4人 |
| 5 5人 | 6 6人 | 7 7人 | 8 8人以上 |

（2）転出後、同居されるご家族はどなたですか。（○はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1 本人のみ | 2 配偶者 |
| 3 子ども（ 人） | 4 自分または配偶者の親 |
| 5 自分または配偶者の兄弟姉妹 | 6 自分または配偶者の祖父母 |
| 7 その他（ ） | |

（3）お子さんがいらっしゃる場合、次のどれにあてはまりますか。（○はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1 就学前 | 2 小学生 |
| 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 大学生等（短大・大学院・高専・専門学校） | 6 社会人・アルバイト等 |
| 7 その他（ ） | |

F5 春日部市内で最後に住んでいた地区はどちらですか。（○は1つ）

- | | | |
|------|---------------|---------------|
| 1 粕壁 | 2 内牧 | 3 幸松 |
| 4 豊野 | 5 武里 | 6 武里団地 |
| 7 豊春 | 8 庄和（国道16号以北） | 9 庄和（国道16号以南） |

【参考資料】

転出者アンケート 調査票

F6 春日部市に何年間お住まいでしたか。(○は1つ)

1 3年未満	4 10年以上20年未満
2 3年以上5年未満	5 20年以上
3 5年以上10年未満	

F7 転出後のお住まいはどちらですか。(○は1つ)

1 さいたま市 () 区)	9 東京都
2 草加市	10 千葉県
3 越谷市	11 神奈川県
4 杉戸町・宮代町	12 その他 ()
5 吉川市・松伏町	
6 蓮田市・白岡市	
7 久喜市	
8 上記1～7を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)	

F8 転出後の勤務先、通学先はどちらですか。(○は1つ)

1 春日部市	10 東京都
2 さいたま市 () 区)	11 千葉県
3 草加市	12 神奈川県
4 越谷市	13 その他 ()
5 杉戸町・宮代町	
6 吉川市・松伏町	
7 蓮田市・白岡市	
8 久喜市	
9 上記1～7を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)	

＊ ＊ 質問は以上です。ご協力ありがとうございました。 ＊ ＊

転入者アンケート調査票

I. 転入の理由についておたずねします。

問1 お住まいを替えることになった最も大きなきっかけは何ですか。(〇は1つ)

1 自分の仕事の事情で	14 保育所などの子どもを預けられる環境が整っていないから
2 家族の仕事の事情で	15 犯罪や事故が多いから
3 自分の結婚の都合で	16 地震や水害などの自然災害に不安だから
4 家族の結婚の都合で	17 道路や下水道などの都市基盤に不満だから
5 自分の離婚の都合で	18 鉄道・バスなどの交通が不便だから
6 家族の離婚の都合で	19 日常の買い物が不便だから
7 自分の学業の都合で	20 小・中学校などの教育環境に不満だから
8 家族の学業の都合で	21 図書館や公民館などの社会教育施設環境に不満だから
9 家族の介護の事情で	22 地域住民との人間関係・コミュニティに不満だから
10 親や子ども世帯との同居・近居のため	23 その他（ ）
11 持ち家を購入するため	
12 借家の借り換えのため	
13 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境に不満だから	

問2 お住まいの地域を選ぶ際に重視したことは何ですか。(〇はいくつでも)

1 親や子ども世帯と同居・近居するため	10 道路や下水道などの都市基盤が整備されているから
2 職場や学校が近くにあるから	11 鉄道・バスなどの交通の利便性が良いから
3 住宅規模や土地建物の価格などの住宅事情が良いから	12 日常の買い物などの利便性が良いから
4 相談窓口・公園や児童センターなどの子育て環境が良いから	13 小・中学校などの教育環境が良いから
5 保育所などの子どもを預けられる環境が整っているから	14 図書館や公民館などの社会教育施設が充実しているから
6 医療や福祉が充実しているから	15 地域住民との人間関係・コミュニティが良いから
7 犯罪や事故が少ないから	16 その他（ ）
8 災害時に備えた体制や対策が整っているから	17 特にない
9 自然災害が少ないから	

【参考資料】

転入者アンケート 調査票

問3 転入するにあたって、春日部市以外の地域でもお住まいを探されましたか。(〇は1つ)

- 1 他市も探したが、春日部市に決めた
- 2 最初から春日部市に住もうと考えていたので、他市は探さなかった
- 3 春日部市にしか住む余地がなかった
(勤務先が春日部市内に変わった、同居を始める家族の住宅が春日部市内にあった など)

※ 問3で「1」を選んだ方は、問3-1にお答えください。それ以外の方は問4にお進みください。

問3-1 現在の春日部市のお住まいを決めるにあたって、どの地域と比較されましたか。
(〇はいくつでも)

1 さいたま市 () 区)	9 東京都
2 草加市	10 千葉県
3 越谷市	11 神奈川県
4 杉戸町・宮代町	12 その他 ()
5 吉川市・松伏町	
6 蓮田市・白岡市	
7 久喜市	
8 上記1～7を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)	

Ⅱ. 転入前後の住宅についておたずねします。

問4 転入前後の住宅の所有関係についておたずねします。(転入前、転入後それぞれ〇は1つ)

転入前 (※)	1 持ち家(一戸建て) 2 持ち家(マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家(一戸建て) 5 民間の借家(アパート・マンション等)	6 公営の借家(市営・県営住宅、UR等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他()
転入後	1 持ち家(一戸建て) 2 持ち家(マンション等) 3 高齢者向けマンション等 4 民間の借家(一戸建て) 5 民間の借家(アパート・マンション等)	6 公営の借家(市営・県営住宅、UR等の公団住宅など) 7 社宅 8 親と同居 9 その他()

(※) 転入前とは、春日部市にお住まいになる直前のことをさします。(以下、同様)

Ⅲ. 春日部市についておたずねします。

問5 春日部市のまちづくりに対して、どんなことを期待しますか。(〇は5つまで)

- | | |
|--|------------------------|
| 1 子育て支援対策の充実 | 16 河川・水路の整備 |
| 2 高齢者福祉の推進 | 17 学校教育の充実 |
| 3 障がい者福祉の推進 | 18 生涯学習の推進 |
| 4 健康づくり支援の充実 | 19 スポーツ・レクリエーションの振興 |
| 5 医療体制の充実 | 20 文化芸術の振興 |
| 6 自然環境の保全対策の推進 | 21 農業の振興 |
| 7 省資源・省エネルギー対策の推進や、太陽光・風力などの再生可能エネルギーの導入 | 22 商工業の振興 |
| 8 ごみの減量化の推進 | 23 企業誘致などによる雇用の創出 |
| 9 防犯・交通安全対策の推進 | 24 観光資源の魅力向上と地域ブランドの創出 |
| 10 火災や災害に備えた体制や対策の推進 | 25 市民と行政の協働による行政運営の推進 |
| 11 各駅周辺の市街地整備 | 26 男女共同参画の推進 |
| 12 春日部駅の高架化や駅周辺の基盤整備 | 27 都市・国際交流の推進 |
| 13 道路の整備 | 28 行財政改革の推進 |
| 14 公園・緑地の整備 | 29 公共施設の老朽化対策 |
| 15 鉄道・バスなどの公共交通の整備 | 30 その他 () |

※問5で「1」を選んだ方は、問5-1にお答えください。それ以外の方は問6にお進みください。

問5-1 「子育て」について、どのような支援・対策が必要と思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|-----------------------|--|
| 1 子育て家庭への情報提供・相談体制の充実 | 9 幼稚園教育の充実 |
| 2 子育て家庭への経済的負担の軽減 | 10 学校教育の充実 |
| 3 妊娠・出産に関する支援 | 11 子どもを連れて外出しやすい環境整備（道路・公共施設などのバリアフリー） |
| 4 母親・乳児の健康に関する支援 | 12 子どもの遊べる施設の充実（公園・運動場・児童センターなど） |
| 5 小児医療体制の充実 | 13 その他 () |
| 6 保育施設の整備・充実 | |
| 7 保育サービスの充実 | |
| 8 学童保育の充実 | |

問6 あなたは、春日部市のイメージや魅力についてどのようにお考えですか。
(すべての項目どちらかに○)

①	日常生活が便利なまち	1 そう思う	2 そう思わない
②	交通の便がよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
③	商業施設が充実しているまち	1 そう思う	2 そう思わない
④	街並みがきれいなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑤	おしゃれなまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑥	若者向けのまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑦	都会的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑧	庶民的なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑨	閑静なまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑩	洗練されたまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑪	高級感のあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑫	自然環境がよいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑬	活気とにぎわいのあるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑭	働きやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑮	子育てがしやすいまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑯	家族で遊ぶところが多いまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑰	教育や生涯学習に力を入れているまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑱	文化・芸術の香るまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑲	宿場町の面影、祭り、神社・寺院など歴史や 伝統が感じられるまち	1 そう思う	2 そう思わない
⑳	地域(自治会)活動や仲間意識が強いまち	1 そう思う	2 そう思わない

IV. あなたご自身のことやご家族のことについておたずねします。

F 1 あなたの性別について（○は1つ）

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

F 2 あなたの年齢について（○は1つ）

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 19 歳以下 | 2 20～29 歳 | 3 30～39 歳 | 4 40～49 歳 |
| 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 | 7 70 歳以上 | |

F 3 あなたの職業について（○は1つ）

- | | | |
|-------|---------------|--------------------|
| 1 自営業 | 2 会社員・公務員（常勤） | 3 会社員・公務員（非常勤・パート） |
| 4 農業 | 5 専業主婦（主夫） | 6 学生 |
| 7 無職 | 8 その他 | |

F 4 同居の家族構成について

（1）現在、同居しているご家族の人数は、回答者ご本人も含めて何人ですか。（○は1つ）

- | | | | |
|-------|-------|-------|---------|
| 1 1 人 | 2 2 人 | 3 3 人 | 4 4 人 |
| 5 5 人 | 6 6 人 | 7 7 人 | 8 8 人以上 |

（2）現在、同居しているご家族はどなたですか。（○はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1 本人のみ | 2 配偶者 |
| 3 子ども（ 人） | 4 自分または配偶者の親 |
| 5 自分または配偶者の兄弟姉妹 | 6 自分または配偶者の祖父母 |
| 7 その他（ ） | |

（3）お子さんがいらっしゃる場合、次のどれにあてはまりますか。（○はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1 就学前 | 2 小学生 |
| 3 中学生 | 4 高校生 |
| 5 大学生等（短大・大学院・高専・専門学校） | 6 社会人・アルバイト等 |
| 7 その他（ ） | |

【参考資料】

転入者アンケート 調査票

F 5 転入前はどちらにお住まいでしたか。(○は1つ)

1	さいたま市 () 区)	9	東京都
2	草加市	10	千葉県
3	越谷市	11	神奈川県
4	杉戸町・宮代町	12	その他 ()
5	吉川市・松伏町		
6	蓮田市・白岡市		
7	久喜市		
8	上記1～7を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)		

F 6 現在はどちらの地域にお住まい(予定)ですか。(地域名1つに○)

地域名	町名
1 粕壁	粕壁、粕壁1～4丁目、中央1～8丁目、浜川戸1～2丁目、粕壁東1～6丁目、 緑町1～6丁目、南1～5丁目、八木崎町
2 内牧	梅田、梅田1～3丁目、梅田本町1～2丁目、内牧、南栄町、栄町1～3丁目
3 幸松	八丁目、小淵、不動院野、樋籠、牛島、樋堀、新川
4 豊野	赤沼、銚子口、藤塚、六軒町、本田町1～2丁目、豊野町1～3丁目
5 武里	千間1丁目、備後西1～5丁目、備後東1～8丁目、一ノ割、一ノ割1～4丁目 武里中野、薄谷、大場、大畑、大枝、増田新田
6 武里団地	団地1～9街区
7 豊春	谷原新田、上大增新田、下大增新田、増富、増戸、下蛭田、花積、道口蛭田、 上蛭田、道順川戸、南中曽根、新方袋、西八木崎1～3丁目、谷原1～3丁目、 大沼1～7丁目、豊町1～6丁目
8 庄和 (国道16号以北)	上柳、上金崎、神間、榎、立野、桐、小平、下吉妻、上吉妻、西宝珠花、西親野井、 塚崎、倉常、芦橋、木崎、下柳(一部)、金崎(一部)、西金野井(一部)
9 庄和 (国道16号以南)	水角、赤崎、飯沼、米崎、米島、東中野、新宿新田、永沼、下柳(一部)、金崎(一 部)、西金野井(一部)、大袈

F 7 あなたの現在の勤務先、通学先はどちらですか。(○は1つ)

1	春日部市	10	東京都
2	さいたま市 () 区)	11	千葉県
3	草加市	12	神奈川県
4	越谷市	13	その他 ()
5	杉戸町・宮代町		
6	吉川市・松伏町		
7	蓮田市・白岡市		
8	久喜市		
9	上記1～8を除く埼玉県内の市町村 (具体的に:)		

F 8 これまでに春日部市にお住まいの経験はありますか。(○は1つ)

1	ある	2	ない
---	----	---	----

F9 春日部市に住むにあたって、これからの春日部市にご意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書き下さい。

＊ ＊ 質問は以上です。ご協力ありがとうございました。 ＊ ＊

春日部市まちづくり小学生アンケート調査

～ みなさんの意見がまちづくりに ～

問1 あなたの性別に○をつけてください。

1 男	2 女
-----	-----

問2 あなたは、春日部市をどのようなまちだと感じていますか。次の（ア）から（コ）の各項目について、「そう思う」から「思わない」までの中からそれぞれ1つ選んで、番号に○をつけてください。

	そう思う	やや思う	あまり 思わない	思わない
（回答例）	1	2	3	4
（ア）明るい	1	2	3	4
（イ）美しい	1	2	3	4
（ウ）電車やバスが便利	1	2	3	4
（エ）買い物が便利	1	2	3	4
（オ）活気がある	1	2	3	4
（カ）学校の施設がいい	1	2	3	4
（キ）芸術が盛ん	1	2	3	4
（ク）自然が多い	1	2	3	4
（ケ）遊び場が多い	1	2	3	4
（コ）犯罪が少ない	1	2	3	4

問3 あなたが、春日部市の農産物と聞いてイメージするものは何ですか。

問4 あなたは、今の春日部市は住みやすいと感じていますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1 住みよい | 2 どちらかといえば住みよい |
| 3 どちらともいえない | 4 どちらかといえば住みにくい |
| 5 住みにくい | |

問5 あなたは、春日部市にこれからも住みたいと思いますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | |
|---------------|
| 1 春日部市に住みたい |
| 2 春日部市に住みたくない |
| 3 どちらともいえない |

問5-① 問5で、2（住みたくない）に○をつけた人におたずねします。住みたくないと思う理由はどのようなことでしょうか。次の中から3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | |
|-----------------------|
| 1 駅やバス停が遠くて、本数も少ないから |
| 2 欲しい物を売っている店が近くにないから |
| 3 家の周りがきれいではないから |
| 4 地震や洪水、交通事故などが多いから |
| 5 病院などが近くにないから |
| 6 進みたい中学、高校が近くにないから |
| 7 遊ぶ場所が少ないから |
| 8 流行しているものが身の回りに少ないから |
| 9 街中に人が少なくさみしいから |
| 10 近所づきあいが面倒だから |
| 11 自然環境が厳しいから（暑さ寒さなど） |
| 12 その他（ ） |

問6 あなたは将来、大人になったとき、親と一緒に住もうと思っていますか。今のお気持ちに近いものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 一緒に住みたい | 2 できれば一緒に住みたい |
| 3 できれば一緒に住みたくない | 4 一緒に住みたくない |
| 5 わからない | |

問7 あなたは将来、どのような職業につきたいと考えていますか。あなたの考えに近いものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1 農家や漁師 | 2 物を作る工場の仕事 |
| 3 大工や建物の設計の仕事 | 4 コンピュータの仕事 |
| 5 物や食べ物売の店の仕事 | 6 銀行員 |
| 7 床屋、美容師 | 8 新聞記者やテレビ局 |
| 9 作家や俳優 | 10 スポーツ選手 |
| 11 レジャーや旅行会社の仕事 | 12 電車やバスの運転手 |
| 13 学校や幼稚園の先生 | 14 医者や看護師 |
| 15 市役所や県庁の仕事 | 16 その他（ ） |

問8 あなたは、春日部市は将来どのようなまちになったらいいと思いますか。次の中から3つまで選んで、番号に○をつけてください。

【参考資料】

小学生アンケート 調査票

- 1 空気や水がきれいなまち
- 2 快適な生活環境の中で暮らせるまち
- 3 どこでも気軽に行き来ができるまち
- 4 働く場に恵まれているまち
- 5 お年寄りや体の不自由な人が大切にされるまち
- 6 災害や犯罪がない安心・安全なまち
- 7 子どもを伸び伸びと育てることができるまち
- 8 趣味やスポーツを楽しむことができるまち
- 9 ご近所がおたがいに助け合うまち
- 10 春日部市に来る人が多く、にぎわいのあるまち
- 11 その他（ ）

問9 あなたは、春日部市の今後のまちづくりで、どんなことに力を入れたほうが良いと思いますか。
次の中から5つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1 道路をきれいにすること | 2 鉄道・バスを便利にすること |
| 3 インターネットなどを整備すること | 4 交通事故や犯罪を少なくすること |
| 5 用水路や川をきれいにすること | 6 ごみ処理やリサイクルを進めること |
| 7 自然を守り公害をなくすこと | 8 住宅街や商店街をきれいにすること |
| 9 公園や広場などをつくること | 10 家の周りの景色をよくすること |
| 11 健康づくりを進めること | 12 お年寄りや体の不自由な人を助けること |
| 13 趣味やスポーツを楽しめるようにすること | 14 他の市や外国との交流を進めること |
| 15 地域活動やイベントを増やすこと | 16 地域産業を盛んにし、働く場を増やすこと |

問10 最後に、春日部市のまちづくりに対するアイデアや提案、意見があれば、自由に記入してください。

※「良いところ、自慢できるところ」「悪いところ、いやだなと思うところ」などでも結構です

※ありがとうございました。書き忘れがないか見直して、先生に出してください。

春日部市まちづくり中学生アンケート調査

～ みなさんの意見がまちづくりに ～

問1 あなたの性別に○をつけてください。

1 男	2 女
-----	-----

問2 あなたは、春日部市をどのようなまちだと感じていますか。次の（ア）から（コ）の各項目について、「そう思う」から「思わない」までの中からそれぞれ1つ選んで、番号に○をつけてください。

	そう思う	やや思う	あまり 思わない	思わない
（回答例）	1	2	3	4
（ア）明るい	1	2	3	4
（イ）美しい	1	2	3	4
（ウ）便利（交通）	1	2	3	4
（エ）便利（買い物）	1	2	3	4
（オ）活気がある	1	2	3	4
（カ）学校の施設等が充実	1	2	3	4
（キ）文化的（彫刻など）	1	2	3	4
（ク）自然が多い	1	2	3	4
（ケ）遊び場が多い	1	2	3	4
（コ）安全（犯罪が少ない）	1	2	3	4

問3 あなたが、春日部市の農産物と聞いてイメージするものは何ですか。

--

問4 あなたは、現在の春日部市は住みやすいと感じていますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

1 住みよい	2 どちらかといえば住みよい
3 どちらともいえない	4 どちらかといえば住みにくい
5 住みにくい	

問5 あなたは、春日部市にこれからも住みたいと思いますか。次の中から1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | |
|---------------|
| 1 春日部市に住みたい |
| 2 春日部市に住みたくない |
| 3 どちらともいえない |

問5－① 問5で、2（住みたくない）に○をつけた人におたずねします。住みたくないと思う理由はどういうことでしょうか。次の中から3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1 交通が不便だから |
| 2 買い物が不便だから |
| 3 生活・住宅環境が悪いから |
| 4 災害や交通事故などが不安だから |
| 5 医療（病院等）や福祉（サービス・制度・施設の整備等）面が不安だから |
| 6 進学など教育上の問題がありそうだから |
| 7 遊ぶ場所が少ないから |
| 8 流行している物や場所が身の回りに少ないから |
| 9 街中に人が少なくさみしいから |
| 10 近所づきあいがわずらわしいから |
| 11 自然環境が厳しいから（暑さ寒さなど） |
| 12 その他（ ） |

問6 あなたは将来、大人になったとき、親と一緒に住もうと思っていますか。現在のお気持ちに近いものを 1つ選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 一緒に住みたい | 2 できれば一緒に住みたい |
| 3 できれば一緒に住みたくない | 4 一緒に住みたくない |
| 5 わからない | |

問7 あなたは将来、どのような職業につきたいと考えていますか。あなたの考えに近いものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1 農林水産業関係 | 2 製造業（工業）関係 |
| 3 建設業関係（設計、建築、土木など） | 4 コンピュータ、情報関係 |
| 5 商店、飲食店関係 | 6 金融、保険関係 |
| 7 理容、美容関係 | 8 マスコミ関係（新聞、出版、放送など） |
| 9 文化、芸能関係（作家、俳優など） | 10 スポーツ関係 |
| 11 観光関係（レジャー、旅行会社など） | 12 交通、運輸関係 |
| 13 教員、保育士 | 14 医療、保健、福祉関係 |
| 15 公務員 | 16 その他（ ） |

問8 あなたにとって、将来の望ましい春日部市とはどのようなまちと考えますか。次の中から3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- | |
|---------------------------------------|
| 1 空気や水がきれいで、豊かな自然環境が守られているまち |
| 2 住宅や公園、下水道などが整備され、快適な生活環境の中で暮らせるまち |
| 3 道路や鉄道などの交通が整備され、どこでも気軽に行き来ができるまち |
| 4 産業が盛んで、働く場に恵まれているまち |
| 5 福祉や医療サービスが充実し、お年寄りや障がいを持つ人が大切にされるまち |
| 6 災害や犯罪がない安心・安全なまち |
| 7 教育環境が整い、子どもたちを伸び伸びと育てることができるまち |
| 8 芸術や文化活動が盛んで、趣味やスポーツを楽しむことができるまち |
| 9 地域や隣人（ご近所）がおたがいに助け合うまち |
| 10 自然をはじめ春日部の魅力を求める来訪者が多く、にぎわいのあるまち |

11 その他（ ）

問9 あなたは、春日部市の今後のまちづくりにおいて、どの分野に特に力をいれていくべきだと思いますか。次の中から5つまで選んで、番号に○をつけてください。

1 道路網の整備	2 鉄道・バスなどの公共交通網の充実
3 情報・通信ネットワークの整備	4 交通安全や防犯対策の充実
5 下水道や住宅など生活環境の整備	6 ごみ処理やリサイクルの充実
7 自然保護、公害防止対策の充実	8 住宅地や商店街の整備
9 公園や広場などの整備	10 集落や道路沿いの景観づくり
11 保健（健康づくり）医療の充実	12 高齢者や障がい者の福祉の充実
13 教育・文化・スポーツの振興	14 国内外との交流や国際化の推進
15 地域活動やイベント（行事）の充実	16 地域産業の振興、雇用の場の拡大

問10 最後に、春日部市の今後のまちづくりに対するアイデアや提案、意見があれば、自由に記入してください。

※「良いところ、自慢できるところ」「悪いところ、いやだなと思うところ」などでも結構です

※ご協力ありがとうございました。記入もれがないか確認のうえ、提出してください。

市民意識調査
転出者・転入者アンケート
小学生・中学生アンケート
結果報告書

平成28年度

発行 春日部市

編集 政策課

作成 平成 29 年 3 月

〒344-8577 埼玉県春日部市中央六丁目2番地

電話：048-736-1111(代表)

FAX：048-734-2593

E-mail: seisaku@city.kasukabe.lg.jp

URL: <http://www.city.kasukabe.lg.jp/>