

会 議 録

(7-1)

会議の名称		令和6年度第2回春日部市男女共同参画推進審議会		
開催日時		令和6年11月22日（金）	開 会	午後 3時30分
			閉 会	午後 4時30分
開催場所		春日部市役所 本庁舎1階 ひだまりホール		
議長(副会長)氏名		井ノ口和子 春日部市男女共同参画推進審議会条例」第4条第2項及び第3項の規定により会長に代わり副会長が議長となる。		
出席者	委員氏名	(出席人数：6人)		
		井ノ口和子、中田和代、梅原由里、関根豊、鈴木和光、高橋良成		
	説明者 その他	総務部人権共生課 人権共生担当主幹 内藤亜都子		
	事務局	(出席人数：4人)		
		総務部長 宗広則行		
		総務部人権共生参事兼課長 小岩井稔之		
		総務部人権共生課 人権共生担当主幹 内藤亜都子		
		総務部人権共生課 人権共生担当主査 佐藤洋子		
次第及び公開、一部公開、非公開の区分		【次第】 1 開 会 2 議 事 （1） かすかべハーモニープラン（第3次春日部市男女共同参画基本計画）市民評価について （2） その他 3 閉 会		
		【公開・非公開の区分】 議事事項については、春日部市附属機関等の会議の公開に関する要綱第3条の規定によりすべて公開		

一部公開・非公開 の場合はその理由	☐ 要綱第3条第1号該当： ☐ 要綱第3条第2号該当： ☐ 要綱第3条第3号該当： ☐ 要綱第3条第4号該当：
配布資料	1 次第 2 資料1 令和6年度春日部市男女共同参画推進審議会委員 名簿 3 資料2 かすかべハーモニープラン 市民評価（案） 4 資料3 令和6年度版 男女共同参画の推進に関する 年次報告書（令和5年度実施結果）
会議録の作製方法	☐ 録音テープ等を使用した全文記録
	☒ 録音テープ等を使用した要点記録
	☐ 要点記録
議録署名の指定	議長が署名する。

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
事務局	【1 開 会】
副会長	【2 副会長あいさつ】
議 長	【3 議 事】 (1) かすかべハーモニープラン（第3次春日部市男女共同参画基本計画）市民評価について
事務局	① 市民評価の決定方法、市民評価（案）の作成経過について ② 施策1－（1）人権尊重の意識づくりの市民評価（案）について ＜＜事務局説明＞＞
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	市民評価にあたりどのように判断したか、それぞれの委員のご意見を伺いたい。
議 長	順番に、どのように市民評価をしたか。
委 員	はじめての市民評価のため、各指標に対しての判断が難しかった。今後の方向性の判断基準については、継続とした理由は引き続き続けてほしいと判断した施策であり、拡充とした理由は、より幅広く奥行きをもたせて取り組んでほしいと判断したもの。
委 員	判断するのはとても難しかった。 拡充、継続、見直し、縮小のそれぞれにあらかじめ記載された説明を参考に市民評価をした。
委 員	ほとんどの施策について継続の評価をした。このまま引き続き続けてほしいと判断したもの。
委 員	はじめての委員なので、資料等をみて春日部市ではこのような施策を実施していると知った。 また、市民評価をするための情報がないので、市の活動場所に出向いて、参加をしながら、疑問を持ちながら、知識を得るために勉強しなければならない。そのうえで、市の意見を尊重しながら市民評価をしなければならないと考えた。

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
委 員	みなさんも迷いながら評価しているとのことだが、市民評価をこの場で決めてしまっているのか。今後も毎年、市民評価をしていくので、それぞれの指標や意思表示が必要ではないかと考えた。 また、今回の資料にある、今後の方向性や市民評価案については、委員の市民評価をもとに議長がまとめたものか。
議 長	事務局案の市民評価をたたき台にしてまとめた。市民評価はやはり難しかった。 市民評価のやり方や進捗シートの「継続」「拡充」の言葉の捉え方を第1回審議会でも共通理解ができていなかったことは反省点。本年度からの初めての取り組みで、実際に評価をしての意見をもとに評価のありかたを考えていければと事務局と協議した。より前に進むために、取組を具体的に盛り込むように事務局に依頼し、市民評価（案）とした。 施策の方向性の「継続」については、そのままで良いということではなく「より一層目的に向かい、継続して前に進んでいく」との判断により「継続」としている。 自分が市民評価をしてよいのか、と不安を持たれた委員がおられたが、市民の代表として審議会委員を委嘱されているので、それぞれの立場で市民評価をすることは差し支えない。
事務局	ご意見にもあったが、初めての市民評価にあたり、事務局の資料については内容や示し方など、今後見直す必要があると考えている。施策の方向性の「継続」については、このまま継続ということではなく、施策の目標達成のためにより一層取り組んでいくという方向性として、継続としている。
議 長	施策1－（1）については原案どおりでよいか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策1－（1）は原案どおりとする。
事務局	③ 施策1－（2）ジェンダー平等を推進し自分らしい生き方の選択を可能にする教育・学習の推進の市民評価（案）について <<事務局説明>>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策1－(2)は原案どおりとする。
事務局	④ 施策2－(1) 家庭における男女共同参画の推進の市民評価(案)について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策2－(1)は原案どおりとする。
事務局	⑤ 施策2－(2) 働く場における男女共同参画の推進の市民評価(案)について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策2－(2)は原案どおりとする。
事務局	⑥ 施策2－(3) 地域における男女共同参画の推進の市民評価(案)について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策2－(2)は原案どおりとする。
事務局	⑦ 施策2－(4) 政策決定の場における男女共同参画の推進の市民評価(案)について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策2－(3)は原案どおりとする。
事務局	⑦ 施策2－(4) 政策決定の場における男女共同参画の推進の市民評価(案)について
	<<事務局説明>>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策２－（４）は原案どおりとする。
事務局	⑧ 施策３－（２）個人の様々な状況への配慮の市民評価（案）について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策３－（２）は原案どおりとする。
事務局	⑨ 施策３－（３）健康を脅かす問題への対策の市民評価（案）について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策３－（３）は原案どおりとする。
事務局	⑩ 施策３－（４）男女共同参画の視点に立った防災対策の市民評価（案）について
	<<事務局説明>>
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	<異議なし>
議 長	施策３－（４）は原案どおりとする。
事務局	⑪ 施策４－（１）ドメスティック・バイオレンスの防止及び被害者支援の市民評価（案）について
	<<事務局説明>>

発 言 者	発言内容 ・ 決定事項
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	＜異議なし＞
議 長	施策４－（１）は原案どおりとする。
事務局	⑫ 施策４－（２）性犯罪・性暴力への対策の市民評価（案）について ＜＜事務局説明＞＞
議 長	ご質問、ご意見はあるか。
委 員	＜異議なし＞
議 長	施策４－（２）は原案どおりする。 以上で、１１施策についての市民評価が決定した。 事務局より今後の取り扱いについて。
事務局	決定した市民評価については年次報告書へ反映させ、ホームページ等へ公開させていただくほか、関係各課へ、フィードバックする。 今後の市民評価にあたっては、今回の反省点を踏まえて、実施する。
事務局	【４ その他】 ハーモニーフェスタ２０２４について ＜＜事務局説明＞＞
副会長	【６ 閉 会】 ＜副会長 あいさつ＞
事務局	次回の会議は、令和７年度に開催する。 午後４時３０分閉会
議事の顛末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。 令和６年１２月４日 署名者の職・氏名 春日部市男女共同参画推進審議会議長 井ノ口 和子	