

資料集

春日部市役所本庁舎の移転建て替えに関する 市民アンケート

本アンケートは、春日部市役所本庁舎の移転建て替えに関して、市民の皆様のご意見をお伺いするものです。なお、ご回答いただきました内容は、集計・分析のみに使用いたします。それ以外の目的に使用することはありません。



平成27年1月

ご記入にあたってのお願い

- ① 回答は、宛名のご本人がお答えください。
- ② 回答は、質問ごとに選択肢の中から、あてはまる番号に○印をつけてください。
なお、質問には（○は1つ）、（○は3つまで）のものもあります。また、記入の際、間違えましたら二本線で抹消してください。
- ③ 回答が、「その他」にあてはまる場合には、欄内に具体的な内容をご記入ください。
- ④ ご記入は、ボールペン・鉛筆・シャープペンシル・万年筆などをお願いします。

お問い合わせ先

春日部市総務部 管財課 施設営繕担当

電話：048-736-1111（内線7418）

FAX：048-736-1115

メール：kanzai@city.kasukabe.lg.jp

1. 現在の本庁舎の利用状況や印象について伺います

問1. これまでに春日部市の本庁舎を利用したことがありますか。
あてはまる番号一つに、○を付けてください。

1. ある (→ 問2へ) 2. ない (→ 問6へ)

問2. 問1で「ある」と答えた方に伺います。最近、概ね1年間に何回ほど本庁舎を訪れましたか。あてはまる番号一つに、○を付けてください。

1. 1回 2. 2～3回 3. 4～6回
4. 7～9回 5. 10回以上 6. 0回

問3. 問1で「ある」と答えた方に伺います。主にどのような交通手段で本庁舎を訪れましたか。あてはまる番号に、○を付けてください。(複数回答可)

1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク 4. 自家用車
5. バス 6. 電車 7. タクシー 8. その他 ()

問4. 問1で「ある」と答えた方に伺います。主にどのような用件で本庁舎を訪れましたか。
あてはまる番号三つに、○を付けてください。

1. 戸籍、住民票、印鑑登録に関すること
2. 国民健康保険に関すること
3. 国民年金に関すること
4. 税証明の発行等、税金(市民税、固定資産税等)に関すること
5. 保育所の入所や児童手当等、子どもの福祉に関すること
6. 高齢者や障がいのある人の福祉に関すること
7. 建築確認申請や都市計画、道路等に関すること
8. 農業に関すること
9. 商工、観光に関すること
10. 市民相談に関すること
11. 自治会や地域の活動に関すること
12. 市議会や各審議会等への参加・傍聴に関すること
13. その他 (.....)

問5. 問1で「ある」と答えた方に伺います。本庁舎を訪れて、主にどのようなことを不便に感じましたか。あてはまる番号三つに、○を付けてください。

1. 駐車場・駐輪場が少ない
2. 周辺道路が渋滞・混雑している
3. 公共交通の利用が不便
4. 本庁舎だけでは用事が済まず、分庁舎などにも行く必要がある
5. 窓口や担当部署の位置がわかりづらい
6. 廊下、階段、ロビー、窓口の待合スペースなどが狭い
7. 窓口スペースにゆとりが少なく、プライバシーの確保が十分でない
8. 市民が自主的な活動で利用できる場所がない
9. 多目的トイレ、授乳室が足りない
10. 相談スペースが足りない
11. 段差や階段が多く移動しづらい

その他、不便に感じるがありましたら、具体的にご記入ください

2. 本庁舎の移転建て替えについてお伺いします

本庁舎の移転建て替えについて、次の問6と問7の質問に回答してください。

問6. 春日部市で、本庁舎の移転建て替えを進める場合、あなたはどのようなことが重要だと思いますか。次の1～6の項目ごとにあなたの考えと近い「評価」に○をつけてください。

1. 市の財政負担が少ない方法であること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

2. 災害時の拠点として、高い耐震性を有した本庁舎であること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

3. 早期の建設が可能な方法であること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

4. 鉄道やバスなどの公共交通の利用が便利な場所であること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

5. 敷地が高度利用(建物が高層化)できる場所であること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

6. 駐車場や駐輪場等が十分に確保できるスペースがあること

・重要 ・やや重要 ・あまり重要でない ・重要でない ・不明

問7. これからの本庁舎に望む機能として、主にどのようなものが必要と感じますか。
あてはまる番号三つに、○を付けてください。

1. 災害時に支援や復興活動の拠点となる機能や備蓄倉庫があること
2. 一度に様々な申請手続きや相談ができる総合受付機能(ワンストップサービス)が充実していること
3. 市民が交流できるホールなどのスペースがあること
4. 誰もが利用しやすい(バリアフリーやユニバーサルデザイン[注1])施設であること
5. 駐車場や駐輪場が十分確保されていること
6. 自然エネルギーの活用や省エネルギー等、環境に配慮していること
7. 食事や買い物ができる施設があること

その他、望む機能がありましたら、具体的に下欄にご記入ください

[注1] ユニバーサルデザイン とは、すべての人にとって共通に、安全で使いやすい製品や快適で不便のない生活環境をデザインしていくという考え方です。

3. あなたご自身についてお答えください

問8. あなた自身の性別をお答えください。

(○は1 つ)

1. 男性 2. 女性

問9. あなたの年齢をお答えください。

(○は1 つ)

1. 20歳代 2. 30歳代 3. 40歳代 4. 50歳代
5. 60歳代 6. 70歳代 7. 80歳以上

問10. あなたのお住まいの地域をお答えください。

(○は1 つ)

1. 粕壁 2. 幸松 3. 武里 4. 内牧 5. 豊春
6. 豊野 7. 庄和

問11. あなたは、春日部市に何年ぐらい住んでいますか。

(○は1 つ)

1. 5年未満 2. 5～9年未満 3. 10～19年
4. 20～29年 5. 30年以上

春日部市役所 本庁舎建替えに関する市民アンケート 集計結果

1 アンケート調査方法

- (1) 調査地域 春日部市全域
- (2) 調査地域 市内在住の20歳以上の方々から、3000人を無作為に抽出
- (3) 調査地域 郵送配布・郵送回収
- (4) 調査期間 平成27年1月5日（月）から2月3日（火）（消印有効）
30日間

1 アンケート調査結果

集計日	平成27年2月3日		
回答状況	配布数	回答数	回収率
	3,000通	1,324通	44.1%

問1 本庁者の利用

ある	ない	無回答
1217通	93通	14通

問2 訪れた回数

		回答数	回収構成比
2	2～3回	505通	38.1%
3	4～6回	247通	18.7%
1	1回	206通	15.6%
6	0回	129通	9.7%
5	10回以上	77通	5.8%
4	7～9回	50通	3.8%
本庁者の利用なし及び無回答		110通	8.3%

問3 交通手段

		回答数	回収構成比
4	自家用車	717通	54.2%
2	自転車	434通	32.8%
1	徒歩	186通	14.0%
6	電車	160通	12.1%
5	バス	44通	3.3%
7	タクシー	22通	1.7%
3	バイク	21通	1.6%
8	その他	6通	0.5%
総 数		1,590通	

問4 主な用件		回答数	回収構成比
1	戸籍、住民表、印鑑登録に関すること	906通	68.4%
4	税証明の発行等、税金（市民税、固定資産税）に関すること	445通	33.6%
2	国民健康保険に関すること	409通	30.9%
3	国民年金に関すること	215通	16.2%
6	高齢者や障がいのある人の福祉に関すること	202通	15.3%
5	保育所の入所や児童手当等、子どもの福祉に関すること	145通	11.0%
11	自治会や地域の活動に関すること	58通	4.4%
10	市民相談に関すること	43通	3.2%
7	建築確認申請や都市計画、道路等に関すること	37通	2.8%
9	商工、観光に関すること	19通	1.4%
8	農業に関すること	16通	1.2%
12	市議会や各審議会等への参加・傍聴に関すること	15通	1.1%
13	その他	13通	1.0%
総 数		2,523通	

問5 不便と感じた事から		回答数	回収構成比
5	窓口や担当部署の位置がわかりづらい	523通	39.5%
1	駐車場・駐輪場が少ない	505通	38.1%
6	廊下、階段、ロビー、窓口の待合スペースなどが狭い	365通	27.6%
2	周辺道路が渋滞・混雑している	290通	21.9%
7	窓口スペースにゆとりが少なく、プライバシーの確保が十分でない	283通	21.4%
4	本庁舎だけでは用事が済まず、分庁舎などにも行く必要がある	232通	17.5%
3	公共交通の利用が不便	148通	11.2%
11	段差や階段が多く移動しづらい	110通	8.3%
8	市民が自主的な活動で利用できる場所がない	89通	6.7%
9	多目的トイレ、授乳室が足りない	83通	6.3%
10	相談スペースが足りない	77通	5.8%
総 数		2,705通	204.3%

問6-1 財政負担		回答数	回収構成比	
1	重要	799通	60.3%	88.6%
2	やや重要	374通	28.2%	
3	あまり重要でない	59通	4.5%	6.0%
4	重要でない	21通	1.6%	
5	不明	23通	1.7%	
無回答		48通	3.6%	

問6-2 災害時の拠点		回答数	回収構成比	
1	重要	898通	67.8%	90.8%
2	やや重要	304通	23.0%	
3	あまり重要でない	46通	3.5%	5.6%
4	重要でない	28通	2.1%	
5	不明	10通	0.8%	
無回答		38通	2.9%	

問6-3 早期の建設		回答数	回収構成比	
1	重要	205通	15.5%	42.1%
2	やや重要	353通	26.7%	
3	あまり重要でない	458通	34.6%	49.4%
4	重要でない	196通	14.8%	
5	不明	50通	3.8%	
無回答		62通	4.7%	

問6-4 公共交通の利便性		回答数	回収構成比	
1	重要	699通	52.8%	83.6%
2	やや重要	408通	30.8%	
3	あまり重要でない	131通	9.9%	12.8%
4	重要でない	39通	2.9%	
5	不明	6通	0.5%	
無回答		41通	3.1%	

問6-5 敷地の高度利用		回答数	回収構成比	
1	重要	200通	15.1%	40.4%
2	やや重要	335通	25.3%	
3	あまり重要でない	447通	33.8%	51.7%
4	重要でない	237通	17.9%	
5	不明	48通	3.6%	
無回答		57通	4.3%	

問6-6 駐車場、駐輪場		回答数	回収構成比	
1	重要	743通	56.1%	90.3%
2	やや重要	453通	34.2%	
3	あまり重要でない	54通	4.1%	5.8%
4	重要でない	23通	1.7%	
5	不明	12通	0.9%	
無回答		39通	2.9%	

問7 本庁舎に望む機能		回答数	回収構成比
1	災害時に支援や復興活動の拠点となる機能や備蓄倉庫があること	992通	74.9%
2	一度に様々な申請手続きや相談ができる総合受付機能(ワンストップサービス)が充実していること	835通	63.1%
5	駐車場や駐輪場が十分確保されていること	670通	50.6%
4	誰もが利用しやすい(バリアフリーやユニバーサルデザイン)施設であること	571通	43.1%
6	自然エネルギーの活用や省エネルギー等、環境に配慮していること	423通	31.9%
7	食事や買い物ができる施設があること	139通	10.5%
3	市民が交流できるホールなどのスペースがあること	130通	9.8%
総 数		3,760通	

問8 性別	市内人口	構成	配布数	回答数	回収構成比	回収率
男性	118,396	49.81%	1,482通	590通	44.56%	39.81%
女性	119,312	50.19%	1,518通	714通	53.93%	47.04%
無回答				20通	1.51%	

問9 年齢	市内人口分布 (人)	構成	配布数	回答数	回収構成比	回収率
20歳代	23,303	11.75%	342通	81通	6.1%	23.68%
30歳代	29,812	15.04%	445通	147通	11.1%	33.03%
40歳代	37,119	18.72%	575通	212通	16.0%	36.87%
50歳代	27,465	13.85%	423通	176通	13.3%	41.61%
60歳代	38,205	19.27%	564通	345通	26.1%	61.17%
70歳代	30,580	15.42%	480通	283通	21.4%	58.96%
80歳代	11,794	5.95%	171通	59通	4.5%	34.50%
無回答				21通	1.6%	

問10 お住まいの地域	市内人口分布 (人)	構成	配布数	回答数	回収構成比	回収率
粕壁	47,187	19.85%	613通	285通	21.53%	46.49%
幸松	22,152	9.32%	287通	124通	9.37%	43.21%
武里	54,869	23.08%	724通	307通	23.19%	42.40%
内牧	13,761	5.79%	169通	60通	4.53%	35.50%
豊春	43,320	18.22%	518通	193通	14.58%	37.26%
豊野	19,009	8.00%	232通	90通	6.80%	38.79%
庄和	37,410	15.74%	457通	196通	14.80%	42.89%
無回答				69通	5.21%	

問11 何年ぐらい住んでいますか

	回答数	回収構成比
5年未満	78通	6.0%
5～9年	73通	5.6%
10～19年	188通	14.4%
20～29年	263通	20.1%
30年以上	700通	53.6%
無回答	22通	0.3%

※複数回答の設問における回収構成比は各回答/総回答数（1,324通）を表す

本庁舎の移転先の検討（候補地検証資料）（6エリア）

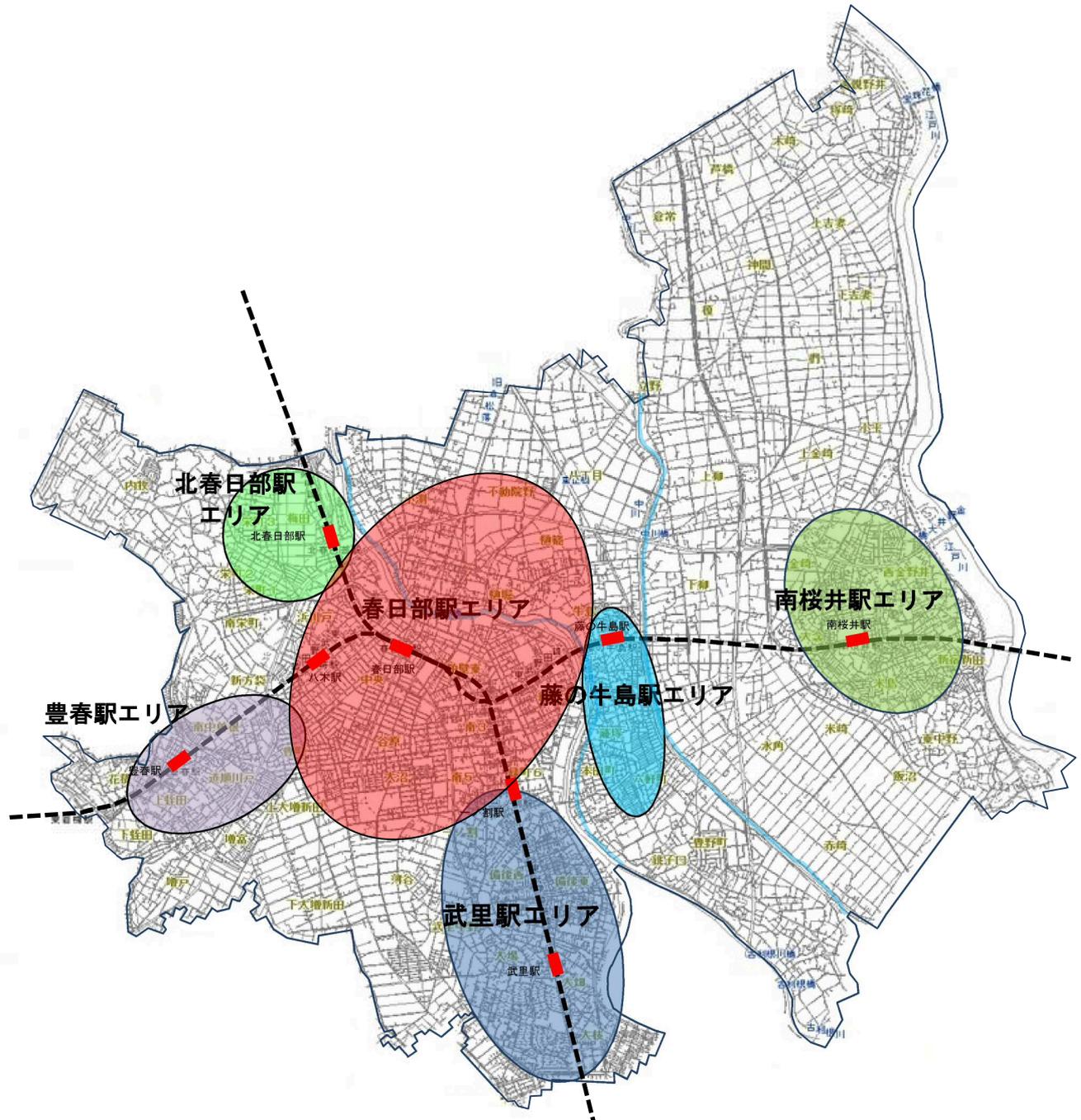


表. 本庁舎の移転先の検討（検証資料）

		春日部駅エリア	藤の牛島駅エリア	武里駅エリア	北春日部駅エリア	豊春駅エリア	南桜井駅エリア
安全性	<ul style="list-style-type: none"> 揺れやすさ 液状化危険度 建物の倒壊危険度 洪水時の浸水深さ 	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 洪水：△	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 洪水：△	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 洪水：△	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 洪水：△	地震（揺れ）：△ 地震（液状化）：× 洪水：○	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 洪水：△
		地震時に比較的被害が少ない地域である 洪水時は被害がみられるエリアで、庁舎の浸水対策が必要である	地震時に比較的被害が少ない地域である 洪水時は被害がみられるエリアで、庁舎の浸水対策が必要である	地震時に比較的被害が少ない地域である。 洪水時は被害がみられるエリアで、庁舎の浸水対策が必要である	地震時に比較的被害が少ない地域である。 洪水時は被害がみられるエリアで、庁舎の浸水対策が必要である	一部地域において特に揺れの強い地域がある。 洪水は比較的被害が少ないエリアである	地震時に比較的被害が少ない地域である 洪水時は被害がみられるエリアで、庁舎の浸水対策が必要である
		○	○	○	○	○	○
交通の 利便性	<ul style="list-style-type: none"> バスの本数 駅からの距離 幹線道路からのアクセス 	春日部駅周辺に位置する為、市内各地から・電車でのアクセスが容易である。	藤の牛島駅周辺に位置する為、市内各地から電車でのアクセスが容易である。 バス路線がない為、路線の整備が必要になる。	武里駅周辺に位置する為、市内各地から電車でのアクセスが容易である。 バス路線による一部地域からのアクセスは可能である。	北春日部駅周辺に位置する為、市内各地から電車でのアクセスが容易である。 バス路線がない為、路線の整備が必要になる。	豊春駅周辺に位置する為、市内全域から電車でのアクセスが容易である。 バス路線がない為、路線の整備が必要になる。	南桜井駅周辺に位置する為、市内全域から電車でのアクセスが容易である。 バス路線による一部地域からのアクセスは可能である。
		電車：◎ バス：○ 幹線道路：○	電車：○ バス：× 幹線道路：△	電車：○ バス：△ 幹線道路：△	電車：○ バス：× 幹線道路：○	電車：○ バス：× 幹線道路：○	電車：○ バス：△ 幹線道路：○
		◎	△	△	△	△	○
周辺環境	<ul style="list-style-type: none"> 地域の特徴 交通量 官公署との距離 金融機関 医療機関 商業施設 	駅を中心に郵便局、銀行等商業施設及び市民文化会館、郷土資料館、市の文化会館等の機能が集約している。 他官公署等との連携が図りやすい。	地理的中心である藤の牛島駅周辺は、商業施設の集積が少ない。幹線道路が少なく、庁舎建設による渋滞対策等が必要になる。 他官公署等との連携が図りにくい。	市街地と田園等による地域で構成される。駅を中心に、商業地、住宅地が広がっている。 他官公署等との連携が図りにくい。	駅周辺に住宅が多く集積し市街地を形成している。駅西側に広大な農地、東側に利根川があるため他地域とのネットワークは弱い。 他官公署等との連携が図りにくい。	エリア内ほとんどが住宅地で形成される。 他官公署等との連携は図りにくい。	駅を中心に商業施設が集約している。都市計画道路の整備により、車両の乗り入れがスムーズになっている。 他官公署等との連携が図りにくい。
		◎	○	○	○	○	○
法令	<ul style="list-style-type: none"> 土地利用上の法規制 都市計画との整合性 	用途上、制限を受ける地域は少ない。	用途上、制限を受ける地域が多い。	用途上、制限を受ける地域が多い。	用途上、制限を受ける地域が多い。	用途上、制限を受ける地域が多い。	用途上、制限を受ける地域が多い。
		○	△	△	△	△	△
早期 実現性	<ul style="list-style-type: none"> 幹線道路、 インフラの整備等 	概ね、幹線道路・インフラの整備が済んでいる	幹線道路が未整備である インフラの整備が済んでいる	幹線道路が未整備である インフラの整備が済んでいる	概ね、幹線道路・インフラの整備が済んでいる	概ね、幹線道路・インフラの整備が済んでいる	概ね、幹線道路・インフラの整備が済んでいる
		○	△	△	○	○	○
経済性	<ul style="list-style-type: none"> 市有財産の有効活用 経費縮減 	まとまった市有地がある 6か所ある	まとまった市有地がない	まとまった市有地がある 1か所ある	まとまった市有地がない	まとまった市有地がない	まとまった市有地がある 1か所ある
		○	×	○	×	×	○
総合評価							

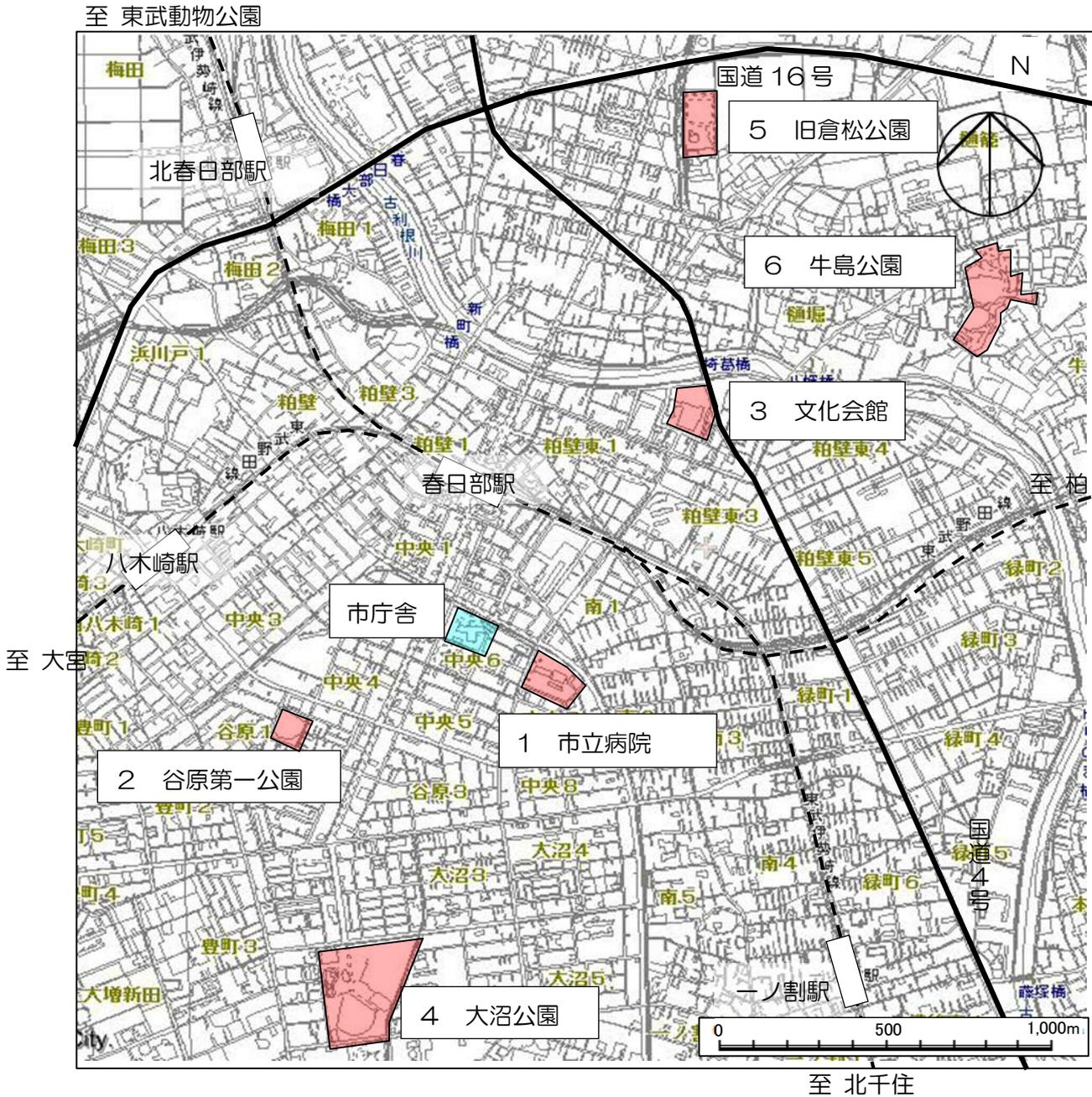
□移転候補地 評価基準一覧

◎=3、○=2、△=1、×=0

			春日部駅エリア	藤の牛島駅エリア	武里駅エリア	北春日部駅エリア	豊春駅エリア	南桜井駅エリア																										
安全性	地震（揺れ）	6.0~6.1	○	6.1	○	6.1	○	6.1	○	<table border="1"> <tr><td>6</td><td>◎</td></tr> <tr><td>5</td><td>◎</td></tr> <tr><td>4</td><td>○</td></tr> <tr><td>3</td><td>○</td></tr> <tr><td>2</td><td>△</td></tr> <tr><td>1</td><td>△</td></tr> </table>	6	◎	5	◎	4	○	3	○	2	△	1	△												
		6	◎																															
		5	◎																															
	4	○																																
3	○																																	
2	△																																	
1	△																																	
6.2~6.3	△					6.2	1	2																										
6.4~以上	×																																	
地震（液状化）	かなり低い	○							0																									
	低い	△							0																									
	高い	×	高い	高い	高い	高い	高い	高い	高い																									
洪水 被害の大きい、利根川のはん濫を指標とした	水深0~0.5mエリア	○					0~0.5																											
	0.5~1.0mエリア	△	0.5~1.0	1	0.5~1.0	1	0.5~1.0	1	0.5~1.0	1																								
	1.0~2.0mエリア	×																																
			○	3	○	3	○	3	○	3																								
交通の 利便性	電車 H25年度 1日当たりの平均 乗降客数	複数の鉄道路線数、急行列車停車駅 乗降客数が2万人以上の駅	◎	春日部駅 73,666人/日	3	藤の牛島駅 7,315人/日	2	武里駅 16,317人/日	2	北春日部駅 10,094人/日	2	豊春駅 13,849人/日	2	南桜井駅 15,271人/日	2	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>◎</td></tr> <tr><td>7</td><td>◎</td></tr> <tr><td>6</td><td>○</td></tr> <tr><td>5</td><td>○</td></tr> <tr><td>4</td><td>△</td></tr> <tr><td>3</td><td>△</td></tr> <tr><td>2</td><td>×</td></tr> <tr><td>1</td><td>×</td></tr> </table>	8	◎	7	◎	6	○	5	○	4	△	3	△	2	×	1	×		
		8	◎																															
	7	◎																																
	6	○																																
5	○																																	
4	△																																	
3	△																																	
2	×																																	
1	×																																	
鉄道の路線数が1、各駅の停車駅、 乗降客数2万人以下の駅	○																																	
バス	3路線以上	○	6路線	2		0	1路線	1		0		0	1路線	1																				
	1~2路線	△																																
	路線なし	×			路線なし				路線なし		路線なし																							
幹線道路	(1路線~) 線幹線道路に面する	○	2路線	2				1路線	1		1路線	1	1路線	1																				
	幹線道路に近接する	△			近接	1	近接	1		2		2		2																				
	幹線道路に面しない	×																																
			◎	7	△	3	△	4	△	4	△	4	○	5																				
周辺環境	交通量	多い	◎	◎	3	○	2	○	2	○	2	○	2	○	2	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>◎</td></tr> <tr><td>8</td><td>◎</td></tr> <tr><td>7</td><td>○</td></tr> <tr><td>6</td><td>○</td></tr> <tr><td>5</td><td>△</td></tr> <tr><td>4</td><td>△</td></tr> <tr><td>3</td><td>△</td></tr> <tr><td>2</td><td>×</td></tr> <tr><td>1</td><td>×</td></tr> </table>	9	◎	8	◎	7	○	6	○	5	△	4	△	3	△	2	×	1	×
		9	◎																															
	8	◎																																
	7	○																																
6	○																																	
5	△																																	
4	△																																	
3	△																																	
2	×																																	
1	×																																	
少ない	○																																	
官公署との距離 (敷地中心から)	近い(駅周辺エリアに数多く点在)	◎	(対象とした官公署) 商工振興センター、郵便局、	◎																														
	少し距離あり(数も少なく駅周辺に集積している)	○	公証役場、地方庁舎、保健所、消防本部、 地区集会所、道路管理事務所、児童センター、支援センター	○	3	○	2	○	2	○	2	○	2	○	2																			
		△																																
金融機関 医療機関 商業施設	主要金融機関、市民病院、大型商業施設	◎		◎	3	○	2	○	2	○	2	○	2	○	2																			
	一部の金融機関、クリニック、一般商業施設	○																																
			◎	9	○	6	○	6	○	6	○	6	○	6																				
法令	用途上制限を受ける地域は少ない	○		○	2		1	△	1	△	1	△	1	△	1																			
	用途上制限を受ける地域が多い	△				△		△		△		△		△																				
早期実現性	概ね、幹線道路・川の整備が済んでいる	○		○	2		1		1	○	2	○	2	○	2																			
	幹線道路が未整備である、川の整備が済んでいる	△				△		△																										
経済性	まとまった市有地がある	○		○	2		0	○	2		0		○	2																				
	まとまった市有地がない	×				×		×		×		×																						
				25		14		17		16		16		19																				

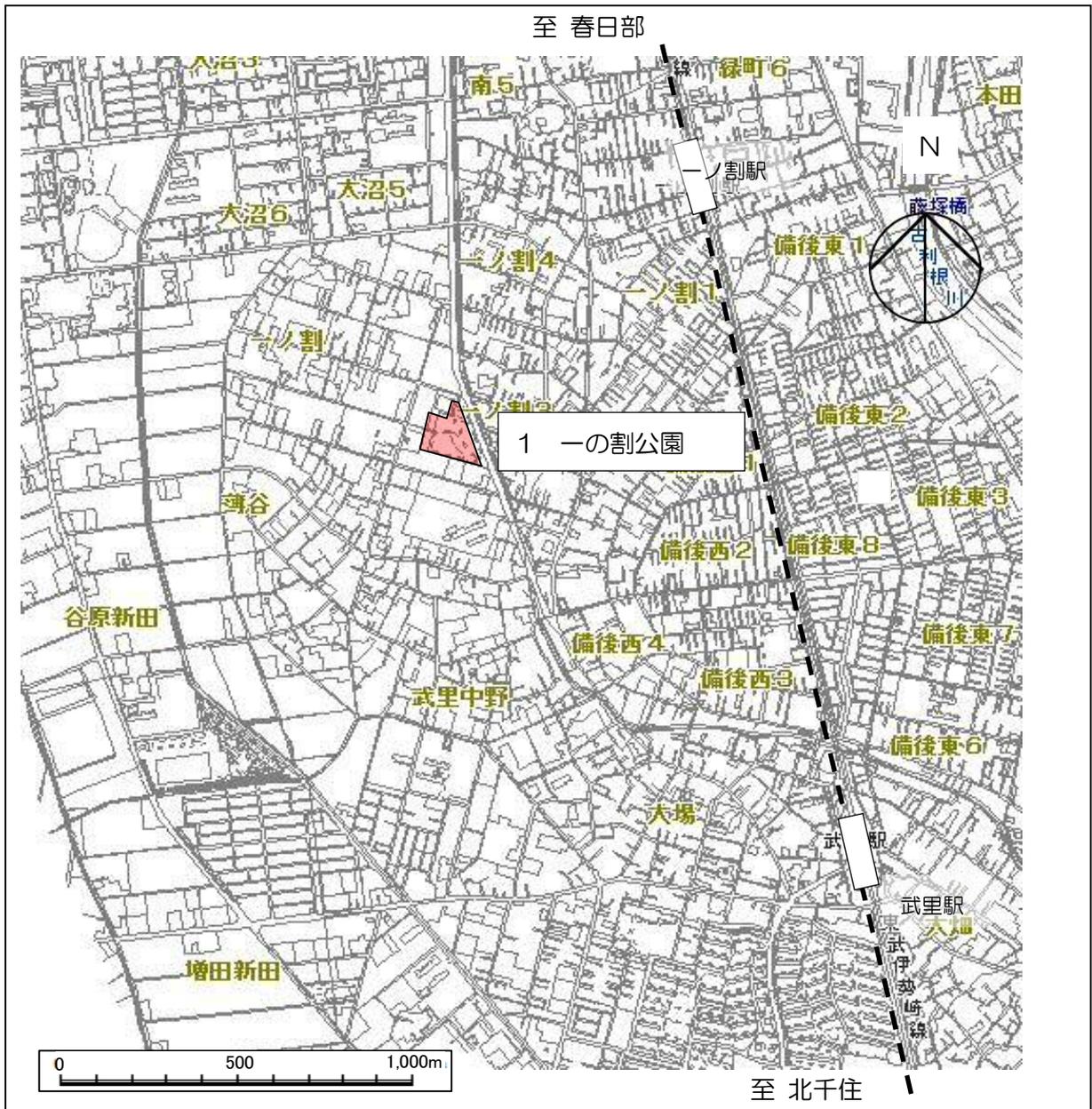
本庁舎移転先の検討（候補地検証資料）

□候補地位置図 春日部駅エリア



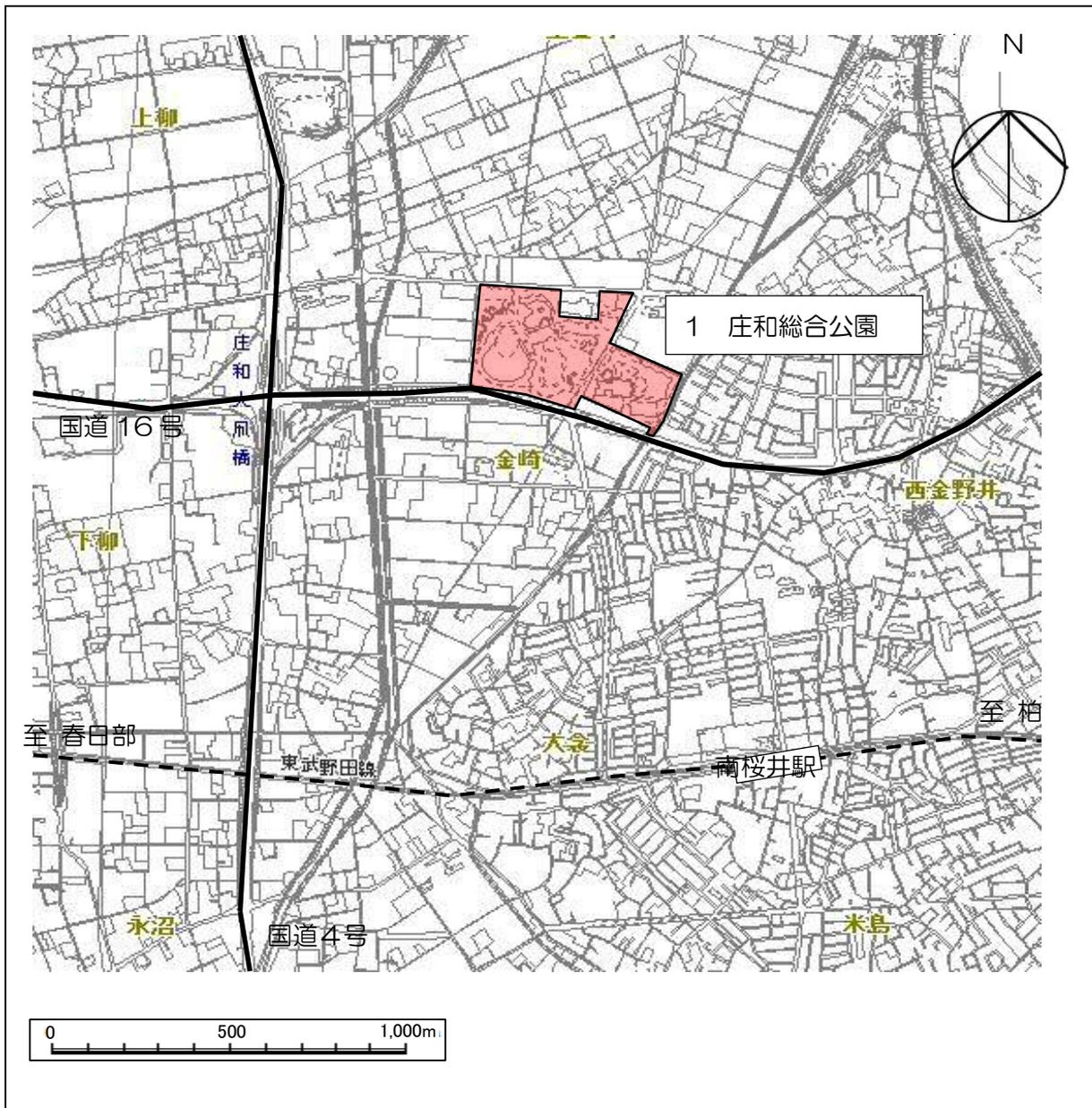
No.	名称	敷地面積 (㎡)
1	市立病院	15,039
2	谷原第一公園	10,189
3	文化会館	18,706
4	大沼公園	81,102
5	旧倉松公園	20,000
6	牛島公園	57,000

□候補地位置図 武里駅エリア



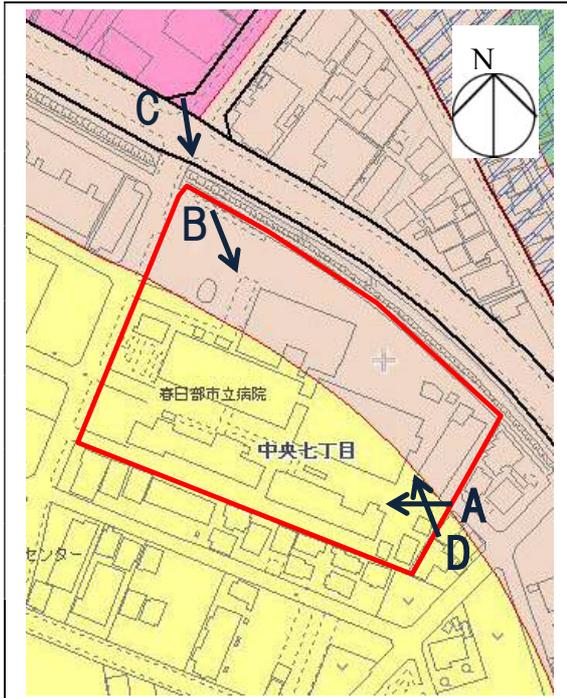
No.	名称	敷地面積 (㎡)
1	一の割公園	16,000

□候補地位置図 南桜井駅エリア



No.	名称	敷地面積 (㎡)
1	庄和総合公園	149,000

移転候補地 市立病院



所在地	中央七丁目 2-1
敷地面積	15,039 m ²
都市計画	市街化区域
	第一住居・第二種住居地域
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	病院（東棟、西棟）
駅からの距離	0.9Km、徒歩 11 分
現況	病院

□市立病院



A 方向



C 方向



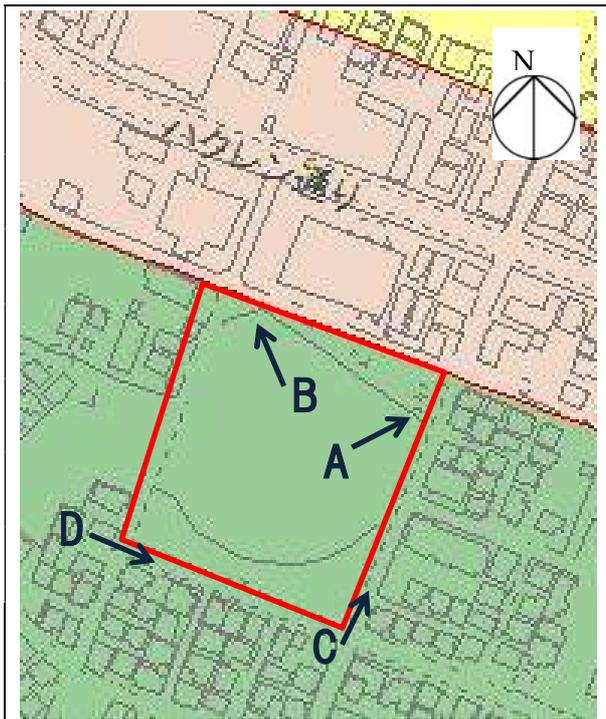
B 方向



D 方向

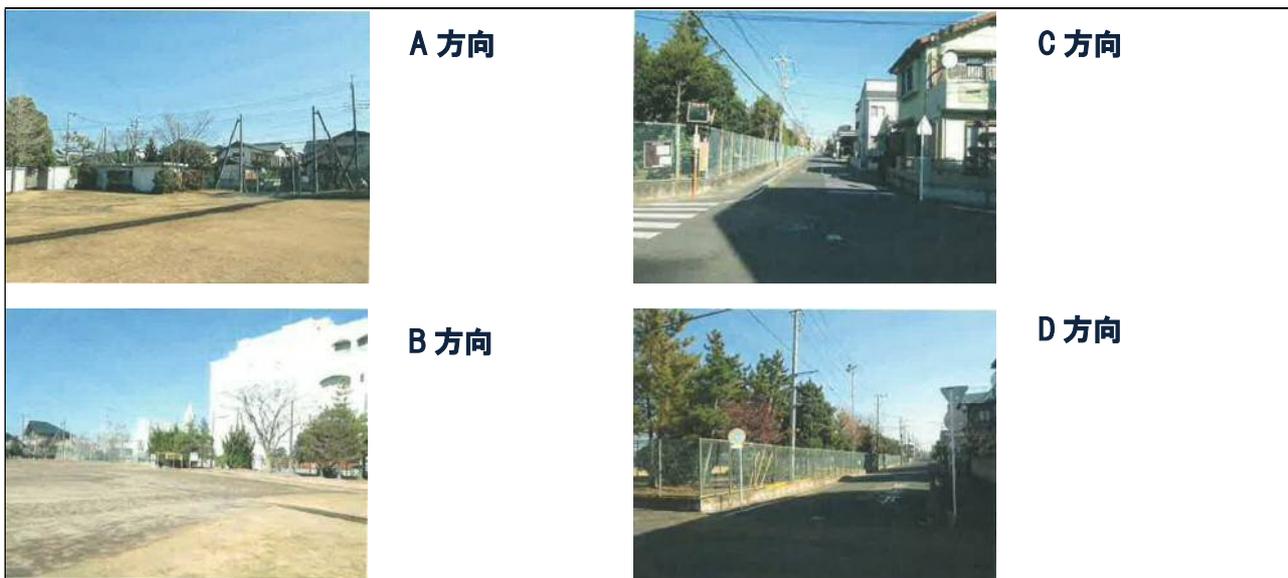
建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
病院	鉄筋コンクリート造	16,371.190 (うち東棟 6,843.440)	6 階建地下 1 階	西棟 S44 年 1 月、 東棟 S61 年 7 月
事務棟	//	192.000	2 階建	S44 年 4 月
管理棟	//	451.000	1 階建	S49 年 11 月
MRI 棟	鉄骨造	313.160	2 階建	H 6 年 3 月
看護寮	鉄筋コンクリート造	1,281.460	3 階建	S44 年 8 月
薬品排水処理施設	//	40.610	1 階建	S61 年 7 月
健康診断センター	//	1,132.030	3 階建	S49 年 3 月

移転候補地 谷原第一公園



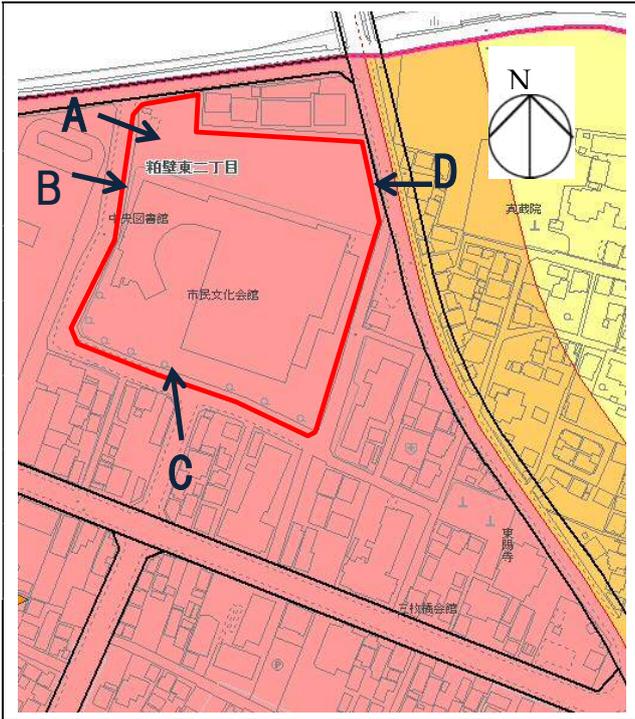
所在地	谷原一丁目3
敷地面積	10,189 m ²
都市計画	市街化区域
	第一種中高層住居専用地域
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	
駅からの距離	1.2Km、徒歩 15分
現況	グラウンド

□谷原第一公園



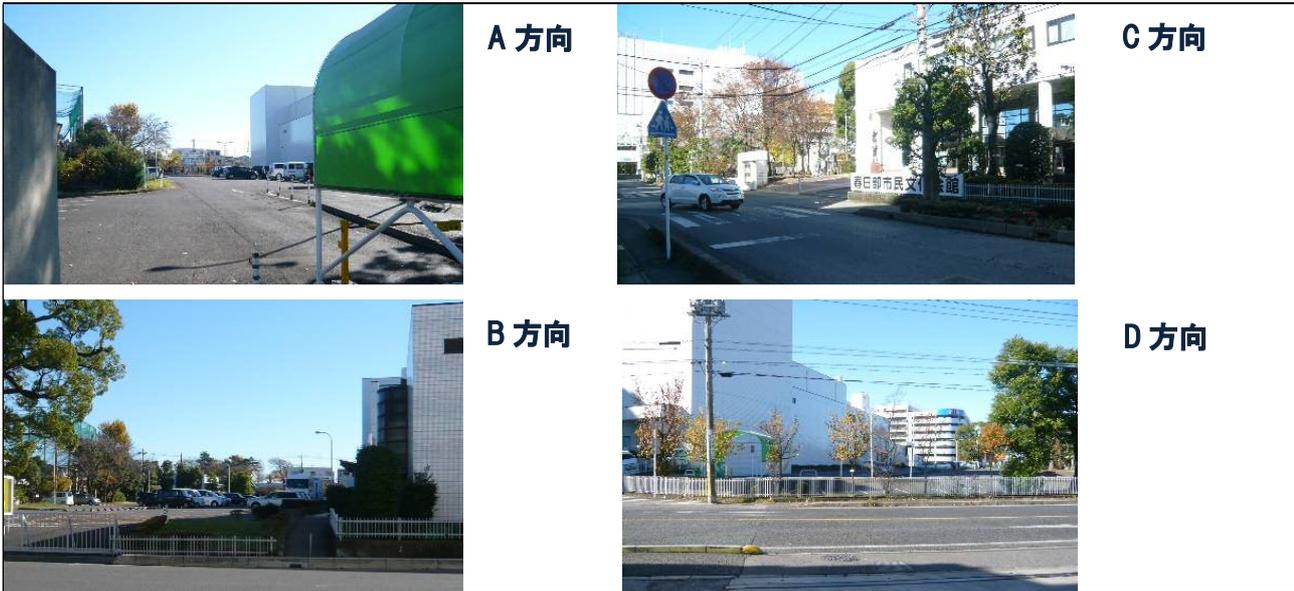
建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月

移転候補地 文化会館



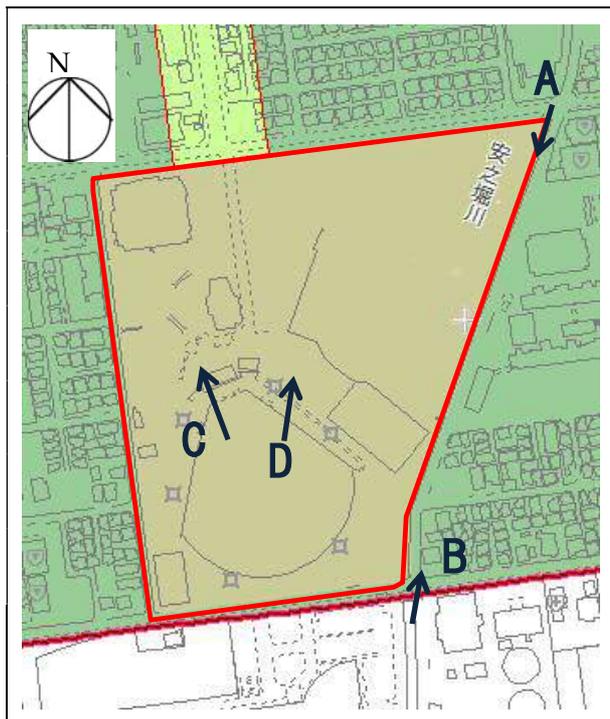
所在地	粕壁東二丁目 30-1
敷地面積	18,706 m ²
都市計画	市街化区域
	商業地域
建ぺい率	80%
容積率	400%
主要建物	文化会館・図書館
駅からの距離	0.9Km、徒歩 11 分
現況	文化会館・図書館

□文化会館



建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
文化会館	鉄骨・鉄筋 コンクリート造	11,288.720	3 階建地下 1 階	S58 年 2 月
図書館	鉄骨・鉄筋 コンクリート造	2,038.390	3 階建	S58 年 2 月

移転候補地 大沼公園



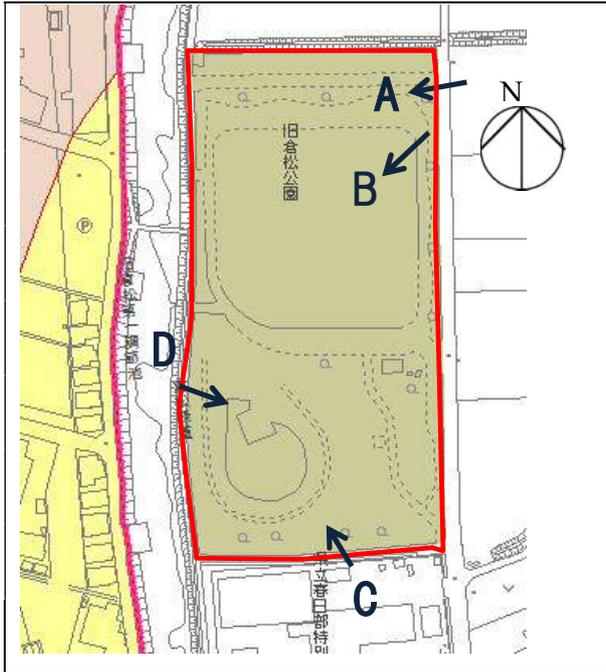
所在地	大沼7丁目 12
敷地面積	81,102 m ²
都市計画	市街化区域
	都市計画公園
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	体育館
駅からの距離	1.7Km、徒歩 21 分
現況	体育館、野球場 グラウンド

□大沼公園



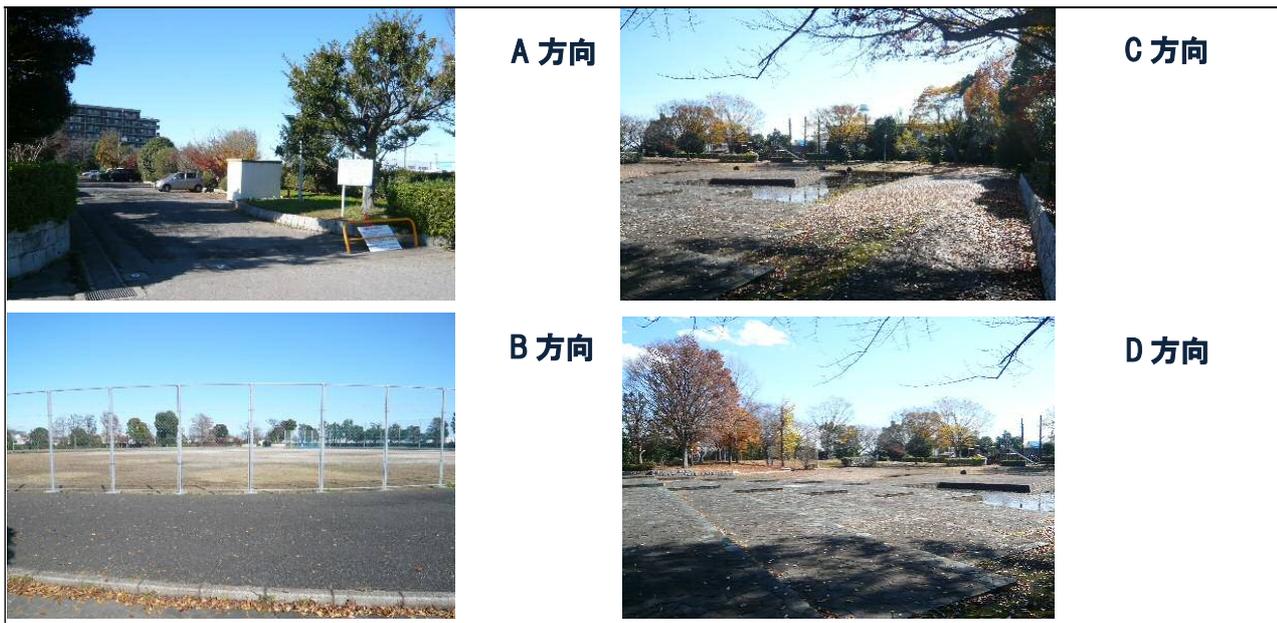
建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
体育館	鉄骨造	3,042.620	2 階建	S49年 9月
野球場	鉄筋コンクリート造	34.170	1 階建	S42年 5月

移転候補地 旧倉松公園



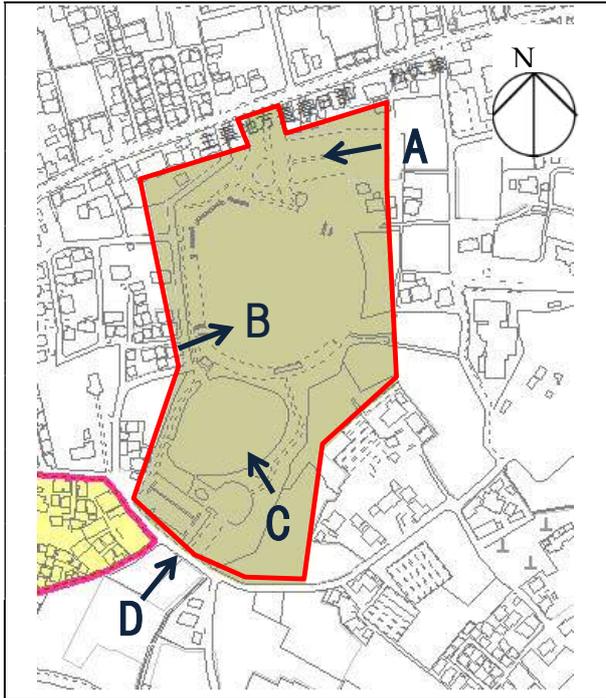
所在地	八丁目字新田 807-1 外
敷地面積	20,000 m ²
都市計画	市街化区域
	都市計画公園
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	
駅からの距離	1.8Km、徒歩 22 分
現況	公園、池

旧倉松公園



建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
公衆便所	アルミサンドイッチパネル構造	27,360	1 階建	H9 年 4 月

移転候補地 牛島公園



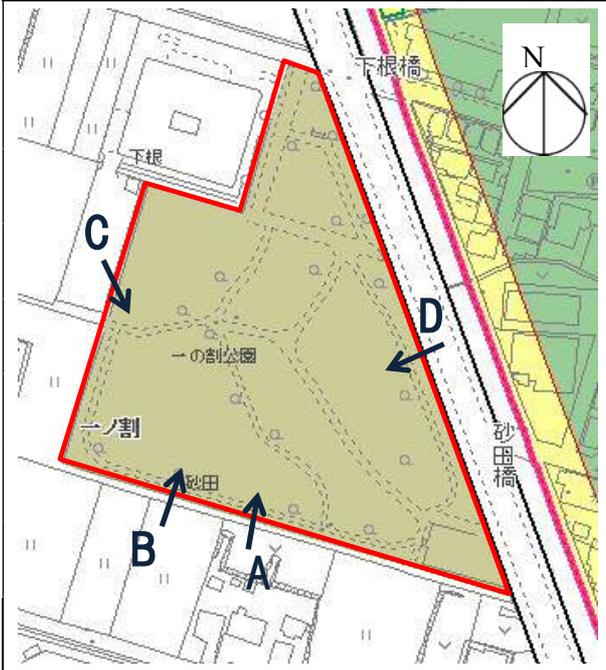
所在地	牛島字新明 626 外
敷地面積	57,000 m ²
都市計画	市街化区域
	都市計画公園
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	野球スタンド
駅からの距離	2.1Km、徒歩 26 分
現況	野球場、公園

□牛島公園



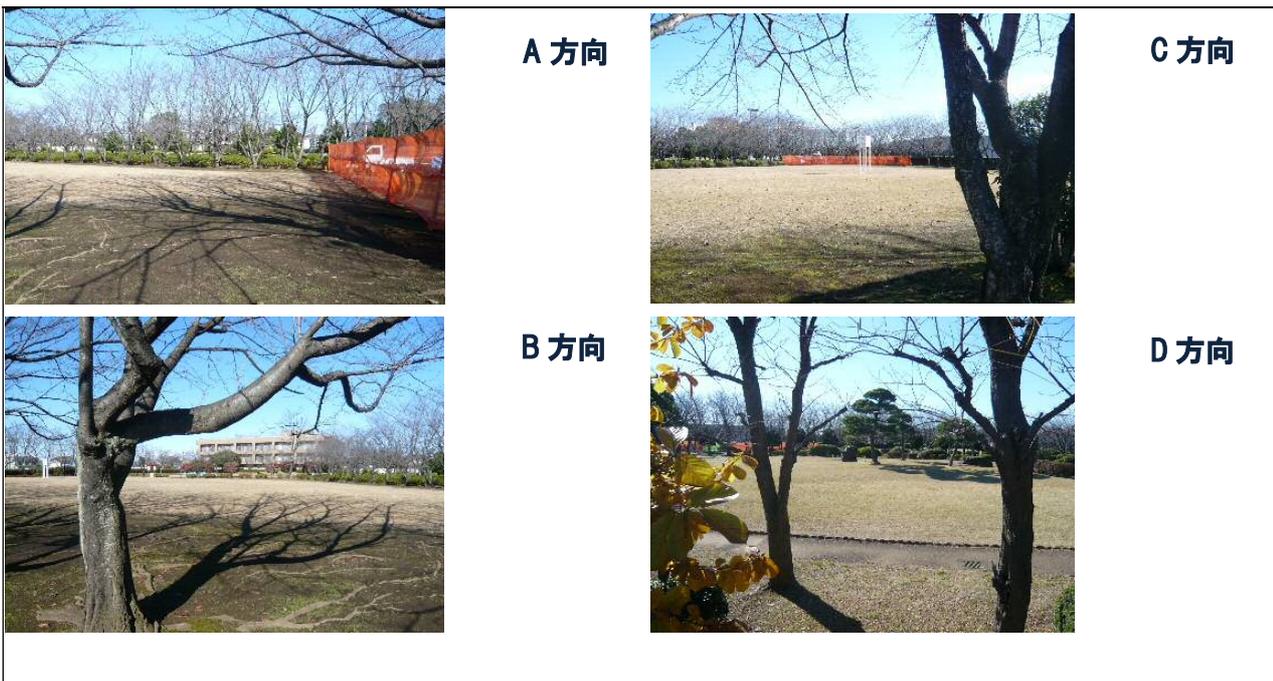
建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
公衆便所 1	鉄筋コンクリート造	36.580	1 階建	H2 年 4 月
公衆便所 2	//	36.580	1 階建	H2 年 4 月
倉庫	//	73.040	2 階建	H9 年 4 月
野球スタンド	//	385.710	1 階建	H 元年 3 月

移転候補地 一の割公園



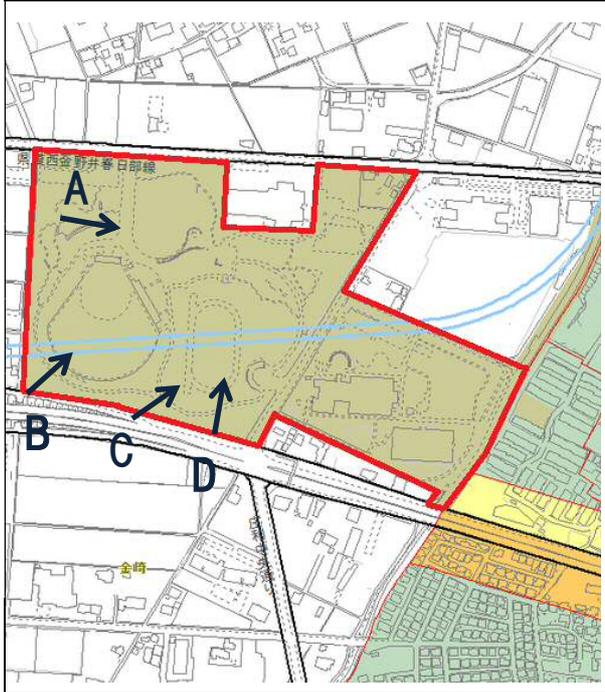
所在地	一ノ割字下根 947-2 外
敷地面積	16,000 m ²
都市計画	市街化調整区域
	都市計画公園
建ぺい率	60%
容積率	200%
主要建物	
駅からの距離	1.3Km、徒歩 16 分
現況	公園

□一ノ割公園



建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
公衆便所	木造	8.600	1 階建	H9 年 4 月

移転候補地 庄和総合公園



所在地	金崎字花輪下 599-1 外
敷地面積	149,000 m ²
都市計画	市街化調整区域
	都市計画公園
建ぺい率	50%
容積率	100%
主要建物	体育館、野球スタンド
駅からの距離	1.6Km、徒歩 19分
現況	野球場、グラウンド アスレチック、池

□庄和総合公園



建物名	構造	床面積 m ²	階数	建築年月
野球スタンド	鉄骨モルタル造	296,310	2階建	S60年3月
公衆便所（公園側）	アルミサドイッチパネル構造	27,200	1階建	H9年4月
ダグアウト（一塁側）	鉄骨モルタル造	29,900	1階建	S60年3月
ダグアウト（三塁側）	鉄骨モルタル造	29,900	1階建	S60年3月
公衆便所（野球場北側）	軽量鉄骨造	5,480	1階建	H17年6月
公衆便所（テニスコート側）	鉄筋コンクリート造	51,830	1階建	H2年4月
庄和体育館	鉄骨・鉄筋コンクリート造 一部鉄筋コンクリート造	4,624,200	2階建	S59年5月

本庁舎移転先の検討（検証資料）

選定条件	春日部駅エリア 市立病院	春日部駅エリア 谷原第一公園	春日部駅エリア 文化会館	春日部駅エリア 大沼公園	春日部駅エリア 旧倉松公園	春日部駅エリア 牛島公園	武里駅エリア 一の割公園	南桜井駅エリア 庄和総合公園
1) 安全性 ・揺れやすさ ・液状化危険度 ・建物の倒壊危険度 ・洪水時の浸水深さ ※春日部市災害ハザードマップを 基に検証しました	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：△ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：× 洪水：×	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：△ 地震（液状化）：△ 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×	地震（揺れ）：○ 地震（液状化）：× 倒壊危険度：○ 洪水：×
	○	△	△	○	○	○	○	○
2) 交通の利便性 ・バスの本数 ・幹線道路からのアクセス ・駅からの距離	電車：◎ バス：◎ 幹線道路：○ 駅からの距離：◎ 春日部駅より徒歩11分の時間を要する。	電車：◎ バス：○ 幹線道路：△ 駅からの距離：○ 春日部駅より徒歩15分の時間を要する。	電車：◎ バス：○ 幹線道路：○ 駅からの距離：◎ 春日部駅より徒歩11分前後の時間を要する。	電車：◎ バス：◎ 幹線道路：○ 駅からの距離：△ 春日部駅より徒歩21分前後の時間を要する。	電車：◎ バス：△ 幹線道路：△ 駅からの距離：△ 春日部駅より徒歩22分前後の時間を要する。	電車：◎ バス：○ 幹線道路：○ 駅からの距離：△ 春日部駅より徒歩26分前後の時間を要する。	電車：○ バス：△ 幹線道路：○ 駅からの距離：○ 一の割駅より徒歩16分前後の時間を要する。	電車：○ バス：△ 幹線道路：○ 駅からの距離：○ 南桜井駅より19分前後の時間を要する。
	◎	○	◎	○	△	○	○	○
3) 周辺環境 ・地域の特徴 ・官公署との距離 ・金融機関 ・医療機関 ・商業施設	・地域の特徴：中心街 ・官公署との距離：○ ・金融機関：○ ・医療機関：○ ・商業施設：○	・地域の特徴：住宅地 ・官公署との距離：○ ・金融機関：○ ・医療機関：× ・商業施設：○	・地域の特徴：中心街 ・官公署との距離：○ ・金融機関：○ ・医療機関：× ・商業施設：○	・地域の特徴：住宅地 ・官公署との距離：○ ・金融機関：× ・医療機関：○ ・商業施設：×	・地域の特徴：住宅・農地 ・官公署との距離：△ ・金融機関：× ・医療機関：× ・商業施設：○	・地域の特徴：住宅・農地 ・官公署との距離：△ ・金融機関：× ・医療機関：× ・商業施設：×	・地域の特徴：住宅・農地 ・官公署との距離：△ ・金融機関：× ・医療機関：× ・商業施設：×	・地域の特徴：農地 ・官公署との距離：△ ・金融機関：× ・医療機関：○ ・商業施設：×
	◎	○	○	○	△	△	△	△
4) 法令 ・土地利用上の法規制 ・都市計画との整合性	用途上面積の制限を受ける（第一住居地域） 建築するには手続きが必要	用途上面積の制限を受ける（第一種中高層住居専用地域） 建築するには手続きが必要	用途上制限を受けない（商業地域）	用途上面積の制限を受ける（市街化区域、都市計画公園） 建築するには手続きが必要	用途上の制限を受ける（市街化調整区域、都市計画公園）	用途上の制限を受ける（市街化調整区域、都市計画公園）	用途上の制限を受ける（市街化調整区域、都市計画公園）	用途上の制限を受ける（市街化調整区域、都市計画公園）
	○	△	◎	△	×	×	×	×
5) 早期実現性 ・幹線道路 ・1万等の整備等	幹線道路、1万等の整備がすすんでいる	1万等の整備がすすんでいるが、幹線道路の整備がすすんでいない	幹線道路、1万等の整備がすすんでいる	幹線道路、1万等の整備がすすんでいる	幹線道路、1万等の整備がすすんでいない	幹線道路の整備はすすんでいるが、1万等の整備がすすんでいない	幹線道路の整備はすすんでいるが、1万等の整備がすすんでいない	幹線道路の整備はすすんでいるが、1万等の整備がすすんでいない
	○	△	○	○	×	△	△	△
6) 経済性 ・庁舎として活用できる建物及び施設の有無 ・代替施設の整備が必要であるか	庁舎として活用できる建物及び施設有 代替施設の整備が必要無	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有	庁舎として活用できる建物及び施設無 代替施設の整備が必要有
	○	△	△	△	△	△	△	△
総合評価	最有力候補地		次点の候補地					

□移転候補地 評価基準一覧

◎=3、○=2、△=1、×=0

			市立病院	谷原第一公園	文化会館	大沼公園	旧倉松公園	牛島公園	一の割公園	庄和総合公園			
安全性	地震（揺れ）	6.0~6.1	○	6.1		6.1	6.1		6.1	6		8 7 ◎ 6 5 ○ 4 3 2 △ 1 0 ×	
		6.2~6.3	△	2	6.2 1	2	2	6.2 1	2	2	2		
		6.4~以上	×										
	地震（液状化）	かなり低い	○										
		低い	△	0	0	0	0	低い 1	0	0	0		
建物倒壊危険度	危険度 0~1	○	高い 1	高い 0	高い 0	高い 0	0	高い 0	高い 0	高い 0			
	危険度 2~3	△	2	2	0	2	2	2	2	2			
	危険度 4~5	×			3~4								
洪水 被害の大きい、利根川のはん濫を指標とした	水深0~0.5mエリア	○											
	0.5~1.0mエリア	△	0	0	0	0	0	0	0	0			
	1.0~2.0mエリア	×	1.0~2.0	1.0~2.0	1.0~2.0	2.0~	2.0~	1.0~2.0	1.0~2.0	1.0~2.0			
			○ 4	△ 3	△ 2	○ 4	○ 4	○ 4	○ 4	○ 4			
交通の利便性	電車 H25年度 1日当たりの平均 乗降客数	複数の鉄道路線数、急行列車停車駅 乗降客数が2万人以上の駅	◎	春日部駅 73,666人/日	"	"	"	"	春日部駅 73,666人/日			12 11 ◎ 10 9 8 ○ 7 6 5 △ 4 3 2 1 0 ×	
		鉄道の路線数が1、各駅の停車駅、 乗降客数2万人以下の駅	○						一ノ割駅 18,510人/日	南桜井駅 15,271人/日			
	バス	100便/日以上	◎	病院（101便）、谷原第一公園（93便）、文化会館（90便）	101便			182便					
		50便/日以上	○	大沼公園（182便）、牛島公園（51便）、旧倉松公園（6便）	3	93便 2	90便 2		3	1	51便 2		
	駅からの距離	50便/日以下	△	一ノ割公園（12便）、庄和総合公園（22便）					6便		12便		22便
		徒歩10分以上15分未満	◎		11		11						
徒歩15分以上20分未満		○		3	15 2		3	1	1	16 2	19 2		
幹線道路	徒歩20分以上	△					21	22	26				
	幹線道路に面する	○	国交省の道路標準幅員に関する基準による幹線道路	面する		面する	面する		面する	面する	面する		
	幹線道路に近接する	△	都市部：近隣住区の外郭となる道路	2	近接 1	2	2	近接 1	2	2	2		
幹線道路に面しない	×	地方部：主要幹線を補完し、二次生活圈相互を連絡する道路											
			◎ 11	○ 8	◎ 10	○ 9	△ 6	○ 8	○ 7	○ 7			
周辺環境	官公署との距離 （敷地中心から）	200m内	◎	（対象とした官公署） 商工振興センター、郵便局、								8 7 ◎ 6 5 ○ 4 3 2 △ 1 0 ×	
		201~350m内	○	公証役場、地方庁舎、保健所、消防本部、	○ 2	○ 2	○ 2	○ 2	1	1	1		
		351~	△	地区集会所、道路管理事務所、児童センター、支援センター					△	△	△		
	金融機関	敷地中心から 500m以内	○	（対象とした金融機関） 銀行、信用金庫、信用組合、郵便局（ゆうちょ銀行）等	○ 2	○ 2	○ 2	0	0	0	0		
		なし	×				×	×	×	×	×		
医療機関	敷地中心から 500m以内	○	（対象とした医療機関） 病床数20以上の医療機関	○ 2	○ 0	○ 0	2	0	0	0	2		
	なし	×			×	×	×	×	×				
商業施設	敷地中心から 500m以内	○	（対象とした商業施設） 店舗面積 1,000㎡以上	○ 2	○ 2	○ 2	0	2	0	0	0		
	なし	×				×		×	×	×			
			◎ 8	○ 6	○ 6	○ 4	△ 3	△ 1	△ 1	△ 3			
法令	用途上制限を受けない 建築するには手続きが必要 建築するには手続きが必要 用途上制限を受ける 用途上制限を受ける	◎	（商業地域）			◎							
		○	第一住居地域があり事務所等の床面積が3000㎡まで	○ 2									
		△	用途上制限を受ける（第一種中高層住居専用地域）	2	△ 1	3	1	0	0	0	0		
		×	（市街化調整区域、都市計画公園）				△	×	×	×	×		
早期実現性	幹線道路、1万等の整備がすすんでいる	○			○	○							
	1万等の整備がすすんでいる 幹線道路の整備がすすんでいる 幹線道路、1万等の整備がすすんでいない			2	△ 1	2	2	0	△ 1	△ 1	△ 1		
経済性	有効活用できる建物及び施設 有 代替施設の整備が必要 無	○		○ 2									
	有効活用できる建物及び施設 無 代替施設の整備が必要 有	△			△ 1	△ 1	△ 1	△ 1	△ 1	△ 1	△ 1		
			29	20	24	21	14	15	14	16			